

इत्यादि । ननु चन्दारम्भे मङ्गलाचरणमनुपपन्नं प्रमाणप्रयोजन-
 योरभावात् । तथाहि न तावत्प्रत्यक्षं प्रमाणं मङ्गलाचरणकर्तव्य-
 ताया श्रुतीन्द्रियत्वात् । किञ्च नास्तिकादिग्रन्थस्य मङ्गलाचरणाभा-
 वेऽपि समाप्तिदुर्गतात् कृतेऽपि मङ्गले कचिदुपन्यस्य समाप्त्यदुर्गतात्
 तस्मादुपन्यस्यतिरेक्यभिचारान्मङ्गलस्य प्रत्यक्षेण निर्विप्रसमाप्ति-
 कारणत्वमवगन्तुमशक्यम् । नाप्यनुमानं सिद्धाभावात् न च श्रुष्टा-
 चारात्तदनुमानमिति वाच्यम् तस्यानिर्वचनाच्चाप्यागमः प्रत्यक्षस्य
 तस्याभावात् । अनुमानासम्भवोक्त्यानुमेयागमस्याप्यसम्भवात् नाप्य-
 चापत्तिः अन्ययोपपत्तेर्दर्शितत्वात् । तस्मान्मङ्गलाचरणे न प्रमाणमस्ति
 नापि प्रयोजनं पश्यामः अन्यसमाप्तिक्षेपेण विनापि सम्भवेन तत्प्रयो-
 जनत्वानुपपत्तेः । विप्रध्वंसस्य तु स्वतःषिद्धविप्रविरहस्यलेऽसम्भवेन
 तत्प्रयोजनत्वानुपपत्तेः । तस्मात्प्रयोजनप्रमाणयोरभावान्मङ्गलाचरणम-
 नुपपन्नमिति ॥

अबोध्यते चन्दारम्भे मङ्गलाचरणमवश्यं कर्तव्यम् । न च तत्र
 प्रमाणभावः अनुमितश्रुतेरेव । प्रमाणत्वात् । नचानुमानासम्भवः
 श्रुष्टाचारेण तदनुमानात् । तथाहि मङ्गलं वेदबोधिताभीष्टोपाय-
 ताकं ऋगौकिकाविगीतश्रुष्टाचारत्वात् दर्शादिवत् । मङ्गलस्यग्राम-
 विप्रोत्थारणसाधारणकारणत्वं चतो माश्रयामिद्धिः । ऋगौकिकस्य-
 ग्राम अन्यस्यतिरेकाप्रमादित्वम् । अविगीतस्यग्राम वनारटश्रुष्टा-
 ननुबन्धोपाधनम् । श्रुष्टस्यग्राम श्रुष्टोपपुस्तकम् वेदप्रामाण्या-
 धुपान्तरं वा ततो न व्यख्यामिद्धिः । अविचारो वा । एतच्च
 निर्विप्रसमाप्तिरामो मङ्गलमाचरेदित्यनुमितया श्रुत्या मङ्गलश्रुष्टा-

भौटनिर्विघ्नसमाप्तिफलकत्वमिच्छीयते । तस्मान्नास्तिकादीनां मङ्गला-
 चरणाभावे जन्मान्तरीयमङ्गलाद्यन्यसमाप्तिरुपपद्यते । यत्र कृतेऽपि
 मङ्गले समाप्त्यभावस्तत्र विघ्नप्राचुर्यं बलवत्तरविघ्नो वा बोध्यः ।
 तद्विघ्नसिद्धे मङ्गलप्राचुर्यादा बलवत्तरमङ्गलाचरणादा भवत्यतो
 नान्वयव्यतिरेकव्यभिचारः । अथ वा मङ्गलाचरणस्य विघ्नध्वंस एव
 फलम् । न च स्वतःसिद्धविघ्नविरहवता कृतस्य मङ्गलस्य फलाभावेन
 तत्साधनताबोधकश्रुतेरप्रामाण्यप्रसङ्ग इति वाच्यम् स्वतःसिद्धपाप-
 विरहवता पापभ्रान्त्या कृतस्य प्रायश्चित्तस्य पापनिवृत्तिलक्षणफला-
 भावेऽपि प्रायश्चित्तविधायकशास्त्रस्येवास्यापि प्रामाण्योपपत्तेः । न च
 फलव्यभिचारग्रह्या मङ्गलाचरणे प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम् संश-
 यादपि प्रवृत्त्युपपत्तेः । एवमप्रतिपत्त्यन्यथाप्रतिपत्तिविप्रतिपत्त्यादि-
 निवृत्तिः शिष्टाचारः प्रतिभा चेत्वेवमादीनि बहूनि फलानि मङ्ग-
 लस्य सन्ति । “एवं मङ्गलाचरणेन विघ्ने निवृत्ते बुद्धिप्रतिभादि-
 दूष्टकारणकलापाद्यन्यस्य समाप्तिर्भवति तस्मान् प्रमाणप्रयोजन-
 योग्यमवदान् पन्यारम्भो मङ्गलाचरणमवश्यं कर्त्तव्यमिति ॥

अनु ब्रह्मात्मनोरैक्यमनुपपन्नं विरुद्धधर्माक्रान्तत्वात् । तथाहि
 श्रुत्यादिभिर्जगत्कल्पनाधिष्ठानं सर्वज्ञं ब्रह्मावगम्यते जीवन्तद्विपरीतः
 कथं तयोरैक्यं स्यादित्यागच्छ जीवस्याहंपदवाच्यस्य वैपरीत्येऽप्यन्त-
 करणोपपन्नचित्तस्य साद्योपपन्नचित्तेन नाममात्रादुते भेदाभावात् तस्यापि
 जगत्कल्पनाधिष्ठानत्वमग्नवेन विरोधाभावादैक्यं मग्नवतीत्यभिप्रेत्याह
 मयोति । मय्यन्तःकरणोपपन्नचित्ते तस्माच्चिणि विशद्विस्तरिनद्यादिभेद-
 भिर्न ब्रह्माण्यन्तमग्नम् । अथाद्यधिक्यपयिष्यति तथाच श्रुतिः ।

देहो नाहं श्रोत्रवागादिकानि
नाहं बुद्धिर्नाहमध्यासमूलम् ।
नाहं सत्यानन्दरूपश्चिदात्मा
मायासाक्षी कृष्ण एवाहमस्मि ॥ २ ॥

“मय्येव सकलं जातं मयि सर्वं प्रतिष्ठितम् ।

मयि सर्वं लयं याति तद्ब्रह्मादयमस्य हम् ॥

इत्यन्तःकरणोपलक्षिते प्रतीचि सर्वकल्पनां दर्शयति । एतेन
प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वमपि सूचितं । तत्रानुमानमपि व्यावहारिकः प्रपञ्चो
मिथ्यादृग्भवात् शक्तिरूप्यवत् इत्यादिमिथ्यात्वसाधकं द्रष्टव्यम् ॥
शक्तिरूप्यमग्रे निरूपयिष्यते ततश्च ब्रह्मात्मैक्यमुपपन्नमितिभावः ॥ १ ॥

अहंशब्दार्थविवेकपूर्वकं पूर्वमनुसन्धितं ब्रह्मात्मतत्त्वम् इष्टदेवता-
वाचकशब्देन निर्दिश्य पुनस्तदनुसन्धयति ॥

देह इति । स्वप्ने स्थूलदेहप्रतीतेरभावादहं स्थूलदेशो न भवा-
मीत्यर्थः । ननु स्थूलोऽहं कृणोऽहमित्याद्यनुभवात्तदतिरिक्तस्यात्मनो-
ऽननुभवात् स्वप्नेऽपि स्थूलोऽहमित्यनुभवस्य सार्वजनौनत्वात् । स्थूल-
देह एव आत्मेति चेन्न । स्थूलशरीरस्योत्पत्तिविनाशत्वेनानात्मत्वम् ।
आत्मत्वे कृतद्वानिः^(१) अकृताभ्यागमप्रसङ्गात् स्थूलोऽहमित्याद्यनुभवस्य
भ्रमत्वेन तस्यात्मत्वासाधकत्वाद्देहातिरिक्तस्यात्मनः श्रुतिस्मृतीतिहास-
पुराणयुक्तिविद्वदनुभवसिद्धत्वेन तस्यापलापायोगात् स्वप्ने स्थूलोऽह-
मित्यनुभवस्य जाग्रदासनाजन्यतयातदविषयत्वात् । अन्यथा वाराणस्यां
सुप्तः रामसेतौ रामनाथमनुभवन् प्रयुद्धस्तत्रैवावतिष्ठेत् । तस्मात् स्थू-

(१) शरीरस्य आत्मत्वे तस्य विनाशत्वेन कृतानां श्रौतस्मार्तकर्मणां विनाशः स्यात् ।

स्रग्शीरस्य स्वप्नेऽभावादात्मनः स्वप्नेऽप्यहमित्यनुभवादहं स्थूलदेहो न भवामि ॥ अस्तु तर्हि इन्द्रियाण्यात्मा काणोऽहं मूकोऽहमित्यनुभवदर्शनात् प्राणमंवादादिस्विन्द्रियाणां चेतनत्वावगमाच्चेति चेन्न । करणत्वेन बाह्यादिवदिन्द्रियाणामात्मत्वायोगात् । करणकर्तृत्वयोर्विरुद्धत्वात् बह्वनामिन्द्रियाणामात्मत्वं विरुद्धाभिप्रायतया सद्यः शरीरपातप्रसङ्गात् । योऽहमद्राचं सोऽहं स्पृशामीत्यात्मैक्यबाधप्रसङ्गाच्च । प्राणमंवादस्याभिमानिनौ देवताविषयत्वेनेन्द्रियाणामात्मत्वामाधकत्वाच्च । उत्पत्तिविनाशवत्त्वेन पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गात् । काणोऽहमित्याद्यनुभवस्य भ्रमरूपत्वाच्च । श्रुत्यादिभिस्तदतिरिक्तात्मप्रतिपादनात् इन्द्रियाणि नात्मा ॥ अस्तु तर्हि प्राण आत्मा क्षुत्पिपासावानहमित्यनुभवदर्शनात् । अन्योऽन्तरात्मा प्राणमय इति श्रुतेः जायदाद्यवस्थास्त्रनुवर्त्तमानत्वाच्चेति चेन्न । तस्य वायुविकारत्वात् नात्मत्वमित्यभिप्रेत्याह ओत्रमिति । ओत्रमिति ज्ञानेन्द्रियाणामुपनवणम् । वागिति कर्मेन्द्रियाणामुपनवणम् । आदिग्रन्थेन मुख्यप्राणो गृह्यते । तथाचाह ज्ञानेन्द्रियकर्मेन्द्रियमुख्यप्राणो न भवामि तेषां स्वप्नसुषुप्त्योर्लघदर्शनात् । यद्यपि परदृष्ट्या प्राणोऽनुवर्त्तते स्वप्नादौ तथापि स्मृष्ट्यानुपलभ्यात् प्राणस्य न्यायिभिधानं द्रष्टव्यम् । "तानि यदा गृह्णाति अयं चैतत्पुरुषः स्वपितिनामा^(१) तद्गृह्णीत एव प्राणो भवती" इत्यादि श्रुतेः । अन्यथा पूर्वोक्तदोषानपायात् । एतेन क्षुत्पिपासावानहमिति प्राणस्यात्मत्वानुभवो भ्रमतया पराप्तः । तस्मात्प्राणादौ नामनात्मत्वमिति भावः ॥ अस्तु तर्हि विज्ञानमात्मा कक्षां भोक्ताहमित्यनुभव-

दर्शनात् अन्योऽन्तरात्मा विज्ञानमय इति श्रुतेरित्यत आह बुद्धि-
रिति । बुद्धिरन्तःकरणवृत्तिः इयमन्तःकरणस्याप्युपलक्षणं । तथा-
चाहमन्तःकरणं तद्वृत्तियेत्युभयं न भवामि तस्य भौतिकत्वेन
जडत्वात् सुषुप्तौ लयदर्शनाच्च । कर्त्ता भोक्ताहमित्यनुभवस्य भ्रमत्वेन
तस्यात्मसाधकलायोगात् । श्रुतेस्तत्र तात्पर्याभावात् । “अन्योऽन्तरा-
त्मानन्दमय” इत्यतिरिक्तात्मश्रुतेः । तथाचान्तःकरणं तद्वृत्तिश्च
नात्मेतिभावः । एतेन मनोमयकोशस्याप्यात्मत्वं परास्तम् ॥ अस्तु तर्हि
सर्वाध्यासमूलमानन्दमयशब्दवाच्यमज्ञानमात्राहमज्ञ इत्यनुभवा-
दित्यत्राह अध्यासमूलमिति । अध्यासो विपर्ययो मिथ्याज्ञानम्
अतस्मिन्तद्बुद्धिरिति यावत् । अयं विस्तरेणाग्रे निरूपयिष्यते ।
तस्याध्यासस्य मूलं कारणमज्ञानम् । तथाचाहमध्यासकारणमज्ञानञ्च
भवामि तस्य ज्ञानविवर्त्यलाज्जडत्वात्समाधावप्रतीयमानत्वाद्ज्ञोऽह-
मित्यनुभवस्य भ्रान्तित्वात् । “ब्रह्मापुच्छं^(१) प्रतिष्ठे”त्यानन्दमयकोशा-
धिष्ठानस्य तस्माच्चिणोऽतिरिक्तस्य प्रतिपादनेन श्रुतेरानन्दमयस्यात्मत्वे
तात्पर्यायोगाच्चाज्ञानमनात्मेति भावः ॥ कस्तुर्ह्यात्मा यस्य ब्रह्मत्वमनु-
भवस्यहं ब्रह्मास्मीति तत्राह सत्येति । अज्ञानतत्कार्यसाक्षी आत्मा
स एवाहमित्यनुभूयते । तस्यैव ब्रह्मत्वमनुभवाम्यहं ब्रह्मास्मीति । किं
तद्ब्रह्मेत्यत आह कृष्ण इति । कृष्णः परं ब्रह्म

“हृषिर्भूवाचकः शब्दो णश्च निर्वृतिवाचकः ।

तयोरैक्यं परं ब्रह्म कृष्ण इत्यभिधीयते ॥

इति स्मरणात् कृष्ण एवाहमस्मीत्यभिप्रायः ॥

अथ भाव तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविगदनेन जीवेनात्मनानु-
प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि स एष इह प्रविष्टः (१) आप्रणखाद्येभ्य
इत्यादि श्रुतयः अविक्रियो नित्यगुडबुद्धमुक्तस्त्रभाव आत्मा अनाद्य-
निर्वचनीयमायागत्या आकाशादिभ्यूलगरौरान्त सृष्ट्वा तदनुप्रविष्टः
तत्साक्षी भूत्वाऽविवेकान्तदीयधम्मनात्मन्यारोप्याह कर्ता भोक्तेति
समसारमनुभवति । श्रुत्याचार्य्यप्रभादेन विवेकान्त परित्यज्य स्वात्मसा-
क्षात्कारेण माया विनाश्य परमानन्दस्वरूपमनुभवतीति वदन्तीति
ततो न कोऽपि विरोधः ॥ एतच्छास्त्रे स्फुटतरं श्रुत्यादयिष्यते ॥

मावात्कर्तव्यं ब्रह्मण स्वरूपतटस्थलक्षण दर्शयति मत्वेत्यादिना । मायामात्रिन तटस्थलक्षणम् । माया मावादीक्षते भाष्यतोति मायामात्रो । मायां व्युत्पादयिष्यति । अन्यत् स्वरूपलक्षण कामजयावाथ मत्त आनन्द सुख निरतिशयमुखस्वरूप इत्यर्थं चिदात्मा ज्ञानस्वरूप । मत्तमिति मिथ्यावस्तुतादात्म्य व्यावर्त्तयति आनन्द इति दुःखतत्काधनतादात्म्य व्यावर्त्तयति । चिदात्मेति जडतादात्म्य व्यावर्त्तयति । तथाच मत्तज्ञानानन्दस्वरूप सर्वमात्रो परमात्मा इमं ब्रह्म तत्त्वमसि ब्रह्मास्मीति श्रुतेरिति भाव ॥२॥

अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र बाधनवतुष्टयपन्यायनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासं

सूचिता । तच्च विचारित तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यमवगतिपर्यन्त ब्रह्मा-
त्मैक्यगोचर फलीभूत ज्ञानमिच्छाकर्म । तच्च पदार्थज्ञानाधीनम्
अविदितपदार्थस्य पुरुषस्य वाक्यार्थज्ञानानुदयात् । तदपि पदार्थज्ञान
विचाराधीनमित्यर्थाद्विचारकर्त्तव्यता सूचिता^(१) । स च विचारो
द्विविध प्रधानविचारस्तत्सहकारिविचारयेति । ज्ञानेनाग्नौ^(२)मिष्टा-
त्मत्वाद्ब्रह्म प्रधानम् । तद्विचार प्रधानविचार । समन्वयाद्विचारा-
रैर्विना ब्रह्मविचारामग्नवात्समन्वयविरोधमाधनफलविचारास्तत्सह-
कारिण । समन्वयो नाम ब्रह्मात्मैक्यप्रतिपादकत्वेन वेदान्तवाक्यानां
समनुगतत्वं तात्पर्यमिति यावत् । तद्विचार शारीरके प्रथमाध्याये
कृतः । श्रुतिविरोधे सूत्रादीनां प्रत्यक्षादीनाञ्च आभासत्वाद्देदान्तस-
मन्वयस्य प्रमाणान्तरेण विरोधाभावोऽविरोधोऽपि द्वितीयाध्याये
विचारितः । द्विविधमपि साधनं तृतीये विचारितः । द्विविधमपि फलं
चतुर्थे विचारितः । साधनमध्ये वाक्यार्थविचारस्य ज्ञानप्रत्यन्तरङ्गसाध-
नत्वात् तत्सहकारित्वेन पदार्थविचारस्याप्यन्तरङ्गसाधनत्वात् पदार्थ-
विचार सप्रयोजन प्रतिजानीते ॥

अथ साधनवस्तुष्टयसम्बन्धनन्तरं तत्पदार्थं निरूपयाम इति
सम्बन्धः ॥

ननु काकदन्तपरीक्षावत्पदार्थनिरूपणस्य प्रयोजनगृह्यत्वान्त-
र्निरूपणमसङ्गतमित्यागच्छाह तदर्थमिति । पदार्थज्ञानाये प्रथमं
तत्पदार्थं निरूपयाम क्रमेण त्वपदार्थमपीति भावः ॥

(१) अ १ ३९ सूचिता ।

(२) अ १ १११ अग्निमौहमग्न्यात् ।

ननु पदार्थज्ञानस्य सुखप्राप्तिदुःखनिवृत्त्योरन्यतरत्वाभावेन कथं पुनरुपार्थत्वमित्यागच्छाह तस्येति । वाक्यार्थज्ञानं परामृश्यते । ततश्च वाक्यार्थज्ञानस्य पदार्थज्ञाना^(१)धीनत्वादविदितपदार्थस्य वाक्यार्थज्ञानमभवात्तदर्थं पदार्थज्ञानं सम्पादनीयं हेतुः । पदार्थबोधो हि वाक्याभावावगतैरिहेत्यादि^(२)वचनादिति भावः । वाक्यार्थज्ञानस्य वा कथं प्रयोजनत्वं तस्मिन् सत्यपि संसारोपलभादित्यत आह मोक्षस्येति ।

ननु कोऽयं मोक्षः अज्ञाननिवृत्तिर्ब्रह्मभावो वा । नाद्यः अज्ञाननिवृत्तिर्ब्रह्मस्वरूपापेक्षया भिन्नत्वे अद्वैतश्रुतिविरोधापत्तेः । न च श्रुतेर्भावाद्वैतपरत्वाच्चोक्तदोष इति वाच्यम् संकोचे मानाभावात् । किञ्च ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कल्पितत्वनियमेनाविद्यानिवृत्तेरपि कल्पितत्वेन मिथ्यात्वापत्त्या मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गेनाविद्यायाः कल्पितत्वेन तत्प्रति योगिकनिवृत्तेस्तत्ताधीनमत्ताकतया सत्यत्वायोगेन मोक्षस्यानित्यत्वं स्यात् । न च तदिष्टं मयैर्मोक्षवादिभिर्मोक्षस्य नित्यत्वाभ्युपगमादन्ययामुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः मोक्षस्य ज्ञानमाध्यत्वम् स्यात् । तस्मान्मोक्षस्थानिरूपणाढाक्यार्थज्ञानस्य तत्साधनत्वेन प्रयोजनवत्त्वं दुर्निरूप्यमिति ॥

अत्रोच्यते अविद्यानिवृत्तिरेव मोक्षः । आशाधिष्ठानब्रह्मस्वरूपैव । कल्पितप्रयोगिकाभावस्याधिष्ठानव्यतिरेकेण दुर्निरूप्यत्वात् । न च मोक्षस्य ज्ञानमाध्यत्वं न स्यादिति वाच्यम् । न हि माध्यत्वं नाम मोक्षस्य जन्यत्वम् ब्रह्मभावस्यामादिमिद्वत्वेनोत्पत्तेरनिरूपणात् । किमहि अभिव्यक्तिमात्रम् । अभिव्यक्तिर्नाम ज्ञानेन भ्रमतिर-

(१) and x has ज्ञानम् ।

(२) and x has आचार्यवचनात् ।

स्कारः । अखण्डैकरसानन्दस्फुर्तिरिति यावत् । तस्माद्वाक्यार्थज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वमुपपन्नम् ॥

ननु तस्मिन् सत्यपि संसारोपलम्भात् कथमोक्षसाधनत्वम् । तस्माच्छास्त्रेण ब्रह्म निश्चित्य यावज्जीवं कर्मानुतिष्ठन् ब्रह्मध्यानाभ्यासं कुर्यात् । ततश्च ध्यानाभ्यासकर्मभ्यां मरणकाले शृङ्गे मनस्यभ्यासपाटवेन चरमप्रत्ययः साक्षात्कार उदेति । ततो मोक्षो भवति । अथवा प्रसंख्यानं कर्त्तव्यम् । प्रसंख्यानं नाम शब्दयुक्तिप्रत्ययानामावृत्तिः । तेनासंस्पृष्टाद्वितीयब्रह्मसाक्षात्कारो भवति । तदुक्तम्—

“शब्दयुक्तिप्रसंख्यानैरात्मना च सुमुच्यते ।

पश्यन्ति भुक्तमात्मानं प्रमाणेन चतुष्पदाः ॥

इति । तस्माद्वाक्यार्थज्ञानान्मोक्ष इति मनोरथमात्रम् । किन्तु यथोक्तप्रकारेणैव ब्रह्मसाक्षात्कारान्मोक्षः । तथाच

“विद्याञ्चाविद्याञ्च यस्तद्देदोभयं सह ।

अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययामृतमश्नुते” ॥

“तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां क्षुर्वीत ब्राह्मणः” ।

इत्येवमाद्याः श्रुतयोऽनुगृहीता भवन्ति ॥ तस्मान्मोक्षस्य वाक्यार्थज्ञानाधीनत्वमनुपपन्नमिति ॥

अत्रोच्यते चरमसाक्षात्कारात्कीदृशो मोक्षो भवतीति विवेक्तव्यम् । अविद्यानिवृत्तिर्वा ब्रह्मभावो वा । नाद्यः चरमप्रत्ययादविद्यानिवृत्तिर्भवति प्रथमप्रत्ययान्तेत्यत्र को हेतुः । प्रत्ययत्वाविशेषात् । संसारोपलम्भ एव ज्ञापक इति चेत् । तस्य साक्षात्कारोत्तरमपि प्रारम्भवग्रादणुपपत्तेः । किञ्च “ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति” ।

“तरति शोकमात्मवि”दित्यादिश्रुतिषु ज्ञानमात्रस्य मोक्षहेतुत्वं श्रूयते । न तु ज्ञानोत्तरं किञ्चित्कर्तव्यमवगम्यते । ततश्चरमस्यैव मोक्षहेतुत्वं न प्रथमस्येति कल्पनायां मानाभावात् । ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तौ तत्कृतकर्तृत्वाद्यभिनिवेशस्यापि निवृत्तत्वात्तस्य विधिक्षिप्तरत्वायोगेन ध्यानकर्मप्रवृत्त्यसम्भवात् । ब्रह्मणः प्रत्यग्रूपत्वेन नित्यापरोक्षतया प्रथमं परोक्षज्ञानं पश्चादपरोक्षज्ञानमिति कल्पनायां मानाभावाच्च । अत एव न द्वितीयोऽपि चरमज्ञानेनेव प्रथमज्ञानेनापि ब्रह्मभावाभिव्यक्तेस्सम्भवात् तस्मात्प्रथमो वा मध्यो^(१) वा चरमो वाऽसन्दिग्धाविषयस्तो वाक्यजन्यप्रत्ययो मोक्षहेतुः ॥ अत एव न प्रमख्यानविधिरपि विद्यां चाविद्याञ्चेति वाक्यस्योपामकविषयत्वात् । तमेव धीरो, विज्ञाञ्चेति वाक्यस्य साक्षात्कारोद्देशेन निदिध्यासनविधिपरत्वात्तस्मान्मोक्षस्य वाक्यार्थज्ञानाधीनत्वमुपपन्नमेवातो वाक्यार्थज्ञानं सम्पादनीयमिति भावः ॥

स्रवणप्रमाणाभ्यां वस्तुमिद्विरिति न्यायात्ताभ्यां तत्पदार्थं निरूपयितुं स्रवणं विभजते तत्पदार्थस्येति । द्वैविध्यमाह तटस्येति । कादाचित्कत्वे सति व्यावर्त्तकत्वं तटस्यस्रवणम् । यथा पृथिवी-स्रवणस्य गन्धवत्त्वस्य, तस्य पृथिव्यां महाप्रलये उत्पत्तिक्षणे सा-भावात् । भक्तककार्यविनाशस्यैव प्रकृतत्वात् । न्यायमते * उत्पन्नं द्रव्यं क्षणमगुणमिष्टतौति प्रथमक्षणे तैर्द्रव्यस्य निर्गुणत्वस्वीकारात् । तस्मात्कादाचित्कत्वात् व्यावर्त्तकत्वाच्च पृथिव्या गन्धवत्त्वं तटस्य-स्रवणमेवं ब्रह्मणोऽपीत्युदाहरति यद्येति । यद्यित्युत्पत्तिः स्थितिः

परिपालनं लयो नाशः । लयकारणत्वमित्युक्ते ब्रह्मण उपादानत्वमेव
 स्यात् । यत्कार्यं यच्च लीयते तत्कार्यमिति तस्योपादानत्वनिश्चयमा-
 त्रिमित्तकारणमन्यदेव स्यात् । तथा चाद्वैतश्रुतिविरोधः स्यात्त-
 दर्थमुक्तम् स्थितौति । स्थितिलयकारणत्वमित्युक्ते उत्पत्तिकारणं
 दण्डादिवन्निमित्तकारणमन्यदेव स्यात्तथा च पूर्वोक्तदोषस्तद्व्यावृत्त्यर्थ-
 मुक्तं स्पष्टौति । स्पष्टिस्थितिकारणमित्युक्ते कुलाद्यादिवद्ब्रह्मणो नि-
 मित्तकारणत्वमेव स्यादुपादानकारणमन्यदेव स्यात्तथा च सिद्धान्त-
 विरोध आत उक्तं लय इति । स्पष्टिस्थितिलयकारणत्वं तटस्थ-
 लक्षणमित्युक्त्वा ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वं मिथ्यति । एवं च
 प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तास्तुपरोधादिति सिद्धान्तो न विरुध्यते ।
 तथा च लक्षणस्यायं निष्कर्षः जगत्कर्तृत्वे सति जगदुपादानत्वं
 तटस्थलक्षणम् ब्रह्मण इति । जगदुपादानत्वं तटस्थलक्षणमित्युक्ते
 मायायामतिव्याप्तिः । मायाविशिष्टस्य जगदुपादानतया विशेषणी-
 भूतमायाया अप्युपादानत्वावश्यभावात् । कार्यान्वितस्यैव विशेषण-
 त्वात् । “मायान्तु प्रकृतिं विशादि”त्यादिश्रुत्या मायायास्तदुपा-
 दानत्वावगमाच्च । तत्रातिव्याप्तिवारणाय जगत्कर्तृत्वे सतीत्युक्तं ।
 लक्षणस्य बीणि दूषणानि भवन्त्यव्याप्त्यतिव्याप्त्यसम्भवाच्चेति । लक्ष्यै-
 कदेशे लक्षणस्यावर्त्तनमव्याप्तिः । अलक्ष्ये लक्षणस्य गमनमतिव्याप्तिः ।
 लक्ष्ये कायवर्त्तनमसम्भवः । ततश्चातिव्याप्तेरपि दूषणत्वादिशेषणमर्थ-
 वत् । कर्तृत्वं नाम उपादानगोचरापरोक्षज्ञानविकौर्पाकृतिमत्त्वम् ।
 तच्च चेतनस्यैव सम्भवतीति न मायायामतिव्याप्तिः । तावत्युक्तनैया-
 यिकाभिमततटस्थेश्वरेऽतिव्याप्तिस्तस्य वेदान्तासंमतत्वेनाऽलक्ष्यत्वात्त-

“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि
‘जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ती’ति श्रुतेः^१ । तदुक्तं
भगवता सूत्रकारेण “जन्माद्यस्य यत” इति^२ ॥ सत्य-

द्वावृत्त्यर्थमुत्तरदलम् । परमाणवो जगत्समवाधिकारणमीश्वरो
जगत्कर्त्तृति जगदुपादानजगत्कर्त्तृर्नैवाधिकैर्मदाभ्युपगमादस्माभिर-
भिन्ननिमित्तोपादानत्वाद्भौकारान्नातिव्याप्तिः ॥

एकैकलोपादानत्वं कर्त्तृत्वं च विरुद्धं तथा लोकेऽदर्शनात् । नहि
घटकतां कुक्कालो घटोपादानम् । घटोपादानभूतो वा नृत्पिण्डो
न वा घटकतां । किन्तु नृत्पिण्ड उपादानं कुक्कालः कर्त्ता एव-
मीश्वरोऽपि जगत्कर्त्ता तदन्यदुपादानम् । अन्यथा दृष्टविरोधापत्तेः ।
दृष्टपूर्वकत्वाददृष्टकल्पनाया^३ ॥

ननु वयम् कल्पयामः “तदैक्षत ब्रह्मणां प्रजायेये”त्यादि-श्रुति-
रेव विरोधयतीति चेन्न । दृष्टविरोधे श्रुतेरप्यन्तरसम्भवात् तस्माद-
भिन्ननिमित्तोपादानत्वमनुपपद्यमिति ॥

अथ ब्रूमः । “तदैक्षत ब्रह्मणां मोऽकामयत ब्रह्मणां प्रजाये-
येत्यादिश्रुत्या ब्रह्मभवनकामयितृत्वश्रवणेन चेतनस्य ब्रह्मण एवोपा-
दानत्वं जगत्कर्त्तृत्वं सावगम्यते । न च तदाधितुं युजम् । उप-
क्रमोपमंहारप्रश्रुतितात्पर्य्यनिर्द्धारदितौये ब्रह्मणि वेदान्ततात्पर्य्यं
निर्णीति मामान्यतो दृष्टानुमानेन श्रुत्यर्थमाधायोगात् । श्रुतिविरोधे
प्रमाणान्तराणामाभावात् ॥

(१) त्रैलोक्योपनिषदिषट्पञ्चाशद् १४ अक्षरे ।

(२) The above is omitted in B and C 3155.

ज्ञानानन्तानन्दाः स्वरूपलक्षणम्^१, “सत्यञ्ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”^२ “आनन्दो ब्रह्मेति विजानादि”^३त्यादि श्रुतेः^४ ॥४॥

यदपि लोकेऽदर्शनादुपादाननिमित्तयो भेदोऽभ्युपेय इति । तदसत् कर्णनाभ्यादेरभिन्ननिमित्तोपादानत्वस्य दृष्टत्वात् । किञ्च यथा नैयायिकादिभिर्ज्ञात्वात्मनो ज्ञानादिकं प्रत्युपादानत्वं निमित्तत्वञ्चाभ्युपगम्यते । तथा ब्रह्मणस्तदुपपत्तेर्न कोऽपि दोषः । तस्मादभिन्ननिमित्तोपादानत्वम् ब्रह्मण इति सिद्धम् ॥२॥

ब्रह्मणः सृष्ट्यादिकारणत्वे श्रुतिमुदाहरति यतोवेति । तत्र सूत्रसम्प्रतिमाह तदुक्तमिति ।

उत्पत्तिं च विनाशञ्च भूतानामागतिं गतिम् ।

वेत्ति विद्यामविद्याञ्च स वाच्यो भगवानिति ॥

स्योक्तोल्लेखो भगवान् तेन बह्वर्थसूचनात् सूत्रम् । यथाहुः

लघूनि सूचितार्थानि लघ्ववरपदानि च ।

सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्युक्तमनीषिणः ॥

इति । सूत्रं करोतीति सूत्रकारस्तेन वादराधणाचार्य्येति यावत् । समन्वयलक्षणे स्थितमधिकरणमनु^(५)क्रमते । तल्लक्षणञ्च

• विषयोविशयस्यैवं पूर्वपक्षस्तथोत्तरम् ।

प्रयोजनञ्च पञ्चैते प्राज्ञोऽधिकरणं विदुः ॥

(१) तैत्तिरीयोपनिषदुक्तब्रह्मवद्या प्रथमपक्षे ।

(२) तैत्तिरीयोपनिषदुक्तब्रह्मवद्या प्रथमपक्षे ।

(३) स ग and स have यजानात् ।

(४) क, ग has अनुक्रमते ।

इति वदन्ति ॥ यतो वा इमानीत्यादिवाक्यं विषयो ब्रह्मणोऽलक्षणं
 समर्थयति न वेति संग्रहः । न समर्थयतीति पूर्वपक्षः । तथाहि जग-
 तोऽनित्याशुचिदुःखजडपरिच्छिन्नत्वेन ब्रह्मणस्तद्विलक्षणत्वेन तत्का-
 रणत्वायोगान्न तटस्थलक्षणं सम्भवतीति तथा ब्रह्मणस्वरूपलक्षणञ्च
 न सम्भवति नित्यशुद्धत्वादौनामप्रसिद्धत्वादिति वास्तवकारणत्वा-
 सम्भवेऽपि कल्पितसर्पादेः रज्जादेरिवाध्यस्तजगज्जन्मादिकारणत्वं
 मायिकं ब्रह्मणो न विरुध्यते इत्युत्तरं भवति । तस्मात्तलक्षणं सम्भव-
 तीति सिद्धान्तः ॥ अस्याधिकरणस्य लक्षणविचारात्मकत्वेन पूर्वाधि-
 करणपूर्वपक्षसिद्धान्तधोर्यत्रयोजनं तदेव द्रष्टव्यम् । तदुक्तम्—

आक्षेपे चापवादे च प्राप्यां लक्षणकर्षणि ।

प्रयोजनेन वक्तव्यं युच्य कृत्वा प्रवर्त्तते ॥

इति । जन्मादिसूचन्यायमर्थः अस्य नामरूपाभ्यां व्याकृतस्या-
 काशादिप्रपञ्चस्य जन्मादिर्यतः तत् । तथा जन्मस्थितिभङ्गं यतः
 सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणाद्भवति तद्ब्रह्मेत्यनुपपन्नेन योजनया स्पष्टि-
 स्थितिसत्यकारणत्वं ब्रह्मणस्तटस्थलक्षणमिति फलितोऽर्थः ॥

स्वरूपलक्षणापरिज्ञातेन तटस्थलक्षणमात्रेण ब्रह्म ज्ञातुमशक्य-
 मिति स्वरूपलक्षणमाह मत्तमिति । स्वरूपं भङ्गावर्त्तकं स्वरूपलक्षणं
 यथा पृथिव्याः पृथिवीत्वं जातिव्यक्त्योष्मादात्म्याभ्युपगमात् पृथिवी-
 स्वरूपं भूत् पृथिवीत्वं पृथिवीमितरेभ्यो व्यावर्त्तयत्यतः पृथिव्याः
 पृथिवीत्वं स्वरूपलक्षणमेवं मत्तज्ज्ञानानन्दा^(१) इत्य. ब्रह्मण ॥

अनु लक्षणलक्षणभावस्य भेदगर्भत्वात् ब्रह्मणोऽवयवैकरमत्वेन कथं

सत्यादेर्लक्षणत्वमिति चेन्नैष दोषः । कान्पनिकभेदाभ्युपगमेन तदुपपत्तेः । तदुक्तम् । “आनन्दो विषयानुभावो नित्यत्वञ्चेति सन्ति धर्माः ब्रह्मणोऽप्यहोऽपि पृथग्विवभासन्ते” इति ॥

नचाप्यहो तेषां पृथक्त्वावभासः किं प्रयुक्त इति वाच्यम् । अन्तःकरणतदुर्मीपाधिवशात् पृथक्त्वावभासोपपत्तेः । तथाहि, बाधा-
भावविशिष्ट सत्य, वृत्त्यवच्छिन्न चेतन्य ज्ञानं, प्रीत्यादिवृत्त्यवच्छिन्न
आनन्दः । यदा व्यञ्जकवृत्त्युपहितं चेतन्यं ज्ञानम्, अनुकूलवृत्त्युप-
हितमानन्द स्ततस्तेषां ब्रह्मणश्च वास्तवभेदाभावेऽप्यौपाधिकभेद-
सत्त्वान्नलक्षणभाव उपपद्यते । एवं च सत्य ब्रह्म इत्युक्ते नैयायि-
काभिमतसत्तासामान्येऽतिव्याप्तिर्लक्ष्यस्य ब्रह्मणो जडत्वप्रसङ्गश्च । अत
उक्तं ज्ञानमिति । तावत्युक्ते पराभिभूतात्ममवेतज्ञानेऽतिव्याप्ति-
र्लक्ष्यब्रह्मणोऽनित्यत्वापुर्णार्थत्वप्रसङ्गश्च तन्निवृत्तनाथोक्तमानन्द इति ।

नचैवमप्यपुर्णार्थत्वाभावे ब्रह्मणोऽनित्यत्व दुष्परिहरमिति
वाच्यम् । सत्यमिति विशेषणेन तत्परिहारमश्वत्वात् । “आनन्दो-
ब्रह्म” इत्युक्ते विषयसुखेऽतिव्याप्तिर्लक्ष्यस्य जडत्वप्रसङ्गश्च तन्निवारणाय
ज्ञानमित्युक्तम् । लक्षणस्यानित्यत्वपरिहाराय सत्यमित्युक्तम् ॥

ननु सत्यज्ञानानन्दादिशब्दानां भिन्नार्थत्वेनानन्दादिगुणकं
ब्रह्मैव लक्षणवाक्येन प्रतिपाद्यते ततश्च कथमखण्डैकरमत्र ब्रह्मण
इति चेन्नैवं । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मानन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्”
“विज्ञानमानन्दो ब्रह्मे”त्येवमादिवाक्येषु सत्यज्ञानानन्दादिशब्दानां
भिन्नार्थत्वेनानन्दादिशब्दानां सामानाधिकरण्येनावखण्डैकरमानन्द-
ब्रह्मबोधकतया गुणगुणिभावकल्पनानायां भावाभावात् ।

नच तेषामेकार्थप्रतिपादकत्वे पख्यायता स्यादिति वाच्यम्
वाच्यभेदस्योक्तत्वात् ॥

नन्वेवमपि लोके वाक्यस्य संमर्गविशिष्टान्यतरप्रतिपादकत्व-
दर्शनेन कथमखण्डव्यक्तिप्रतिपादकत्वमिति चेन्न । “चटः सन् द्रव्यं”
“पृथिवीप्रकृत्यप्रकाशस्य” इत्यादिवाक्यानां लक्षणया खण्डव्यक्ति-
प्रतिपादकत्वदर्शनेन प्रकृतेऽपि तत्सम्भवात् । विशिष्टे शक्तानां सत्या-
दिपदानां अखण्डचैतन्ये भागलक्षणया सत्यादिपदान्यखण्डैकरसा-
मन्दव्यक्तिं बोधयन्ति ।

नचैकेन पदेन तद्बोधसम्भवे पदान्तरवैयर्थ्यमिति वाच्यम् ।
पदस्य स्मारकत्वेन वाक्यस्यैवानुभावकत्वात् प्रयोजनान्तरस्यापि
प्रतिपादितत्वाच्च । अन्यथा ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं न सिद्ध्यति । इदमेव
वाक्यस्याखण्डार्थत्वम् । तदुक्तम् ।

संमर्गान्निमित्तमस्यैव हेतुताया गिरामिद्यम् ।

उक्ता खण्डार्थता, यदा गत्यातिपदिकार्थतेति ॥

प्रातिपदिकार्थमात्रपरत्वमखण्डार्थत्वमिति चतुर्थपादार्थः । तस्मा-
त्तत्त्वज्ञानानन्दाः स्वरूपलक्षण ब्रह्मण इत्यमवद्यम् ॥

तत्र श्रुतिमुदाहरति सत्यमित्यादिना । अन्तः परिच्छेदो न
विद्यते यस्य तदनन्तं विविधपरिच्छेदशून्यमित्यर्थः । तथाचोक्तं,

न स्यापित्तिदेशतोऽन्तो नित्यत्वाद्यापि कामतः ।

न वस्तुतोऽपि सार्वान्तादात्म्यं ब्रह्मणि विधेति ॥

आदिशब्देन विज्ञानमामन्दो ब्रह्मेत्यादीनां पक्षजम् ॥४॥

उक्तञ्च, आनन्दादयः प्रधानस्येति तत्पदार्थे

आनन्दादीनां ब्रह्मलक्षकत्वे व्यामसूत्रं^(१) संवादयति । उक्तञ्चेति । द्वितीये गुणोपसंहारे स्थितं “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”ति तैत्तिरीयके^(२) । “तत्रैवात्मन आकाशस्मभूत” इति “विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे”ति^(३) “स वा एष महानज आत्मा अमङ्गोक्षयं पुरुष” इत्यादि बृहदारण्यके । “आत्माविरं शुद्धमपापविद्धमि”ति^(४) ईशावास्ये । एवं तत्र तत्र श्रूयते । तत्र संग्रहः यस्यां शाखायां ब्रह्मणो यावद्गुणजातं श्रुतं तावदेव ध्यातव्यम् । आहोस्वित् शाखान्तरस्य गुणोपसंहारेण समग्रं ब्रह्म ध्यातव्यमिति । तत्र यस्यां यावच्छ्रुतं तच्छास्त्रिभिस्तावदेव ब्रह्म ध्यातव्यं न शाखान्तरौयगुणोपसंहारेण । तावता निर्गुणब्रह्मसाक्षात्कारमभवादितरोपसंहारे प्रयोजनाभावाकिति प्राप्ते सिद्धान्तः । प्रधानस्य ब्रह्मणः आनन्दादयः सर्वे सर्वोपसंहर्तव्याः लक्षकत्वेन । यद्यानन्दात्मादिभिर्ब्रह्म न लक्ष्येत तर्ह्यमात्मत्वानानन्दत्वादित्यावृत्तिर्न सिद्ध्येत् । ततश्चानन्दात्मकब्रह्मसाक्षात्कारो न भवेत् । अतस्तदर्थ-मानन्दादीनां ब्रह्मलक्षणतया सर्वोपसंहारेण ब्रह्मानुमन्त्रेयम् ॥

ननु तर्हि सत्यकामत्वादीनामप्युपसंहारः स्यादिति चेन्न । तेषां कारणलक्षणत्वेन निर्गुणब्रह्मलक्षकत्वेनानुमन्त्रानुपयोगात् । तस्मात् निर्गुणप्रकरणपठितानामानन्दादीनां ब्रह्मलक्षकत्वेनोपसंहारेण ब्रह्मानुमन्त्रेयमिति ॥

(१) Bṛhadaranyaka 3 : 11

(२) तैत्तिरीयके ब्रह्मसूत्रां द्वितीयानुवादे ।

(३) बृहदारण्यक ३ : १३ ।

(४) ईशावास्ये १० ।

स च द्विविधः वाच्यार्थो लक्ष्यार्थश्चेति । मायोप-
हितं चैतन्यं तत्पदस्य वाच्यार्थः । मायाविनिर्मुक्तं
चैतन्यं तत्पदस्य लक्ष्यार्थः ॥ ६ ॥

ननु सृष्टिस्थितिलयकारणत्वं ब्रह्माणं तटस्थलक्षणमित्युक्तं
तदनुपपन्नमसम्भवात् । तथाहि न तावदुपादानकारणत्वं ब्रह्माणो
विकल्पामहत्वात् । तथाहि किमारम्भकत्वेनोपादानत्वं विवक्षितम् ।
उत परिणामित्वेनाहोस्त्रिदिवत्ताधिष्ठानत्वेन । नाद्य अद्वितीयत्वेन
ब्रह्माणोऽभारम्भकत्वात् । न द्वितीय “केवलो निर्गुणश्च, निष्कलं
निष्क्रियं शान्तमविकार्योऽयमुच्यते” इत्यादि श्रुतिस्मृतिभिर्गुण-
क्रियाशून्यत्वनिरवयवत्वप्रतिपादनेन ब्रह्माणं परिणामित्वायोगात् ।
न तृतीय घटस्तन् पटस्तन्निति मत्तत्वेनानुभूयमानस्य प्रपञ्चस्य
ब्रह्मविवर्त्ततया मिथ्यात्वकल्पनाया मानाभावात् । तस्माद् ब्रह्माणं
उपादानकारणत्वं दुर्निरूप्यम् ॥

नापि जगत्कर्मत्वेन कारणत्वं ब्रह्माणं । कर्मत्वं नामोपादानगो-
चरापरोक्षज्ञानविकीर्षाकृतिमत्त्वम् । तच्च ब्रह्माणो न सम्भवति ज्ञान-
विकीर्षाकृतौमा मित्यत्वे सर्वदा जगदुत्पत्तिप्रसङ्गात् । ततश्च प्रपञ्च-
प्रतिपादकशास्त्रविरोधः । (१) तेषाममित्यत्वे कार्य्यतया ब्रह्माश्रयत्वा-
योगात् ब्रह्माणोऽपरिणामिनस्यानन्तत्वादिभावस्यानियत्वायोगात् ॥
अतएव मोक्षयात्मक कारणत्वं ब्रह्माणमप्याह सृष्टिस्थितिलय-
कारणत्वं ब्रह्माणमप्यसंशयमित्यसङ्गतम् । ५ ॥

कथं नहि जगदुत्पत्तिं गृह्यन् मन्त्ररजसमोगुणात्मिकाग्रधा-

नान्नाहटादिक्रमेण जगदुत्पद्यते । तस्य परिणामित्वाज्जगज्जन्मादि-
कारणत्वं समावति पुरुषस्त्वमङ्गोनिर्विकारी ॥

एवमाशङ्कमानः साह्यादौन्निराकर्तुं तत्पदार्थं विभजते न
चेति । द्वैविध्यमाह वाच्यर्थ इति । शक्त्या गम्यमानो वाच्यार्थः ।
लक्षणया गम्यमानो लक्ष्यार्थः । कौ तौ वाच्यलक्ष्यावित्याशङ्क्यामाह
मायेत्यादि । एतदुक्तमवति यद्यपि शुद्धस्यापरिणामित्वेनोपादानत्वं
तथापि मायोपहितस्य तत्त्वमवत्येव । तदपि विवक्षाधिष्ठानत्वेन ।
अतत्त्वतोऽन्यथाभावो विवक्तंस्तदधिष्ठानत्वं मायोपहितस्य न विरुध्यते ।
न च घटः सन्निति सत्यत्वानुभवेन प्रपञ्चस्य ब्रह्मविशर्त्ततया
मिथ्यात्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । अतुभवस्याधिष्ठानमत्यन्तविषयतया
मिथ्यात्वे बाधकाभावात् । नहि प्रपञ्चस्य स्वतः सत्तासम्बन्धः सम्भ-
वति “नेह नानास्ति किञ्चने” त्यादिशक्तेण तस्य प्रतिषेधात् । नापि
मिथ्यात्वे प्रमाणभावः वाच्यारम्भेण श्रुतेरेव प्रमाणत्वात् । मिथ्या-
त्वनिवृत्तिरप्ये वक्ष्यते ॥

किञ्च, जगदुपादानत्वं ब्रह्माणोऽवशमभ्युपगन्तव्यम् । “यत्प्रयत्न्य-
भिसंविशन्ती”ति तस्मिन्मयश्रवणात् । यस्य यच्च लयस्तत्तस्योपादान-
मिति आग्नेर्घटादेः कारणे मृदादौ दृष्टत्वात् । “वज्रस्थां प्रजा
येये”ति ब्रह्माणो वज्रभवनश्रवणाच्च । नह्यनुपादानस्य वज्रभवनं
सम्भवति । अपि च प्रत्युत प्रधानस्यैव जगदुपादानत्वञ्च भवति तस्या-
प्रमाणिकत्वात् । नहि कचिच्छ्रुतौ प्रधानस्य त्रिगुणात्मकस्योपादान-
त्वमवगम्यते । सर्वञ्च श्रुतिषु “आत्मान आकाशः समूत” इत्यादिषु
चेतनस्य ब्रह्माण एवोपादानत्वावगमात् ॥

अथ केयं माया शृणु यथा शुक्तादौ रजतादि
'कल्पितम् तथा चेतनेऽचेतनं कल्पितम् ॥ ७ ॥

न चोदाहृतश्रुतिस्थात्मन एवोपादानत्वमवगम्यते न ब्रह्मण इति
वाच्यम् । “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशदि”ति जीवभावेन ब्रह्मण
प्रवेशश्रवणात् । ब्रह्मण एवात्मतयोपादानत्वोपपत्तेः ॥

किञ्च, “तदेतत् सोऽकामयत् बह्विषां प्रजा येये”ति बह्वभवन
कर्तुः कारणस्य सर्वत्र कामयित्वत्वेदित्वश्रवणात् ब्रह्मण एवो-
पादानत्वं न प्रधानस्येदित्वत्वादेरसम्भवात् । तस्य चेतनधर्मत्वात् मुख्ये
सम्भवति गौणस्यान्यायत्वात् । तस्माद्ब्रह्मण एवोपादानत्वं न प्रधान-
स्येति मिद्धम् ॥

एव मायोपहितस्य जगत्कर्तृत्वमपि सम्भवति । तच्च पूर्वोक्तमेव
ज्ञानेच्छाकृतयो मायोपहितस्येश्वरस्य जन्या अनित्याद्यापरिणामित्वेन
शुद्धस्य तदाश्रयत्वाभावेऽपि मायोपहितस्य तदाश्रयत्वं सम्भवत्येव ।
तस्य सर्वविवर्त्ताधिष्ठानत्वाच्चोक्तदोषं । तस्मादुभयात्मकं सृष्टिमिति-
त्यकारणत्वं तदत्यन्तत्वं सम्भवतीति मिद्धम् ॥ ८ ॥

मायास्वरूपं पृच्छत्येति । किम् शब्दः प्रश्नार्थः । माया
किदुमीत्यर्थः । आद्येपार्थं वा किं शब्दः । माया न सम्भवतीति स्वरू-
पमक्षणप्रमाणानिरूपणात् । तथाहि किम्याया मत्या मिथ्या वा ।
आद्ये ब्रह्माभिप्राय तदभिप्राय वा । नाशः अपमिद्धान्तप्रसङ्गात् ।

किञ्च ब्रह्मणोऽसद्वन्नेन केनाप्यसम्भवात् मायोपहितत्वमनुप-
पद्यमेव । न तावद्ब्रह्मणो मायया संयोगः सम्भवति । संयोगस्या-

“इदं सर्वं यदयमात्मा” “आत्मैवेदं सर्वं” “ब्रह्मै-
वेदं सर्वं” “पुरुष एवेदं विश्वं” “सर्वं खल्विदं”

व्याप्यवृत्तित्वेन सावयवधर्मतया निरवयवत्वेन ब्रह्मणो मायया
संयोगायोगात् । नापि समवायसम्भवति अनङ्गीकारात् । नापि
तयोक्तादात्म्यं भिन्नयोक्तादात्म्यायोगात् । नापि तयोर्भेदाभेदौ
विबुद्धत्वात् । तस्माद्ब्रह्मणो नायोपहितत्वमनुपपन्नम् ॥ न द्वितीयः
जडाजडयोरभेदायोगात् । नाद्यद्वितीयः ईश्वरस्य मिथ्यात्वप्रसङ्गात् ।
न च तदिष्टं मोक्षशास्त्राप्राप्तामिच्छाप्रसङ्गात् । नहि मिथ्यावस्तुज्ञानेन
मोक्षः सम्भवति । एवं मायास्वरूपं दुर्निरूप्यम् । अत एव तल्लक्षण-
मपि दुर्निरूप्यम् । सति धर्म्मिणि धर्म्माश्चिन्त्यत इति न्यायात्
धर्म्मिणो दुर्निरूपत्वे तद्वर्म्मलक्षणस्यापि सुतरां दुर्निरूपत्वात् । अत
एव तत्र प्रमाणमपि दुर्निरूपं निर्विषयप्रमाणप्रवृत्तेरयोगात् ॥

तस्मान्मायाया दुर्निरूपत्वात् उपहितस्य तत्पदवाच्यत्वमनुपपन्न-
मिति समाधत्ते गृह्णिति । मायास्वरूपं निरूप्य तदुपहितचैतन्य-
मोक्षरः स एव तत्पदवाच्यार्थः । तस्य जन्मादिकारणत्वं तद्व्यलक्षण-
मिति वक्तुं तदुपोद्घातत्वेन परमात्मानि सदृष्टान्तमध्यासमामान्यमाह
यथेति* । प्रतिपाद्यमर्थं बुद्धौ सद्बुद्ध्या प्रागेव तदर्थमर्थान्तरवर्णन-
मुपोद्घातः । अचेतनमज्ञानं तत्कार्यं कल्पितमध्यमामित्यर्थः ॥ ७ ॥

चेतने ब्रह्मण्यचेतनस्य कल्पितत्वे श्रुतार्थापत्तिं प्रमाणमाह इदं
सर्वमित्यादिना । इदं सर्वमित्यनेन प्रमाणोपस्थित आकाशादि-
जडजातं प्रतिपाद्यते । आत्मग्रन्थेनाद्वितीयः सर्वमाद्यो प्रत्यग्भूत

ब्रह्म” “वासुदेवः सर्वमिति” “नारायणः सर्वमिदं पुराण” इत्यादिश्रुतिस्मृतिशतैः अचेतनस्य चेतन-
व्यतिरेकेणाभावप्रतिपादनात् चेतनाचेतनयोरभेदा-
योगाच्च ॥ ८ ॥

परमात्मा प्रतिपाद्यते । जडचेतनयोरैक्यायोगात् । आत्मसर्वशब्द-
योक्तामानाधिकरणम् । बाधायां योऽयं चोरः स स्थाणुरिति वत् ।
तथाच यथा दूष्टान्तवाक्ये स्थाणुव्यतिरेकेण चोराभावः चोरस्थाणु-
शब्दयोरवगम्यते । तथा दार्ष्टान्तिकेऽपि श्रुतिवाक्ये आत्मव्यतिरेकेण
कृत्स्नजडाभावः आत्मसर्वशब्दयोः सामानाधिकरण्यादवगम्यते । स-
चाभावः स्मृतियोगिनः प्रपञ्चस्य ब्रह्मणि कल्पितत्वमन्तरेणानुपपन्नः
सम् तस्य कल्पितत्वं कन्दयति । इयं श्रुतार्थापत्तिः । अत्रयाऽचेतनस्य
चेतने कल्पितत्वमवगम्यत इति भावः । एवमयमर्थो वाक्यान्तरे-
ष्वपि समानः पूर्णत्वात्पुरुषः परमात्मनैतेन ।

किञ्च नामंष्टुतमिति श्रुत्यन्तरात् सर्वेषु भूतेषु वसति सर्व-
भूतानि चाग्निं वसन्तीति वासुदेवः सर्वान्तर्यामी परमात्मा ।
तथाशोक्तम्—

“सर्वत्रामी समस्तसु वसत्येति वै यतः ।

तस्य वासुदेवाख्यो विद्वद्भिः परिपद्यते ॥”

इति । नराञ्जानं मारं तथायनं यस्य स नारायणः सर्वान्तर्यामीत्यर्थः । तदुक्तं महाभारते ।

“नराञ्जानानि तन्त्रानि मारणोऽगि ततो विदुः ।

तानि तस्यायनं पूर्वं तेन नारायणः गतः ॥”

इति । अस्थायः प्रत्यगभिच्चात्परमात्मनो नरादुत्पन्नानि
तत्त्वानि चतुर्विंशतिः । तानि भगवता दर्शितानि ।

“महाभूतान्यहङ्कारो बुद्धिरव्ययमेव च ।

इन्द्रियाणि दशैकञ्च पञ्च चेन्द्रियगोचराः ॥”

अथवा नारसुदकमयनमस्येति वा विग्रहः । तथाच मनुजो-
क्तम् ।

आपो नारा इति प्रोक्ता आपो वै नरसूनवः ।

अयनं तस्य ताः पूर्वं तेन नारायणस्सृतः ॥ इति ॥

मनु सर्वात्मशब्दयोः, सामानाधिकरण्यास्त्रीलोत्पलादिवत्तादा-
त्यमेवास्तु । नच नीलोत्पलयोर्गुणगुणिभावात्तादात्म्येऽपि प्रकृते तद-
भावाज्जडाजडयोर्विरुद्धस्वभावत्वाद्भिन्नाभिन्नलक्षणं तादात्म्यं कथ-
मिति वाच्यम् । तर्हि मृदूघटयोरिव कार्यकारणभावसम्भवेन
तयोस्तत्सम्भवात् । अथवा शाखिशाखयोरिव जडाजडयोरभेदो
वान्तु इत्याशङ्काहाचेतनेति ।

अयम्भावः चेतनाचेतनयोर्विरुद्धस्वभावत्वाच्च तादात्म्यम् । नच
मृदूघटयोरिव कार्यकारणभावेन तत्सम्भवति अपरिणामित्वेन
कार्यकारणभावस्य निरस्तत्वात् । विवर्तत्वेन तदुपगमेऽचेतनस्य
कम्पितत्वमागतमेव । वृक्षशाखयोरवयवविविधविभावसम्भवेन भेदाभेदे
सत्यपि चेतनस्य भ्रष्टाणो निरवयवत्वेन विभुत्वेन च चेतनाचेतनयो-
रवयववयवविभावायोगात् । अभेदो न भवति “एकमेवाद्वितीय-
मिति” श्रुत्या भ्रष्टाणोऽद्वितीयत्वावगमात् । अनयोः पारमार्थिको-
भेदो न सम्भवति । तस्मात् “दात्मैवेदं सर्वमिति” बाधायां सामा-

चेतनं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यपरमानन्दानन्ताद्वयं
ब्रह्म ॥ ६ ॥

माधिकरणेनात्मव्यतिरेकेण कृत्स्नप्रपञ्चाभावप्रतिपादनेनाचेतनं
सर्वं चेतने कल्पितमिति ॥ ८ ॥

किन्तुचेतनं किन्तुचेतनमित्याकाङ्क्षायां चेतनाचेतनस्वरूपमाह
चेतनमिति । कार्यतादात्म्यं ध्यावर्त्तयति नित्यमिति । “आकाङ्क्ष-
वत्सर्वगतस्य नित्यं” इत्यादि श्रुते । परस्य नित्यस्य अचेतनधर्म-
तादात्म्यं ध्यावर्त्तयति^(१) शुद्धमिति । “अस्त्वाविरं शुद्धमपापविद्ध”-
मित्यादि श्रुते । परस्य शुद्धत्वं रागद्वेषादिराहित्यं कारणीभूता-
ज्ञानतादात्म्यं वारयति बुद्धमिति । ज्ञानैकरसं । प्रज्ञानघनश्रुते-
रित्यर्थः । अज्ञानकृतावरणादितादात्म्यं निरस्यति मुक्तमिति । बन्ध-
रहितविमुक्तस्य विमुच्यत इति श्रुतेरित्यर्थः । अनृतत्वं निराकरोति
मत्यमिति । कालचयाभाध्यं सत्यम् “सत्यञ्ज्ञानमनन्तब्रह्म सदेव
सौम्येदमग्र आसीदिति श्रुतेः” । तस्य पुरुषार्थत्वमाह आनन्देति ।
“आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” “विज्ञानमानन्दो ब्रह्म इति श्रुतेः” ।
तस्य स्रष्टृकरमतामाह अद्वयमिति । न विद्यते द्वयं यस्य तदद्वयं
पञ्चविधभेदगुण्यमिति यावत् । ते च जीवानां परस्परभेदाः । जीवे-
श्वरयोर्घटादीनाञ्च भेदः । ईश्वरस्य च जीवस्य च जडानाञ्च । एवं
प्रतियोगिभेदेन भेदाः पञ्चविधाः । तच्छून्यं तेषां कल्पितत्वात् ।
अथवा त्रिविधभेदगुण्यमद्वयम् । विज्ञातीयभेदः मज्ञातीयभेदः

अचेतनमज्ञानादि जडजातम् । अज्ञानं त्रिगुणात्मकं
सदसद्भ्यामनिर्वचनीयं भावरूपं ज्ञाननिवर्त्यम् ॥ १० ॥

स्वगतभेदयेति त्रिविधो भेदस्तद्वहितम् । “एकमेवाद्वितीयम्”
इति श्रुतेः” ॥८॥

ननु किमिदमज्ञानं न तावज्ज्ञानाभावः प्रागभावस्य प्रति-
योगिसमानकाशत्वायोगात् । अज्ञानस्य प्रतियोगिसमानकाशत्वेन
न जानामीत्यनुभूयमानत्वात् । अतः प्रागभावो नाज्ञानम् । अत एव
न ध्वंसः नात्यन्ताभावोऽपि । प्रतियोगिव्यधिकरणत्वात् विशेषा-
भावस्य ज्ञानसामान्यविरोधित्वात् । अज्ञानस्तु ज्ञानसामान्यविरोधि ।
अत एव नान्योन्याभावोऽपि । तस्माज्ज्ञानसामान्यविरोधिभावरूप-
मज्ञानमवगममङ्गीकर्तव्यम् ॥

ननु किं सत्त्वमज्ञानम् । न तावज्ज्ञाननिवर्त्यत्वम् । तस्य
घटादावतिथ्याप्तेः । प्रतियोगिप्रत्यक्षस्य ध्वंसं प्रति कारणत्वात् ।
नापि निर्वचनीयत्वम् । तेनैव तस्य निवर्चनात् । तस्मात्सत्त्वा-
भावाद्भावरूपाज्ञानमनुपपन्नम् । नापि तत्र प्रमाणं पश्यामः । न
तावत्प्रत्यक्षं प्रमाणम् । तस्योभयवादिसम्मतप्रागभावविषयत्वात् ।
नाप्यनुमानं लिङ्गाभावात् ॥

नचं सर्गाद्यकालीनं कार्यं जडोपादानकार्यत्वात् घटवदि-
त्यनुमानं प्रमाणमिति वाच्यं । तस्यार्थान्तरत्वात् । न “चाज्ञानेनावृतं
ज्ञानं”मित्याद्यागम एव तत्र प्रमाणमिति वाच्यम् । आगमस्य
भ्रान्तिज्ञानविषयत्वात् । नाप्यर्थापत्तिस्तत्र प्रमाणम् । दृग्ग्रमानकार्य-

स्यान्वयोपपत्तेः । तस्मान्नलक्षणप्रमाणयोरभावाच्चेतनेऽज्ञानादि कल्पित-
मित्यनुपपन्नमित्यत आह अज्ञानमिति । चयो गुण सत्त्वरजस्त-
मांस्यात्मानो यस्य तत्तथा । एतेन मिथ्याज्ञानतत्संस्काररूपाविधैव
जगद्वेतुरिति प्रत्युक्तम् । आगन्तुकत्वे तस्याः सोपादानत्वनियमेन
ब्रह्मणोऽपरिणामित्वेन तत्त्वायोगात् । अनागन्तुकत्वेऽपमिद्वान्तप्र-
मत्तात् । तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् ॥

अज्ञानलक्षणमाह सदमज्ञानमिति । भावप्रधानोऽयं निर्देशः ।
मत्वे बाधो न स्यात् असत्त्वे प्रत्यक्षविषयत्वं न स्यात् प्रत्यक्षेण ब्रह्म
न जानामीत्यनुभूयते । अतोऽमत्त्वेनानिर्वचनीयम् । ब्रह्मज्ञाने
बाध्यमानत्वात्सत्त्वेनाप्यनिर्वचनीयम् ॥

एतदुक्तमभवति सदमदिलक्षणमज्ञानमिति । असदिलक्षणमित्युक्ते
सत्यतित्याप्तिः स्यात् । अत उक्तं सदिलक्षणमिति । तावत्युक्तेऽसत्य-
तित्याप्तिरत उक्तमदिलक्षणमिति । अभ्युपेत्येदमुक्तं असतो निस्स्व-
रूपत्वेनातित्याप्तिग्रहानवकाशादमज्ञान किञ्चिदस्ति चेदमत्यथा-
घातः । नास्ति चेत् कुचातित्याप्तिः ॥ कथन्तस्माच्चाप्योक्तिः सद-
मज्ञानमनिर्वचनीयमिति । श्रियेषुद्धियुत्पादनमात्रे तात्पर्यादाचा-
र्याणामहृदयवाचामहृदयमेवोत्तरमिति न्यायेन वाटिनिराकरण-
मात्रतात्पर्यादा असदिलक्षणोक्तिः । कालत्रयावाप्यत्वं मत्वं तद्वि-
यनममित्यत्रमिति फलितार्थः ॥

ननिर्दं लक्षणं कार्यं प्रपञ्चेऽप्यन्यतोत्यतित्याप्तिः । नैव दोषः
अनादिमे मतीति विशेषणान् । नन्वेवमपीश्वरादावतित्याप्तिः तस्या-
नादिमेन कल्पितत्वेन चोक्तलक्षणमद्वैतात् । तदुक्तं श्रुत्या जीयेना-

अहं ब्रह्म न जानामीत्यनुभवात् ।^(१) (ते ध्यान-
योगानुगता अपश्यन्) देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढा-
मित्यादि श्रुतेः” ।

अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ।

ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः ॥

इति स्मृतेश्च ॥ ११ ॥

वाभासेन करोति माया चाविद्या च स्वयमेव भवतीति । “जीव
ईशो विशुद्धाचित्तस्याभेदस्योर्दयोः अविद्या तच्चि^(१)तोद्योगः “षड-
स्माकमनादय” इति सांप्रदायिकवचनात् ।

“मायाभासे न जीवेशो करोतीति” श्रुतान्तः ।

कल्पितावेव जीवेशौ ताभ्यां सर्वं प्रकल्पितमिति ॥

विद्यारथोक्तेत्यातिव्याप्तिर्वञ्जलेपाचितेत्यत आह ज्ञाननिवर्त्य-
मिति । “यतो ज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्त्तकमिति” पञ्चपादिका-
चार्यैरुक्तत्वाद्ज्ञानमेव ज्ञाननिवर्त्तम् । तथाचायमर्थः सम्पद्यते सद्भि-
लक्षणमनादिज्ञाननिवर्त्तमज्ञानमिति । अथवा अनाद्युपादानं ज्ञान-
निवर्त्तमज्ञानं प्रागभावेऽतिव्याप्तिपरिहारायोपादानमिति । घटा-
दावतिव्याप्तिनिवारणायामादौति । ब्रह्मण्यतिव्याप्तिवारणाय ज्ञान-
निवर्त्यमित्युक्तमभवति । ज्ञानाभावोऽज्ञानमित्याशङ्कानिरासार्थमाह
भावरूपमिति ॥ १० ॥

अज्ञानसङ्गावे प्रत्यक्षादिप्रमाणान्युपन्यस्यति अहमित्यादिना ।

(१) क, ग, पुस्तके नास्ति ।

(२) क, तद्विदीयोऽयं इति पाठ ।

देवशामावात्मा च देवात्मा तस्य शक्तिम् । स्वशुद्धैः सत्तादिभि-
र्निगूढाम् । ब्रह्माध्यानपरायणाः ब्रह्मविदः अपश्यन्निति योजना ।
तेनावृतत्वेन मुह्यन्ति भ्रमरन्ति । शास्त्राचार्यप्रसादजनितज्ञानेन
येषामज्ञानं निवृत्तं तेषामहम् ब्रह्मास्मीति ज्ञानम्परम् ब्रह्म प्रकाश-
यतीत्युत्तरेणावयः । ज्ञानाभावस्य ब्रह्मस्वरूपावरकत्वायोगादनि-
च्छतापि तार्किकवस्तीवर्देनानया सत्यया भावरूपमज्ञानमेष्टव्यम् ॥

एतेन मत्परजस्तमोगुणात्मकमचेतनं स्वतन्त्रभारमार्थिकपरि-
णामि नित्यम् प्रधानमिति साङ्ख्यमतं प्रत्युक्तम् ।

“ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः” ।

इति भगवद्वचनविरोधात् ॥

नच बुद्धिधर्माज्ञानविषयतया भगवद्वचनमन्यथासिद्धमिति
वाच्यम् । बुद्धिधर्माज्ञानस्य मिथ्याज्ञानरूपत्वेन चैतन्यावरकत्वा-
योगाद्“ज्ञानेनावृतं ज्ञान”मित्यावरकत्वस्मरणात् । अचेतनस्य रपा-
देयेतनाधिष्ठितस्यैव प्रवृत्तिदर्शनेन प्रधानस्य स्वातन्त्र्यायोगात् ।
परिणामिनः सावयवतया सौरादेरनित्यत्वदर्शनेन प्रधानस्य नित्य-
त्वकल्पनायां मानाभावाद्दृष्टपूर्वकत्वाददृष्टकल्पनायाः ॥

एतेन मिथ्याज्ञानमेवाज्ञानमिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्सर्वोपादान-
मनाद्यनिर्वचनीयं भावरूपमज्ञानमेष्टव्यम् ॥

एवञ्च मत्प्रद्वैतश्रुतिर्न विरुध्यते । साक्षादिष्टमेवेव श्रुतिर्विरुद्ध-
मेनाप्रमाणत्वान् । चकारोऽनुक्तानुमानप्रमाणमशुच्यर्थः । तथाहि
विषादमोक्षरापत्रं प्रमाणज्ञानेभ्यःप्रमाणविषयस्त्वमानाधिकरणमा-
दिर्विरोधिनिवर्तकं प्रमाणज्ञानत्वान् शक्तिज्ञानवत् । नच प्राग-

भावेनार्थान्तरत्वं प्रागभावस्याप्रमाणिकत्वात् । अस्तु वा प्रागभाव-
स्तथापि तस्य समानाश्रयत्वेऽपि समानविषयतासम्भवेन तन्निवार-
णात् । ज्ञानस्यैव स्वविषयत्वात् । नचानुमित्यादेरज्ञाननिवर्तकत्वा-
नङ्गीकारेणानुमानस्य तच्च व्यभिचार इति वाच्यम् । असत्त्वापादक-
मौढ्याज्ञाननिवृत्तेरेवानुमित्यादिनाभ्युपगमेन तदसम्भवात् । अथवा
पचहेतोरपरोक्षत्वं विशेषणं देयम् । नचैव द्रष्टागते साध्यवैकल्या
शुक्तिज्ञानेन तन्निवृत्तेरनुभवसिद्धत्वात् ॥

ननु शुक्त्यवच्छिन्नचैतन्यावरकमज्ञानं मूलाज्ञानं तदन्यद्वा ।
माद्यद्ददानीं ब्रह्मसाक्षात्काराभावेन तन्निवृत्त्योक्तदोषः स्यादेव । न
द्वितीयः अनन्ताज्ञानकल्पमायाङ्गीरवप्रसङ्ग इति चेन्नैष दोषः ।
शुक्त्यवच्छिन्नचैतन्यावरकाज्ञानं मूलाज्ञानमेव । ददानीं ब्रह्मसाक्षा-
त्काराभावेन तन्निवृत्त्यभावेऽप्यज्ञानं नष्टमित्यनुभवानुरोधेन शुक्ति-
ज्ञानेन तत्कृतावरणनिवृत्तेः सम्भवाज्ज्ञोक्तदोषः । अथवाऽज्ञानं द्विविधं
मूलाज्ञानं तूलाज्ञानञ्च । ब्रह्मावरकमज्ञानमाद्यम् । विषयचैतन्या-
वरकमज्ञानान्तूलाज्ञानम् । तच्च प्रतिविषयं माना । शुक्त्यवच्छिन्न-
चैतन्यावरकमज्ञानं यावद्विषयभावि एकमेव । शुक्तिज्ञानेन तत्कृत-
मावरणमेव निवर्तते । ननु तदज्ञानं ज्ञानेनाज्ञानं निवृत्तमित्या-
वरणनिवृत्तिरेवानुभूयते इति केचित् ॥

वस्तुतस्त्वेकैकस्मिन्विषयेऽनन्ताज्ञानानि मूलाज्ञानपरतन्त्राणि
तिष्ठन्ति । एकैव ज्ञानेनैकैकं निवर्तते ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तमित्य-
नुभवस्य सर्वसमतत्वेनावरणनिवृत्तिविषयतया सङ्कोचे माना-
भावात् । नचाज्ञानानन्त्याभ्युपगमे कल्पनागौरवमिति वाच्यम् ।

तच्चाज्ञानं द्विविधम् । मायाविद्याभेदात् । शुद्धसत्त्व-
प्रधानं सन्मायेत्युच्यते । मलिनसत्त्वप्रधानं सद्विद्येत्यु-
च्यते । “जीवेशावाभासेन करोति माया चाविद्या च
स्वयमेव भयतीति श्रुतेः” ॥ १२ ॥

अथवाऽज्ञानस्य शक्तिर्द्विविधा, ज्ञानशक्तिः क्रिया-
शक्तिश्चेति । रजस्तमोभ्यामनभिभूतं सत्त्वं ज्ञानशक्तिः ।

प्रमाणवतो गौरवस्यादोषत्वात् । तस्माद्दृष्टान्ते साध्यसम्भवात्
अनवद्यम् ॥ ११ ॥

अज्ञान विभजते तचेति । द्वैविध्यमाह मायेति । एकमेवाज्ञानं
सत्त्वगुणविशुद्धिभ्यां मायाविद्या-चेति द्विधा जातमित्याह शुद्धेति ।
रजस्तमोभ्यामतिरुक्तं शुद्धम् । तदिपरीतं मलिनम् । तच्च श्रुति-
प्रमाणमाह माया चेति । स्वयमेव यथोक्तप्रकारेण मायाविद्या
चेति द्विधा भवति । ताभ्यां मायाविद्याभ्यामेकमेव चैतन्यं जीवे-
श्वररूपेण द्विधा जातमित्याह जीवेशाविति । आभासेन प्रतिविम्ब-
रूपेणेत्यर्थः । अयम्भावः मायाप्रतिविम्बितं चैतन्यमीश्वरः अविद्या-
प्रतिविम्बितचैतन्यश्चैव इति ॥ १२ ॥

प्रकारान्तरेण मायाविद्याभेदस्य वस्तुमज्ञानस्य शक्ति विभजते
अपवेद्यादिमा । कार्यानुकूलकारणनिष्ठमामय्यं शक्तिः । ज्ञानशक्तिं
पुण्यादपति रज इति । अनभिभूतमतिरुक्तम् । इदं द्रुतोऽवगम्यते
इत्यत आह मन्त्रादिति । आचरणशक्तिमाह रज इति । तच्च
भाष्यकारमतिमाह तदुक्तमिति । समभयदविशेषादित्यथ पूर्व-

“सत्त्वात्संजायते ज्ञानमिति स्मृतेः” । सत्त्वेनानभि-
भूते रजस्तमसौ क्रियाशक्तिः । क्रियाशक्तिर्द्विविधां
आवरणशक्तिर्विक्षेपशक्तिश्चेति । रजस्तत्त्वाभ्यामनभिभूतं
तम आवरणशक्तिः । तदुक्तम्, “क्षुण्णं तम आवरणा-
त्मकत्वादिति” । सा च नास्ति न प्रकाशत इति
व्यवहारहेतुः । तथाचोक्तम्, “न भाति नास्ति
कूटस्थ” इत्यापादानमाहतिरिति । तमस्तत्त्वाभ्यामन-
भिभूतं रजो विक्षेपशक्तिः ; “रजसोलोभ एव चे”ति
स्मृतेः ॥ १३ ॥

पक्षे “ऽजामेको लोहितशुक्लरश्मिः” इत्याजामन्त्रस्य व्याख्यानावसरे
क्षुण्णशब्देन तमोगुणः प्रतिपाद्यते । तमोगुणस्यावरणात्मकत्वादिति ।
तस्यावरकत्वं प्रतिपादितं भाव्यकारेणतो यद्योगलक्षणावरणशक्ति-
रित्यर्थः । तस्य लक्षणमाह मात्सेति । पूर्वं स्वरूपं व्युत्पादितं इह^(१)
तु लक्षणं व्युत्पाद्यत इति विज्ञेयः । अयामास्ति न प्रकाशत^(२) इति
व्यवहारकारणमज्ञानशक्तिरिति तदलक्ष्यं इयम्^(३) । तत्र मंगतिमाह
तथा चोक्तमिति । कूटवर्धिविकारेण निवृत्तोति कूटस्थः परमात्मा
न नास्ति न प्रकाशत इत्यापादानम् । आपादानकारणमाहतिरा-
वरणशक्तिरित्यर्थः । निक्षेपशक्तिमाह तम इति । १३॥

(१) य. न इहमेव कूटस्थ इति च.

(२) य. अहं इति च. तत्र इति व्यवहारः य. न प्रकाशत इति च.

(३) य. न. इति च. तत्र इति च. य. न प्रकाशत इति च.

ननु तरत्यविद्यामिति श्लोके घटकलसादिवन्मायाविद्याशब्दयोः
पर्यायत्वमवगम्यते तत्कथं तयोर्भेदसिद्धिरित्यत आह एतद्भि-
प्राया स्मृतिरपीति । अत्रायावरणशक्तिं निमित्तौक्त्याविद्याशब्दः
प्रकृतिं व्युत्पादयति । विचेपादिशक्तिं निमित्तौक्त्या मायाशब्दो-
ऽपीति । एषोऽभिप्रायो यस्याः सा एतद्भिप्राया सा तथोक्ता ।
योगो ब्रह्मसाक्षात्कारोऽस्यास्तीति योगी ब्रह्मनिष्ठ इति यावत् ।
यस्मिन् सर्वान्तर्यामिणि सर्वाधिष्ठाने वासुदेवे । इति अन्तःकरणे ।
निवेगितेऽहम्ब्रह्मास्मीति साक्षात्कृते सति । कार्याकारेण-
विष्कृतामावरणशक्तिप्राधान्येनाविद्याशब्दवाच्यां, विचेपशक्तिप्राधान्येन
मायापदवाच्यां, प्रकृतिं तरति नाग्रयति । तस्मै नम इति सम्बन्धः ।
कौटुशाय^(१) नमः । विद्या चैतन्यमात्मा यस्य स तथोक्तस्तस्मै ।
पुनः कस्मै अमेयाय न मेयोऽमेयः अप्रमेयायेत्यर्थः ॥

ननु पूर्वं साक्षात्कारविषयत्वं ब्रह्मणः प्रतिपादितमिदानीमप्र-
मेयत्वमुच्यते तथाच पूर्वोत्तरव्याघातः । उच्यते वृत्तिविषयत्वमुक्तं
साक्षात्कृते सतीति । अप्रमेयायेति चैतन्याविषयत्वमुच्यते “यतो
वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह तन्मैपनिषदं पुरुषं पृच्छामी”-
त्यादिश्रुतिभ्यः । अतो न व्याघात इत्यर्थः । मायाविद्याविभाग-
निरूपणफलमाह एवञ्चेति । “एष सर्वेश्वर एष सर्वज्ञ एषोऽन्तर्यामी
एषो धोनिः सर्वेश्वे”त्यादिश्रुत्योच्यते इति शेषः ॥

ततः किं तच्चाह स एवेति । स ईश्वरः “तत्त्वमसि” वाक्ये तत्प-
दस्य वाच्यार्थः ॥ १४ ॥

अविद्योपहितं चैतन्यं जीवः प्राज्ञ इति चोच्यते ।

तदुक्तम्,—

“तमोरजस्तत्त्वगुणा प्रकृतिर्द्विविधा च सा ।

सत्त्वशुद्धविशुद्धिभ्यां मायाविद्ये च ते मते” ॥

“मायाविम्बो बशीकृत्य तां स्यात् सर्वज्ञ ईश्वरः ।

अविद्यावशग स्त्वन्य स्तद्वैचित्यादनेकधे”ति ॥

अस्मान्मायौ सृजते विश्वमेत

तस्मिंश्चान्यौ मायया सन्निरुद्धः ।

“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनन्तु महेश्वरम्” ।

इत्येवमादयः श्रुतय उक्ताभिप्राया द्रष्टव्याः ॥ १५ ॥

मन्त्रविद्याया कुत्र तर्ह्युपयोग इत्याशङ्क्य सुषुप्तस्थाने एकौभूत
“प्रज्ञानघन (१) उपानन्दमयो ज्ञानन्दभुवि”त्यादिश्रुत्या ऽऽविद्योप-
हितं चैतन्यं जीवः प्राज्ञ इति चोच्यते । न एव त्वं पदस्य वाच्यार्थं
इत्यभिप्रेत्य प्रमद्वान्नीवस्वरूपं व्युत्पादयति अविद्योपहितमिति ।
वक्तव्यमेति शेषः । उक्तेऽर्थे दृष्टमितिमाह तदुक्तमिति । सच्चिदा-
नन्दमग्नप्रतिविम्बमन्विता मत्स्वरजममोऽगुणात्मिका प्रकृतिरेकैव ।

“अजामेकां प्रोहितशुद्धवृत्त्या बद्धौ प्रजा सृजमाना मरूपा ।

अजो ह्येको जुषमाणोऽमुमेते जहात्येना भुक्तभोगा मजोऽन्यः ॥

न तं विदोष य इमा जजानान्यद् युष्माकमन्तरं बभूव ।

माधारेण प्रावृता जप्त्वा चामुष्टप उक्त्वशामयन्तो”— ॥

त्यादि श्रुतिभिः ।

नन्विन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते इत्यादिश्रुतौ मायाभिरिति वज्रवचनसामर्थ्याद्विज्ञादज्ञानस्य नानात्वावगमात्कथमेकत्वमवधार्यते । नचाजामन्त्रेण तदवगम्यते इति वाच्यम् । श्रुत्यन्तरविरोधे तदवधारणयोगात् । नच परस्परविरोधादुभयोरप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् । वज्रवचनसामर्थ्यादज्ञाननानात्वे निश्चितेऽजामन्त्रस्याज्ञान-समष्टिपरत्वोपपत्तेः । तस्मात्प्रकृतिरेकैवेत्यवधारणमनुपपन्नमिति ॥

सैवम्, औतार्यस्य वज्रवत्त्वात्प्रकृतेरेकत्वावधारणोपपत्तेः । तथाहि, अजामन्त्रे एकामिति श्रुत्या एकवचनसामर्थ्येन च लिङ्गेन प्रकृतेरेकत्व निश्चीयते । “इन्द्रो मायाभि”रित्यात्मन्त्रे वज्रवचनसामर्थ्यादज्ञाननानात्वमवगम्यते । तच्च श्रुतिलिङ्गयोः श्रुतेर्वचनौघस्वाच्छ्रौतार्यप्रकृत्यैकत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा न्यायविरोधापत्तेः । किञ्च, “इन्द्रो मायाभि”रित्यत्र केवललिङ्गादज्ञाननानात्वमवगम्यते । अजामन्त्रे श्रुतिलिङ्गाभ्यामज्ञानैकत्वमिति तदेवावश्यमभ्युपगन्तव्यम् ॥

तर्हीन्द्रो मायाभिरिति मन्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्ग इति चेन्न । अर्थान्तरत्वेन प्रामाण्योपपत्तेः । तथाहि । “इन्द्रो मायाभि”-रित्यत्र मायाशब्देन प्रज्ञाविशेषो^(१) मिथ्याभिमानो वा विधीयते । ततश्चेन्द्रः परमात्मा तैरन्यतरै^(२)र्वा हिरण्यगर्भादिभिर्नाना रूपः सन् चेष्टते । इत्यर्थान्तरत्वेन प्रामाण्यमुपपद्यते, नाज्ञाननानात्वप्रतिपादने तात्पर्यं मन्त्रस्य । अजामन्त्रस्य त्वज्ञानैकत्वप्रतिपादने तात्पर्यादर्थान्तरायोगाच्चाज्ञानमेकमेव । तस्मात्प्रकृतिरेकैवेत्यवधारणमुपपन्नम् ॥

(१) म मिथ्याभिविशेषो वा इति चयिष्ठ पाठः ।

(२) म, अन्यतमैरिति पाठः ।

यद्वा, यथा एक एव देवदत्तः क्रियानिमित्तवशेन
पाठकः पाचक इति व्यपदिश्यते । तथा एकमेवाज्ञानं
विश्वेषावरणशक्तिनिमित्तभेदेन मायाऽविद्येति च व्यप-
दिश्यते । तथाच, अविद्याप्रतिविम्बितं चैतन्यं जीवः;
अविद्योपहितं चैतन्यमीश्वरः; आभास एव च ॥ १६ ॥

सा सत्त्वशुद्धविशुद्धिभ्यां मायाविद्याभेदेन द्विविधा । तद्वैचित्र्यान्मा-
लिन्यवैचित्र्यादनेकधा अनेकप्रकारा । अविद्या इति शेषः । अय-
म्भावः । शुद्धसत्त्वप्रधाना माया एकैव तदुपहित ईश्वरः । मलिन
सत्त्वप्रधाना अविद्या मालिन्यवैचित्र्यादनेकधा तदुपहितो जीवोऽपि
तथैव । अस्मिन् पक्षे नाना जीवः । उक्तार्थे अत्यन्तरसम्प्रतिमाह
अन्नादिति । अस्मादेदात् । मायी मायोपाधिकः परमात्मा ।
एतच्छ्रुत्यादिप्रमाणेनावगम्यमाणम् । विश्वमाकाशादिब्रह्माण्डान्तम्
जगत् । सृजते उत्पादयति । तस्मिन् सृष्टेऽन्योऽविद्योपाधिकः
मायया पूर्वाकृष्या देहादिवह ममेत्यभिमानेन मन्त्रिरूढो यद्वह ।
प्रकृतिश्चगदुपादानकारणम् । मायिनं मायोपाधिकम् । विद्यादि-
त्युभयत्र भवत्येव । अयम्भावः । मायोपाधिकः परमात्मा मोपा-
धिकमायाप्राधान्येन जगदुपादानकारणं स्रष्टाधान्येन निमित्त-
मिति । इममेवार्थमपे श्रुत्पाटयिष्यति ॥ १५ ॥

अज्ञानभेदेऽपि मायाऽविद्याभेदो ततो जीवेश्वरभेदस्योक्ता
इदानीमज्ञानभेदमेव, मायाऽविद्याभेदो नास्ति, विम्बप्रतिविम्ब-
भावेन जीवेश्वरयोर्भेदः, जीवोऽप्येक एवेत्यभिप्रेत्य यद्यान्तरमाह

यदेति । यपदिश्यते इति । तथाच, मायाविद्याशब्दौ पर्यायवन्तौ न मायाविद्ययोर्भेद इत्यर्थः । कथं तर्हि जीवेश्वरयोर्भेदस्तत्राहं तथाचेति । अविद्यायां प्रतीयमानमविद्याप्रतिविम्बितम् । परमात्मनो नीरूपत्वेन सूर्यादिवत्प्रतिविम्बायोगात् । अविद्योपाधिकमविद्योपहितम् । नच तत्र प्रमाणाभाव इत्याहं आभास एव चेत्यादिना द्वितीये स्थितमंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दासदाशकितवादित्वमवधीयते ।

एके, तत्र पूर्वाधिकरणे जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभाव उक्तः, स किं स्वाभिभूत्ययोरिव आहोस्त्रिदग्निर्विष्णुर्लिङ्गयोरिवेति संशयः तत्रानियम इत्येकः पूर्वपक्षः ।

द्वितीयस्तु भेदश्रुत्यनुरोधात् स्वाभिभूत्यवदेव जीवपरयोरुपकार्योपकारकभावः । इति प्राप्ते इदमाह परस्यांश्च इवांश्च आभासरूपो जीवः । कुतो नानाव्यपदेशात् । “य आत्मनि तिष्ठन्नि”त्यादिना । अन्यथा चापि परमात्माभिन्नश्च जीवः ब्रह्मदाशा^(१) ब्रह्मदाशा^(२) ब्रह्मैवेमे कितवा^(३) उत “तत्त्वमस्यादि” श्रुतिभिरभेदप्रतिपादनात् जीवेश्वरयोरत्यन्तैक्ये, “अहरहः सन्ध्यामुपासीत ; गृहस्थः सद्गुणौ भार्यामुपेयात्, ब्राह्मणो न हन्तव्यः ; मिश्रीभावः^(४) सुर्वज्जनौ नोपगच्छेदि”त्यनुज्ञापरिहारयोरानर्थक्यप्रसङ्ग इति चेन्न । देहाभिमानादर्थत्वोपपत्तेस्तयोः ॥

नन्वेवमपि कर्मफलव्यतिकरः स्यादिति चेन्न । जीवस्य परि-

(१) दाशा कैवला ।

(२) दाशा श्रुत्या ।

(३) कितवा धूलिलसो अज्ञा ।

(४) क म, नास्ति पादा ।

रिच्छन्नत्वाच्च कर्मफलव्यतिकरः । जीवस्य परमात्माभिन्नतया कथं
परिरिच्छन्नत्वमित्याशङ्क्याह सूत्रकार आभास एव चेति । जलादि-
प्रतिबिम्बित-सूर्यादिवदाभास एव प्रतिबिम्बरूप एव जीवः । कस्तत्र
प्रतिबिम्बोपाधिरिति चेत् ।

अत्र केचित् । अन्तःकरणविशिष्टे कर्तृत्वादिसंसारस्यानुभूय-
मानत्वात्, “कार्योपाधिरयं जीव” इति वचनाच्च । अन्तःकरण
प्रतिबिम्बोपाधिरिति वदन्ति ॥

अपरेतु,— अन्तःकरणस्याज्ञानकार्यतया स्वातन्त्र्याद्योगेन जीव-
परमात्मभेदकत्वायोगात्, नान्तःकरण जीवोपाधिः । किन्त्वज्ञानं
स्वातन्त्र्यात् । तदपि नाना, तत्प्रतिबिम्बो जीवः, सोऽपि नाना,
तदुपाधेरज्ञानस्य नानात्वात् । तथाच, ब्रह्मस्थारोपितामज्ञानानां
परिरिच्छन्नतया तत्प्रतिबिम्बितरूपाणां जीवानामपि परिरिच्छ-
त्वादितरेतरव्यावृत्तत्वाच्च न कर्मफलव्यतिकर इति सूचार्थ इति
नानाजीववादिनामभिप्रायमाह. ॥

अन्येतु,— जीवेश्वरविभाजकोपाधिरज्ञानमेव तस्य स्वातन्त्र्यात् ।
तदप्येकमेव तत्प्रतिबिम्बो जीवः, उपाधेरेकत्वात् । सोऽप्येक एव
अज्ञानैक्ये प्रमाणं दर्शितम् । आभास एव चेत्येकवचनमामर्थाच्च ।

अथ जीवेश्वरे यन्मोक्षव्यवस्था कथमित्यमन्तःकरणेनानात्वे
प्रमातृणां नानात्वं तन्मज्ञानेनैकस्मिन् प्रमातरि मुख्यमाने तद्रहितं
प्रमाता बह्व इति यन्मोक्षव्यवस्था सम्भवति । स्यादेतत् कोऽयं
मोक्षो नाम अविद्यानिवृत्तिरिति चेत्, तावत्कार्याविद्या
निवृत्तिर्मात्रं सकलभ्रान्तिज्ञाननिवृत्तेरसम्भवात् । मृणाविद्यामन्त्रेण

पुनर्भान्तिज्ञानोदयमश्वत् । यत्किञ्चिद्भान्तिज्ञाननिवृत्तेरपुरुषार्थत्वात् ।

नन्वज्ञानगतावरणशक्तिरविद्या तन्मानत्वेन यस्य प्रमातृसत्त्वज्ञानमुत्पन्नं तस्य स्वसंसारहेतुभूताविद्यानिवृत्तिर्मात्रः यस्य तन्नोत्पन्नं तस्य बन्ध इति बन्धमोक्षव्यवस्योपपद्यंत इति चेन्न । नानाजीववादप्रसङ्गात् । तथाहि । अविद्याया नानात्वेन, बन्धहेतुतया, तदाश्रयजीवभेदस्यावश्यकतया; नानाजीववादप्रसङ्गः । अन्यथा बन्धमोक्षव्यवस्था न स्यात् प्रतिज्ञाविरोधश्च ।

अस्तु तर्हि मूलाविद्यानिवृत्तिर्मात्र इति चेन्न । एवमुक्तौ सर्वसुक्तिप्रसङ्गात् । नच जीवैक्ये सर्वसुक्तुपपादनमनुपपन्नमिति वाच्यम् । चिरण्यगर्भशकवामदेवादीनां सुक्तभुपगमेनासदादीनां संसारानुपलम्भप्रसङ्गात् । तदनभुपगमे तत्प्रतिपादकग्रन्थस्याप्रामाण्यप्रसङ्गात् ।

किञ्च । यावदधिकारमवस्थितिरधिकारिणामित्यत्रोपासनेनेन्द्रादिपदं प्राप्तानामधिकारिपुरुषाणां मिमित्तवशेन जन्मान्तरवत्त्वेऽपि तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धाभावेनाधिकारावसाने मोक्षोऽभ्युपेयते । एकजीवपक्षे तत्सर्वं दत्तजलाञ्जलिः स्यात् । अपिच साक्षात्कृततत्त्वो गुरुः शिष्याय तत्त्वमुपदिशतीत्यभ्युपगन्तव्यम् । तद्विज्ञानार्थं “स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिः श्रोत्रियम् ब्रह्मनिष्ठम्” ।

“उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं ज्ञानिनस्तत्त्वदर्शिनः” ।

इत्यादिश्रुतिस्यतिभ्यः । ततश्चैकजीवपक्षे उत्पन्न-ब्रह्म-साक्षात्कारस्य गुरोरभावेन गुरुशिष्यव्यवस्थाया अश्वत्वादनिर्मात्रः प्रसज्येत ।

किञ्च । कर्मकाण्डज्ञानकाण्डयोरेकजीवपक्षेऽधिकारिभेदाभा-

वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः । तस्मादज्ञानमेकं तदुपाधिको जीवोऽप्येक एव
इत्यनुपपन्नमिति ॥

अत्र ब्रूमः—“अज्ञानमेकां, मायान्तु प्रकृतिं विद्यात्, नौदारेण
प्रावृताः, अज्ञानेनावृतं ज्ञानं, मम माया दुरत्यया, विभेदजनके-
ऽज्ञाने” इत्यादिश्रुतिस्मृतौतिहासपुराणेषु स्थाववानुगृहीतश्रुति-
स्मिन्नाभ्यामविद्यैक्ये निश्चिते तदुपाधिको जीवोऽप्येक एवेति
निश्चीयते ।

नच बन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्तिरिति वाच्यम् । अज्ञस्य बन्धो
ज्ञानिनो मोक्ष इति व्यवस्थामभावात् । हिरण्यगर्भादीनां मुक्ति-
प्रतिपादकशास्त्रस्य प्रवृत्तिकरत्वेन स्वार्थं तात्पर्याभावात् । नच
महानुभावानां तेषां तत्त्वज्ञानाभावेऽप्यस्मदादीनां तत्त्वज्ञानोपपत्तौ
का प्रत्याग्रेति वाच्यम् । सृष्ट्यादिविधिप्रचिन्तनेन तेषां ज्ञाना-
भावेऽपि विवेकवैराग्यसम्यग्ज्ञानात्मस्मदादीनां तत्त्वज्ञानोत्पत्तौ
साधकाभावात् । “स्वर्गकामो यजेते”त्यादिवाक्यप्रामाण्यात् स्वर्गो-
द्देशेन यागादिप्रवृत्तिवद्द्रष्टव्यः श्रोतव्य इत्यादिप्रामाण्यात्, ज्ञानो-
द्देशेन श्रवणादिषु प्रवृत्त्युपपत्तेः । नच कममुक्त्युपासनाशास्त्रविरोधः ।
व्यवहारिकप्रमादभेदविषयतया स्वप्नवदविरोधोपपत्तेः ॥

अन्वेवं भूति पूर्वकल्पे दहरा^(१)द्युपामनया ब्रह्मलोकं गतानां
तत्त्वमासात्कारेण ज्ञाननिवृत्तेर्मोक्षस्य मण्यत्वेनास्मदादीनां संसारा-
नुपपत्तिप्रसङ्ग इति चेन्नैवम् । स्वप्नवत्तदुपपत्तेः । न हि स्वप्नावस्थायां

(१) दहरीऽस्मिन् चण्डिकाया इति श्रुतिः । शूरं चत्वे च ।

अत एवोपमा सूर्यादिवत् ।

“यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वा-

(१)नपो भिन्ना बहुधैकोऽनुगच्छन् ।

उपाधिना क्रियते भेदरूपो

देवः क्षेत्रेक्षेत्रेव मजोऽयमात्मा” ॥

स्वभ्रान्तिकल्पितप्रमातुर्मुक्तिदर्शनेन बन्धदर्शनेन वा स्वस्य मुक्तिर्बन्धो
वा भवति । नच^(१) शास्त्राप्रामाण्यम् ॥

एतेनाधिकारिभेदाभावात् कर्मज्ञानकाण्डप्रामाण्यं प्रत्युक्तम् ।
नच गुरुशिष्यव्यवस्थानुपपत्तिः । परोक्षज्ञानिनोऽपि तन्निष्ठस्योपदे-
ष्टृत्वोपपत्तेः । अथवा परमेश्वरो वा गुरुशरीरमाविश्य साधकमतु-
गृह्णातीति व्यवस्था न विरुध्यते । तस्मादेक एव जीवः ॥

किञ्च । “आभास एव च, स एव तु कर्मानुसृतिशब्दविधिभ्यः,
सत्ता सौम्य तदा सम्पन्नो भवति प्रज्ञेनात्मना संपरिवृक्तः प्राज्ञे-
नात्मनान्वाहृद्ः” इत्यादिष्वेकवचनसामर्थ्याज्जीवैक्यमभ्युपगन्तव्यम् ॥

नन्वेव “मिमाः सर्वाः प्रजाः सति सम्पद्यते न विदुः वीतरागभय-
क्रोधा मन्मायामुपाश्रिताः, यावदधिकारमवस्थितिरधिकारिणा”-
मित्यादिषु बहुवचनसामर्थ्याज्जीववङ्गत्वं किञ्च स्यादिति चेन्नैतदेवं
साधयान्तर्देवोपपत्तेः । तस्मादेक एव जीव इति वदन्ति ॥ १६ ॥

अतएवेति । द्वितीये स्थितं न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गम् ।
सर्वत्र हि जीवः सुषुप्त्यादौ येन ब्रह्मणा सम्पन्नो भवति । तत्
किं निर्विशेषं सविशेषमुभयलिङ्गं वाऽन्यतरलिङ्गं वा । अन्यतरलिङ्ग-

एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।

एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवद् ॥

इत्यादि श्रुतिसूचयोः सत्त्वात् ॥ १७ ॥

मित्यत्रापि सविशेषलिङ्ग वा निर्विशेषलिङ्ग वेति सशयः । तत्र
“सत्यकाम सत्यसङ्गस्य असूक्ष्ममन एव ह्रस्वमि”त्याद्युभयविधश्रुति
सम्भवात्, सभयलिङ्ग ब्रह्मेति प्राप्तेऽभिधीयते । नोभयलिङ्गम-
ब्रह्म । एकस्य वस्तुनो द्वैरूप्यायोगात् । न “लोकमेव सविशेष निर्वि-
शेषश्च भवती”ति युक्ता वाक्यं शक्यम् ॥

अतः तदुपाधित सविशेष स्वभावतो निर्विशेषश्चेत्युभयलिङ्ग
ब्रह्मेति चेन्नैतदेवम् । न ह्युपाधितोऽपि स्वभावतोऽपि निर्विशेष-
सविशेषमभवति विरोधात्सर्वत्र । किन्तु पारमार्थिक निर्विशेष-
स्वरूपं सविशेषस्वरूप मायामयम् । तथाच श्रुतिसूतौ भवतः ।

“अगद मत्सर्गं मरूप मय्य

तथाऽरम नित्यमगन्धवच्च यत् ।

अनाद्यनन्त महत परं भुव

निशाय त मृत्युमुखात् प्रमुच्यते ॥

न यथा मैत्रवधनोऽनन्तरोऽवाद्य हस्तो रमघन एव, एवं
वाऽरेऽयमात्मानन्तरोऽवाद्य हस्तः प्रज्ञानघन एव ॥

अनादिमात्परं ब्रह्म न मत्तद्यामदुष्यते” ।

इत्यादि । एतेन सविशेषमेव ब्रह्म न निर्विशेष सत्यकामत्वा-
दिश्रुतेरिति प्रयुक्तम् ॥

ननु ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे सगुणवाक्यानां सृष्ट्यादिवाक्यानां वा का गतिरिति चेन्न । तेषामन्यपरत्वेन तत्र तात्पर्याभावात् । तथाहि । “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ती”तिशास्त्रेण सर्ववेदप्रतिपाद्यत्वमवगम्यते । ततश्च कर्मवाक्यानि स्वप्रतिपाद्य-यागाद्यनुष्ठानेन सत्त्वशुद्धिद्वारा ब्रह्मसाक्षात्कारोत्पादनेन तत्र पर्यवस्यन्ति । उपासनावाक्यानि तत्तद्गुणविशिष्टोपासनविधानेन चित्तैकाग्र्यद्वारा ब्रह्मणि पर्यवस्यन्ति । तत्त्वमस्यादि वाक्यानि साक्षाद्ब्रह्मणि पर्यवस्यन्ति । तदुक्तम्,

“शुद्धिद्वारा कर्मकाण्डस्यवाक्यम्
चित्तैकाग्र्यद्वारतो ध्यानवाक्यम् ।
साक्षादेतत् तत्त्वमस्यादिवाक्यम्
सत्यानन्दे स्वप्रकाशे प्रयातीति ॥”

सृष्टिप्रलयादिवाक्यानि तु अधारोपापवादव्यायेन सृष्ट्यादिदर्शनस्य ब्रह्मज्ञानोपायतया ब्रह्मणि पर्यवस्यन्ति । तदुक्तमाचार्यचरणैः ।

“मृत्तोहविस्फुलिङ्गाद्यैः सृष्टिर्याचोदितान्यथा ।

उपायः सोऽवताराय नीक्षि भेदः कथञ्चन” ॥

इति । ततश्च सगुणोपासनसृष्ट्यादिप्रतिपादकवाक्यानां ब्रह्मज्ञानोपायतोपदर्शनमुखेन निर्विशेषे ब्रह्मणि पर्यवसानात् । निर्विशेषम् ब्रह्म यतः, अतो ब्रह्माविद्याप्रतिबिम्बितं सज्जीवोऽविद्योपहितं सदीश्वर इति बिम्बप्रतिबिम्बभावेन जीवेश्वरभाव इति । अत्र वेदान्तेषु जलसूर्यादिदृष्टान्तोपादानमिति सूचकार आह अत एवेति । यतो ब्रह्म निर्विशेषं अत एवेति वेदान्तेषु जलसूर्याद्युपमोपादीयते । तानेव वेदान्तास्तुदाहरति यथेत्यादिना ।

ननु सूर्यादीनां रूपवत्त्वेन जलादौ प्रतिविम्बसम्भवेऽपि ब्रह्मणो
 रूपादिरहितत्वेन कथमविद्यायां प्रतिविम्बोदयः । नच जले आका-
 शादिप्रतिविम्बवत् अविद्यायां ब्रह्मप्रतिविम्बसम्भव इति वाच्यम् ।
 आकाशस्यापि रूपादिशून्यतया जलादौ प्रतिविम्बासम्भवात् । नच
 स्वल्पजलभाजने साभ्रभक्षकाकाशानुभवविरोध इति वाच्यम् ।
 तथापि रूपादिमक्षचणादिप्रतिविम्ब एवानुभूयते । आकाशप्रति-
 विम्बानुभवस्तु भ्रम एव । तस्मादिदं प्रतिविम्बभावेन ब्रह्मणो जीवे-
 श्वरविभागोऽनुपपन्न इति चेन्न । रूपवत् एव प्रतिविम्ब इति
 नियमाभावात् । रूपादिरहितस्य लोहितरूपादेः स्फटिकादौ
 प्रतिविम्बदर्शनात् । नच रूपादिहीनस्य द्रव्यस्य प्रतिविम्बासम्भव इति
 वाच्यम् । तादृशयोमादेः प्रतिविम्बदर्शनात् आकाशानुभवस्य सर्वा-
 नुभवसिद्धत्वात् । नच तस्य भ्रमत्वम् बाधकाभावात् । तस्माद्ब्रह्मणो
 विम्बप्रतिविम्बभावेन जीवेश्वरविभागः ॥

अथवा अविद्याविशिष्टं चैतन्यं जीवः अविद्योपहितं चैतन्य-
 मीश्वरः । यथाहुः—

“विम्बत्वं प्रतिविम्बत्वं यथा पूषणि कल्पितम् ।

जीवत्वमीश्वरत्वञ्च तथा ब्रह्मणि कल्पितम्” ॥

इति । एतदभिप्रेत्य सूत्रकारोऽप्याह—

“यद्विज्ञानमात्रमन्तर्भावादुभयवामश्रम्यादेवमिति” ।

“अत्रोद्योको जुषमाणोऽनुगते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः”
 इत्यादि श्रुतिरादिशब्देन गृह्यते ॥ १७ ॥

अज्ञानमेकं तद्विशिष्टचैतन्यं जीव इत्यथ फलितासाह अस्मिन्निति ।

अस्मिन् पक्षे जीवस्तु एक एव तस्मिन्नन्तःकरण-
विशिष्टाः प्रमातारः कल्पिताः ।

केचित्तु, नानाज्ञानं स्वीकृत्य वनवदज्ञानसमुदायः
समष्टिः तदुपहितं चैतन्यमीश्वरः । दृष्टवत्प्रत्येकमज्ञानं
व्यष्टिः तदुपहितं चैतन्यं प्राज्ञ इति वदन्ति ॥ १८ ॥

ननु जीवैक्ये सुखदुःखवैचित्र्यानुपपत्तिरित्याशङ्क्य प्रमादभेदेन
तद्वैचित्र्यमुपपद्यत इत्याह तस्मिन्निति । अविद्याप्रतिबिम्बिते जीव
इत्यर्थः । प्रमातार इति प्रमाश्रया इत्यर्थः ।

पचान्तरमाह केचित्त्विति । अयमाश्रयः । शास्त्रेषु शुकादीनां
मोक्षप्रतिपादनादस्मदादीनां संसारोपलम्भाच्च प्रतिपुरुषं न जाना-
मीत्यनुभूयमानानि भिन्नान्यज्ञानानि स्वीकर्तव्यानि । अन्यथा
बन्धमोक्षव्यवस्था न स्यात् । “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते”
इत्यादि श्रुतौ मायाभिरिति वज्रवचनसामर्थ्याच्च । “अजामेका”-
मिति श्रुतेः समष्टिज्ञानविषयतयान्यथोपपत्तेः । अन्यथा मायाभि-
रिति वज्रवचनस्थानर्थक्यप्रसङ्गात् । अर्थान्तरकल्पनायां प्रकृतज्ञाना-
प्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् । आनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलाबलमिति
न्यायात्, वाक्यशेषानुरोधाच्च “एकामिति” श्रुतेरज्ञानसमष्ट्येकविष-
यत्वमभ्युपगन्तव्यम् । ततश्चाज्ञाननानाले निश्चिते तदुपाधिका
जीवाश्च नाना भवन्ति । एवञ्च शुकादीनां मोक्षेऽप्यस्मदादीनां
संसारोपलम्भो न विरुध्यते ॥

नन्वज्ञानभेदेन जीवभेदाभ्युपगमे प्रतिजीवं प्रपञ्चभेद ईश्वर-
भेदश्च स्यात् । नचेष्टापत्तिः । योऽयं घटस्त्वयानुभूतः स एव
मयापीति प्रत्यभिज्ञाविरोधप्रसङ्गात् । अन्याज्ञानकल्पितप्रपञ्चस्या-
न्यप्रत्यक्षाविषयत्वात् ।

नच भ्रान्तित्वम् । बाधकाभावात् । एकः परमेश्वरः सकल-
जगत्सृष्टिस्थितिकथकारणमिति सर्वतन्त्रसिद्धान्तविरोधप्रसङ्गाच्च ।
अथैतद्दोषपरिजिह्वोर्यथा समस्यज्ञानोपहितचैतन्यमीश्वरः । तत्सृष्टः
प्रपञ्चः सर्वसाधारण इत्यभ्युपगम्येत । तर्ह्यनिर्मेचः प्रसज्येत । तथाहि ।
निर्गुणब्रह्मभावापत्तिर्मेचः । एकस्य तत्त्वज्ञानेन सर्वाज्ञानानाम-
निवृत्तेरौश्वरजगतोरवाधेन निर्गुणब्रह्मप्राप्तेरसम्भवान्मोक्षो न स्यात् ।

किञ्च । अद्वितीयब्रह्मज्ञानान्मोक्षोऽभ्युपगन्तव्यः । तच्चाद्वितीय-
ब्रह्मज्ञानं नानाजीवपक्षे न सम्भवति । स्वयतिरिक्तजीवेश्वरजगतां
विद्यमानत्वात् । ततश्चानिर्मेचः प्रसज्येत ।

किञ्च । ग्राम्यप्रामाण्यात् कथञ्चिज्ज्ञानान्मोक्षोपपादनेऽपि स-
गुणब्रह्मप्राप्तिर्मेचः स्याच्च निर्गुणब्रह्मप्राप्तिः तच्चाद्वितीयम्, “अनन्तरो
वाद्यः ह्यत्रः प्रज्ञानधन एव यच्च तस्य सर्वात्मैवाभूत्तत्केन कल्प-
येदि”त्यादिशास्त्रविरोधात् । तस्माद्यानाज्ञानं स्वीकृत्य नामाजीव-
वादोऽनुपपन्न इति ॥

अत्रोच्यते, अज्ञानभेदेन जीवभेदोऽवगम्यमभ्युपगन्तव्यः सर्वशास्त्र-
प्रामाण्यात् । नच जीवभेदेनेकप्रपञ्चेऽश्वरकल्पनापत्तिरिति वाच्यम् ।
दृष्टापत्तिः । नच प्रत्यभिज्ञाविरोधः स्यात् अभ्युपगम्यत्वात् । तथाहि ।

परस्मिन् शुद्धिप्राप्तकाले दशाणां पुरुषाणां रजतभ्रमे मति

स्वस्वाज्ञानकल्पितस्य रजतस्यान्योन्यभेदेऽपि अन्याज्ञानकल्पितस्य रजतस्यान्यप्रत्यभिज्ञाविषयत्वे^(१)ऽपि त्वया यद्रजतमनुभूतं तदेव मयापीति यथा प्रत्यभिज्ञा भ्रमरूपा जायते, एव प्रकृतेऽपि स्वस्वाज्ञानकल्पितप्रपञ्चस्य स्वस्वाज्ञानोपहितचैतन्यमौश्वर एक एवेति मानेकेश्वरकल्पनापत्तिः सर्वतन्त्रविरोधो वा ।

अथवा, व्यष्ट्यज्ञानोपहित चैतन्य जीवः समष्ट्यज्ञानोपहितचैतन्यमौश्वरः । तत्सृष्टः प्रपञ्चः सर्वसाधारणः । एवञ्च न प्रत्यभिज्ञाविरोधो न शास्त्रविरोधः । नापि कल्पनागौरवम् । नचानिमोक्षप्रसङ्गः स्वस्वश्रुत्याचार्य्यप्रसादेन ब्रह्मसाक्षात्कारेण स्वाज्ञाननिवृत्त्या तत्कार्य्य-
लिङ्गशरीरादिनिवृत्तेः सम्भवात् । निर्गुणब्रह्मभावापत्तेरविरोधात् ।

ननु स्वयतिरिक्तानां जीवेश्वरजातानां^(२) विद्यमानत्वेनाह मुक्तो-
ऽन्यो बद्धोऽन्यः प्रपञ्चोऽन्य ईश्वर इति भेददृष्टेरानिवारणाद-
द्वितीयब्रह्मसाक्षात्काराभावेन कथं निर्गुणब्रह्मभावापत्तिर्मेव इति चेन्न । एव“मिदं सर्वं यदयमात्मा वाचारम्भण विकारो नामधेय-
मि”त्यादिशास्त्रैश्चादिमस्तजडज्ञातस्य ब्रह्मण्यथस्त्वावधारणेन मिथ्यात्वनिश्चयादद्वितीयब्रह्मसाक्षात्कारसम्भवेन ब्रह्मभावापत्तिर्मेव उपपद्यते ।

नच ज्ञानेन^(३) स्वाज्ञाननिवृत्तावयव्याज्ञानानिवृत्त्या ब्रह्मण ईश-
रत्नानपायात् ज्ञानेन सगुणब्रह्मभावापत्तिरेव स्यादिति वाच्यम् ।

(१) क म, प्रत्यचारिपदस्यपि पाठः ।

(२) म अज्ञताम् पाठः ।

(३) क म नच ज्ञानेन स्वाज्ञान निवृत्ताविति पाठः ।

अन्ये तु कारणीभूताज्ञानोपहितं चैतन्यमीश्वरः ।
 अन्तःकरणोपहितं चैतन्यं जीवः । कार्योपाधिरयं

अन्यज्ञानादन्यप्राप्तेरयोगात् । नहि शुक्तिज्ञानाद्भूतप्राप्तिः सम्भवति ।
 किन्तु शुक्तिरेव प्राप्यते । एव निर्गुणब्रह्मज्ञानान्निर्गुण ब्रह्मैव
 प्राप्यते न सगुणं तस्य मायामयत्वात् । तथा शुक्तावन्यस्य रजत-
 भ्रान्तिदशाया अन्यो विशेषदर्शी शुक्तिज्ञानाच्छुक्तिमेव प्राप्नोति न
 रजत परमार्थतत्त्वभावात् । अन्याज्ञानकल्पितस्य रजतस्यान्य-
 प्रत्ययविषयत्वाभावाच्च । तथा ब्रह्मज्ञानादीश्वरजगद्भ्रान्तिदशायां
 युत्याचार्यप्रसादादन्यो विशेषदर्शह ब्रह्मास्मीति अद्वितीयब्रह्म-
 साक्षात्कारानन्देकरमनिर्विशेषमद्वितीय ब्रह्मैव प्राप्नोति न सगुण-
 मीश्वर तस्य मायामयत्वेन परमार्थतत्त्वज्ञतिरेकेणाभावात् । नहि
 भ्रान्त्यज्ञान परमार्थिकं वस्तु भवति । तस्मात्साधारणासाधारण-
 प्रपञ्चाभ्युपगमेऽपि निर्गुणब्रह्मभावापत्तिरूपो मोक्ष उपपद्यते ।
 तस्मा “दिन्द्रो मायाभिः पुरुरूपईयत” इत्यादियुतिवशात् सर्वपा-
 मह ब्रह्म ॥ ज्ञानास्मीति स्वस्वाज्ञानानुभववशादनेकान्यज्ञानानि
 ब्रह्मधारोपितानि तदुपाधिजोवायेतरेतरविलक्षणः । एवञ्च सति
 “रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूवे”त्यादि युतिः । अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति
 श्राव्यधेत्येतत्सर्वे मामश्नन्तेनोपपद्यते । तस्मात्तानाजोववाद इति ॥
 अथ समष्टिस्थोन्मादात्म्याभ्युपगमात्तदुपहितधोरोश्वरमाश्रयोरपि
 तादात्म्य इष्टव्यम् ॥१८॥

मतान्तरमाह अन्ये मिति । विषेपादिशक्तिप्राधान्येनाज्ञानमध्य

जीवः । “कारणोपाधिरौश्वर” इति वचनादित्याहुः ।
 सर्वथा मायोपहितं चैतन्यमौश्वरः स च ज्ञानशक्त्युप-
 हितस्वरूपेण जगत्कर्त्ता विक्षेपादिशक्तिमदज्ञानोपहित-
 स्वरूपेण जगदुपादानमूर्णनाभिवत् । “यथोर्णनाभिः
 सृजते गृह्यते चे”त्यादि श्रुतेः “यः सर्वज्ञः स विश्वकृत्
 स हि सर्वस्य कर्त्ता”त्यादि श्रुतिभ्यश्च ॥ १६ ॥

मायाशब्दवाच्यलाघयोक्तेषु पञ्चस्यपि पक्षेषु मायोपहितं चैतन्यं
 जगत्कारणमौश्वर इत्यर्थः^(१) । सर्वसम्मत इत्युपसंहरति सर्वथापीति ।
 अज्ञानैकत्वनामात्वाभ्यां प्रकारान्तरेण वा जीवैकत्वनानालयोर्वि-
 वादेऽपि मायोपहितं चैतन्यमौश्वर इत्यविवादमिति सूचयत्यपीति ।

नन्वौश्वरे विवादाभावेऽपि जीवैकत्वनानालयोर्विवादसम्भवात्^(२)
 किमुपादेयं किं हेयमिति शृणु । सर्वमुपादेयं सर्वं हेयं माया-
 मयत्वात् व्यवहारस्य । तर्हि सर्वस्य हेयत्वमेव न तदुपादेयत्वमिति
 चेन्न । अध्यारोपापवादन्यायेन ब्रह्मणो ज्ञातव्यतया व्यवहारेण
 विना ब्रह्मज्ञानासम्भवात् तदुपादेयतया सर्वमुपादेयत्वमेव । अयं
 विशेषः । जीवैकत्वे जीवनानाले वा यथा यस्य मनो रोचते स तथा
 तं पचं स्वीकृत्य प्रत्यगात्मानं विविच्य तस्य ब्रह्मत्वं साक्षात् कुर्यात्
 न तु तत्र विवदितव्यम् । दूषणभूषणयोः सर्वत्र तुल्यत्वात् प्रत्य-
 गात्मप्रधानता येन प्रकारेण भवति तथा सम्पादनीयं स एव
 शास्त्वार्थः । तदुक्तम् । वार्त्तिककाराचार्यैः—

“यथा^(१) यथा भवेत् पुंसां व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि ।

सा सैव प्रक्रियेह स्यात् साध्वी सा च^(२) व्यवस्थितिरिति॥”

व्युत्पत्तिर्ज्ञानं तत्पदवाच्यार्थस्य मायोपहितस्वैश्वरस्य जन्मादिकारणत्वमुक्तं तदुपादानत्वेन कर्तृत्वेन च द्वेधा भवति । तत्र केन रूपेणोपादानत्वं केन रूपेण कर्तृत्वस्येत्याकाङ्क्षायां तदुभयं क्रमेण दर्शयति सचेत्यादिना । ज्ञानेति । ज्ञानशक्तिमदज्ञानोपहितस्वरूपेणेत्यर्थः । अन्यथा शुद्धस्यासद्गतत्वेन कर्तृत्वायोगात् । कर्तृत्वकाम उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्त्वं तच्च शुद्धे ब्रह्मणि न सम्भवति । “असङ्गो ह्ययं पुरुष” इत्यादियुक्त्या ब्रह्मणोऽसङ्गत्वावगमेन ज्ञानेच्छाकृतीनां तस्मिन्सम्भवात् । यथोक्तेश्वरस्यैव तदिति भावः ॥

एकस्यैव ब्रह्मण उपादानत्वे कर्तृत्वे च दृष्टान्तमाह ऊर्णनाभौति । ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वे प्रमाणमाह यथेति । आदिशब्देन यथा पृथिव्यामोषधयः सम्भवन्ति । यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि तथाचरासम्भवतीह विसं यथोर्णनाभिस्तन्तुनोपचरेत् । “यथाग्नेः शुद्रा विस्फुलिङ्गा बुध्वरन्तेवमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणाः यथा सुदीप्तात्पावकादिस्फुलिङ्गा” इत्यादिवाक्यानि गृह्यन्ते ॥

यथोक्तेश्वरस्यामर्वज्जले जगत्कर्तृत्वञ्च सम्भवतीति ततः सर्वज्ञत्वं वक्तव्यं, तत्र प्रमाणमाह यः सर्वज्ञ इति । यः सर्वज्ञः स सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः तस्मादेतद्ब्रह्म नामरूपमक्षय्यं जायते । “एष सर्वज्ञ एष सर्वेश्वरः एषोऽन्तर्ह्यामी एष योनिः सर्वस्य प्रभवाय यौ हि

(१) अ. ४ यथा यथा वाक्यः ।

(२) अ. ४ ज्ञानवर्धनं वाक्यः ।

भूतानां अहं सर्वस्य प्रभवो मत् सर्वं प्रवर्तते” इत्यादिश्रुति-
सृष्टिभ्यश्च यथोक्त ईश्वर सर्वज्ञ सर्वशक्ति यथोक्तप्रकारेण जगत्कर्त्ता
जगदुपादानश्चेति योजना अयमेव मायोपहित परमेश्वरो ब्रह्म-
विष्णुमहेश्वररूपताम्भजते । तथाहि ।

मायानिष्ठ निरतिशयसत्त्व चिमूर्त्याकारेण परिणमते परमे-
श्वरेच्छया लोकानुपहाय । तच्च दण्डकमण्डुमन्मूर्त्युपहित सन् परमे-
श्वरो जगत्स्रष्टा ब्रह्मा भवति । शङ्खचक्रगदाम्बुजपाणिमूर्त्युपहित
सन् परमेश्वरो जगद्गोप्ता विष्णुर्भवति । त्रिनेत्रशूलपाणिमूर्त्युपहित
सन् परमेश्वरो जगत्सहर्त्ता महेश्वरो भवति । ‘स ब्रह्मा स शिव
सेन्द्र सोऽक्षर परम स्वराड् स एव विष्णुरि त्यादि श्रुते ।

एकैव मूर्त्तिर्विभिदे चिदासौ

सामान्यमेषा प्रथमावरत्न ।

हरेर्हंस्तस्य हरि कदाचि-

द्धाता तयोस्तावपि धातुराद्यौ ॥

इत्यभियुक्तोक्तेषु । अत्र स्वस्वभावनुसारेणोपाख्या भवं इति ।

अपरे तु स्रष्टा हिरण्यगर्भो जीव परमेश्वराविष्ट समष्टि-
छिन्नशरीराभिमानौ सत्यलोकवासी शिवविष्णु मूर्त्तौ तु शङ्ख-
सत्त्वपरिणामरूपे ।

रुद्रो नारायणश्चैवेत्येक सत्त्व दिधा छतम् ।

‘लोके चरति कौन्तेय ? व्यक्तिस्य सर्वकर्म्मसु’ ॥

इति महाभारतवचनान् ॥ तत्रापि विष्णुभक्तिर्मात्र प्रत्यन्तर-
ङ्गसाधन शिवादिभक्तिरौषधवधानेन विष्णोः सत्त्वप्रवर्त्तकत्वात् ।

“आरोग्य भास्करादिच्छेच्छ्रियमिच्छेद्भुताशनात् ।

ज्ञान महेश्वरादिच्छेन्मोक्षमिच्छेज्जनार्दनाद्” ॥

इति पुराणवचनाच्च ।

“माच्च योऽयमिचारेण भक्तियोगेन सेवते ।

स गुणान् समतीत्यैतान् ब्रह्मभूयाय कल्पते” ॥

इति भगवद्वचनाच्चेति वदन्ति ।

शैवास्तु मायोपहित पर एव चन्द्रकलावतस-नीलकण्ठचिन्
यमोमासमेत निरतिशय मत्त्व मूर्धुपहित सन् परमशिवो भवति ।
स एव मुमुक्षुभिरुपास्य ।

उमासहाय परमेश्वर प्रभु

चिलोचन नीलकण्ठ प्रशान्तम् ।

ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनि

ममस्तमाक्षिण तमस परस्तादिति श्रुते ॥

तस्यैव ब्रह्मविष्णुमहेश्वरा विभूतयः । “स ब्रह्मा स शिव”
इत्यादि श्रुते ।

“यस्माज्जया जगत्त्रष्टा विरिञ्चि पाण्कजो हरिः ।

महन्ता काशरुद्राख्यो नमस्तस्मै पिनाकिने” ॥

इति वचनाच्चेति वर्णयन्ति ॥

वैष्णवास्तु मायोपाधिक परमात्मा शङ्खचक्रगदाम्बुजपाणि-
मङ्गलमगेत निरतिशयमत्त्वमूर्धुपहित सन् परमवासुदेवो भवति,
स एव मुमुक्षुभिरुपास्य सप्त्य चिमुक्तयो विभूतयः ।

एवम्पूर्वाक्तादीश्वरादाकाश उत्पद्यते, “आकाश-
हायुर्वायोरग्निः अग्नेरापः अद्भ्यः पृथिवी च तस्माद्वा-
एतस्मादात्मनः आकाशः सम्भूतः” इत्यादिश्रुतेः। माया-
याः सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकत्वात्, तत्कार्याण्याकाश-
दीन्यपि सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकानि अपञ्चौक्तानि
सूक्ष्मभूतानीति च वर्णयन्ति ॥ २० ॥

“वेदाहमेतं पुरुषं महान्त-
मादित्यवर्णं तमसः परस्तात् ।
तमेव विद्वानमृत इह भवति
नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाथ ॥

“स ब्रह्मा स शिवः सेन्द्रः सोऽक्षरः परमः खराडि”त्यादित्यादि
श्रुतेः । “मोक्षमिच्छेज्जनार्दना”दिति वचनाच्चेति मन्यन्ते ॥

हैरण्यगर्भास्त, श्रुतिस्रुतिवादानां बहूनां सन्वाहिरण्यगर्भं
मुमुक्षुभिरुपास्यं प्राकृतः । शैवादिपञ्चे मूर्त्तिचयातिरिक्त-मूर्त्तिकल्प-
नायां प्रमाणश्चिन्त्यम् । उदाहृतश्रुतीनामर्थान्तरत्वोपपत्तेः ॥ १८ ॥

ब्रह्मणोमायोपहितस्य सृष्टिभित्तिचयकारणत्वं तदप्यलक्षणमुक्तं
तदेव प्रपञ्चयन् वियत्राणपादोक्तन्यायेन सृष्टिकममाह एवमिति ।
पूर्वाक्तादिति । विद्येपाटिशक्तिप्रधानमायोपहितादीश्वरादित्यर्थः ।

अथापह्नवः, संसृज्यमानं प्राणकर्ममहत्त्वं परमेश्वर इदमिदानीं
मष्टयमितोचते । तत ईदितुः परमेश्वरादाकाश उत्पद्यते आका-
शादायुष्मतोऽग्नि स्तत आप ततः पृथिवीचेति ।

एव माकाशादीनामपि सर्वत्र कार्यापक्षक्या विभुत्वेन निर-
व्यवद्रव्यतयोत्पत्तिविनाशकारणाभावात्तच्छून्यतयाऽनादित्वं नित्य-
वच्च ।

अथोत्पत्तिश्रुतेराकाशस्थानादित्वं कथमिति वाच्यम्, प्रमाणा-
न्तरविरोधे तस्य गौणलोपपत्तेः, तथाच, पारमर्षं सूत्रं गौणसम्भ-
वादिति । एवं मनसोऽप्येति ।

अत्रेदं धिग्व्यमं, शक्तिसादृश्यादीनां बहूनां पदार्थानां विद्य-
मानत्वेन षट्पदार्था न सम्भवन्ति । नच शक्तिसादृश्यसङ्गावे माना-
भाव इति वाच्यम्, करतलानलसंयोगे सति मध्यादिसमवधाने
दाहानुत्पत्त्या 'तदपनये दाहोत्पत्त्या' वक्तुं दाहानुकूलशक्तिविना-
शोत्पत्त्योरावश्यकत्वेन शक्तिसिद्धेः ।

नच प्रतिबन्धकाभावेन दाहोत्पत्त्युपपत्तौ कथं शक्तिसिद्धिरिति
पृथग्, प्रतिबन्धकाभावस्य दाहकारणत्वे मानाभावात्, तदन्वय-
तिरेकयोः कार्यानुत्पादस्याधिमसमयसम्बन्धमप्यादकत्वेनान्यथा-
सङ्गत्वाच्च । “कथमसतः सञ्जायते”ति श्रुत्या “नासतोऽदृष्ट-
ादि”ति न्यायेन सभावकारणत्वस्य निराकृतत्वाच्च । तस्मात्कारणे
कार्यानुकूलशक्तिरभ्युपगन्तव्या ।

एवं सद्भवमुख-मित्याद्यनुभवात् सादृश्यसिद्धिस्तस्मात्पदार्थाना-
नन्त्यात् द्रव्यादयः षट्पदार्था इत्यसङ्गतम् ।

किञ्च, द्रव्याणि जैवेत्यसङ्गतम्, अन्धकारस्य दशमद्रव्यस्य
भावः । नचान्धकारस्यालोकाभावतया कथं द्रव्यत्वमिति वाच्यम् ।
अयोगिनिरपेक्षतया प्रतीयमानस्याभावत्वकल्पनायां मानाभा-

वात् । नीलान्तमश्नुततीत्यादिप्रत्यक्षप्रतीत्या रूपादिमत्त्वेन तस्य
'द्रव्यतोपपत्तेश्च । तस्मात् द्रव्याणि नवैवेत्यनुपपन्नम् ।

किञ्च, आत्मनः श्रुतिसृष्टिविद्वदनुभवैर्निर्गुणत्वमसिदानन्दस्वरूप-
त्वावगमेन, गुणाश्रयत्वेन समवायिकारणत्वेन वा द्रव्यत्वकल्पनायां
मानाभावात् ।

न चात्मनोऽद्रव्यत्वे गुणादिवत्परतः^(१) न्नत्वापत्तिरिति वाच्यम् ।
तस्य सर्वकल्पमाधिष्ठानतया सर्वप्रेरकत्वेन च स्थातव्योपपत्तेः । कुतः
पारतन्त्र्यमतोऽपि द्रव्याणि नवैवेत्यनुपपन्नम् । “अतोऽन्यदार्त्तमि”-
त्यादिश्रुत्या ब्रह्मभिन्नस्य सर्वस्थानित्यत्वात् कथमाकाशादीनां
नित्यत्वम् । नच ^(२)तस्योपचरितार्थत्वं प्रमाणान्तराविरोधात् ।
तथाहि ।

न तावदाकाशादीनामाप्तत्वे प्रत्यक्षविरोधस्तेषामतौन्द्रियत्वात् ।
नाप्याकाशं नित्यं निरवयवद्रव्यत्वात् । आत्मवदित्यनुमानविरोध
इति वाच्यम् । अविद्धत्वात् ।

नच विभुत्वेन निरवयवत्वमिद्धिरिति वाच्यम् । तस्यानिर्वचनात् ।
न तावत्सकलमूर्तद्रव्यसंयोगित्वं विभुत्वं संयोगस्याव्याप्यवृत्तितया
भावयवनिरवयवयोक्तदसम्भवात् । नापि परममहत्परिमाणवत्त्वं विभुत्वं
परममहत्परिमाणव्यानिरूपणात् ।

अचेयत्वा नवच्छिन्नपरिमाणत्वपरममहत्त्वम्, तथात्वे मानाभा-
वात् । नच सर्वत्र कार्यापनञ्चिरेवमानमिति वाच्यम् । तर्हि यत्र
कदापि कार्यं नोपपन्ध्येत्, तत्र तदमिह्या विभुत्वाभिद्वेः । नाप्यु-

पमानविरोधः नित्यत्वाभावेऽपि तत्सम्भवात् । नाथागमविरोधः
वादिवाक्यस्याप्रमाणत्वात्, श्रुतिस्त्वनित्यत्वमेव बोधयति ।

नच विनाशकारणानिरूपणात्कथं तदुपपद्यत इति वाच्यम् ।
उपादानकारणनाशदेव तन्नाशोपपत्तेः ॥

किं तदुपादानमिति चेत्परिणाम्युपादानमज्ञानम्, विवर्त्तो-
पादानम्ब्रह्म । तच्च ब्रह्मणो नित्यत्वेऽपि “ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्त्या
तन्निवृत्तिरूपपद्यत” इत्याहंश्रुतेर्मानान्तराविरोधादुपचरितार्थत्वा-
भावेनाकाशादीनामनित्यत्वम् ।

एतेनाकाशादीनां समवायिकारणासमवायिकारणानिरूपणा-
दनादित्वमित्यपास्तम् । समवायाभिध्यासमवायिकारणासमवायि-
कारणपरिभाषाया अप्रामाणिकत्वात् । कुतस्तर्हि कार्योत्पत्तिरिति
चेदुपादानकारणनिमित्तकारणाभ्यां ते च निरूपयिष्येते । सम-
वायासम्भवो वक्ष्यते । एतेन परमाणूनामप्युत्पत्तिविनाशकार-
णानिरूपणादनादित्वमित्यापास्तम्, सूक्ष्मभूतातिरिक्तपरमाणुसङ्गावे-
मानाभावात् । नचानुमानात्तत्सिद्धिरिवाच्यम्, तर्हि तत एव परमा-
णूनां सावयवत्वप्रसङ्गात् । नचानवस्थाभ^(१)यान्तदसिद्धिरिति वाच्यम् ।
परमकारणे विश्रान्तिसम्भवेनानवस्थापरिहारात् । नच मेरुसर्पयो-
स्तुल्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽनन्तावयवारम्यत्वाविशेषादिति वाच्यम् । अप्र-
योजकत्वात् । किञ्च,

रूपादिमत्वात् परच्छिद्यत्वाच्च परमाणूनां सावयवत्वमनित्यत्व-
मभ्युपगन्तव्यं घटादीनां रूपादिमतां तथा दर्शनात् । किञ्च,

संयुक्ताभ्यां परमाणुभ्यां द्युणुकोत्पत्तिर्वाच्या । सानुपपन्ना तत्सं-
 • व्यागाऽयोगात् परमाणूनां निरवयवत्वाभ्युपगमात्संयोगो न भवति
 तस्याव्याप्यवृत्तित्वात् । नहि निःप्रदेशे संयोगतदभावौ सम्भवतः ।
 असवद्भानान्दिशामनवच्छेदकत्वात्तत्सम्बन्धानिरूपणाच्च । तस्मात्पर-
 माणुभ्यां द्युणुकमुत्पद्यते इत्यसङ्गतम् ।

अपिच येनाश्रुतं श्रुतसम्भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमित्ये-
 कविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातम् । तच्च ब्रह्मभिन्नस्यानादित्वे-
 नित्यत्वे बाधितं स्यात् । नच तदिष्टं मृदादिदुष्टान्तेन कार्यस्य
 कारणद्वयतिरेकेण तदुपपादनमनर्थकं स्यात्तस्मात् ब्रह्मभिन्नं सर्व-
 मुत्पद्यते विधीयते चेति श्लिष्टतरम् ।

अस्तु तर्हि प्रधानात्महृदादिक्रमेण प्रपञ्चोत्पत्तिरिति चेन्न,
 प्रधानस्याप्रमाणिकत्वेन जगदुपादानत्वायोगात् ।

ननु स्रुतिषिद्धत्वात् कथमप्रमाणिकत्वमिति चेन्न, श्रुतिविरोधे
 सूतेरप्रामाणिकत्वात् । तस्मात्प्रायोपहिताद्ब्रह्मण आकाशादिक्रमेण
 प्रपञ्चोत्पत्तिरिति सर्वैरभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा श्रुतेरप्रामाण्यप्रस-
 ङ्गात् । नच तदिष्टम्, अध्ययनविधिपरिगृहीतस्याधरमात्रस्यानर्थ-
 क्ययोगात् । तस्मात् ब्रह्मण एवाकाशादिक्रमेण जगदुत्पद्यते इत्य-
 नवद्यम् । आकाशादिभ्यः सूक्ष्मशरीरोत्पत्तिं वक्तुं “कारणगुणा हि
 कार्यगुणानारभन्त” इति न्यायेन भूतकारणस्याज्ञानस्य सत्त्वरजस्तमो-
 गुणात्मकत्वेन तत्कार्याणां आकाशादीनामपि सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकत्वं
 व्यवहारायोग्यत्वात् । सूक्ष्मभूतत्वं पञ्चीकरणाभावादपञ्चीकृतत्वमेत्याह
 मायाया इति । वर्णयन्ति वेदान्तविद इति शेषः ॥२०॥

एतेभ्यः सूक्ष्मभूतेभ्यः स्थूलभूतानि सूक्ष्मशरीराणि च
सप्तदशलिङ्गात्मकानि जायन्ते । सप्तदशलिङ्गानि तु
ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, मनो बुद्धिः
पञ्च प्राणायैति ॥ २१ ॥

एतेभ्यः सूक्ष्मभूतेभ्यः सूक्ष्मशरीराणां स्थूलभूतानाञ्चोत्पत्तिमाह
एतेभ्य इति । लिङ्गानि गणयति । सप्तदशेति । ओचत्वक्चक्षु
रसनघ्राणाख्यानि ज्ञानेन्द्रियाणि । वाक्पाणिपादपायूपस्थाख्यानि
कर्मेन्द्रियाणि । तत्र शब्दोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं ओचम् । स्पर्शोप-
लब्धिसाधनमिन्द्रियं त्वक्, रूपोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं चक्षुः ।
रसास्वादोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं रसनम् । गन्धोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं
घ्राणम् । वचनक्रियासाधनमिन्द्रियं वाक्, आदानक्रियासाधनमिन्द्रियं
पाणी, गमनक्रियासाधनमिन्द्रियं पादौ, विसर्गक्रियासाधनमिन्द्रियं
पायुः, सुखक्रियासाधनमिन्द्रियमुपस्थाः, सुखदः खातुकूलसाक्षा-
त्कारमिति क्रियान्यतरकरणमतीन्द्रियमिन्द्रियम् । आलोकादाव-
तिव्याप्तिवारणायतीन्द्रियमित्युक्तम् । अतीन्द्रियत्वं नाम संयोगादि-
प्रत्यामत्तिजन्यसाक्षात्कारविषयत्वम् ।

अथ, वस्तुमात्रस्यालौकिकं साक्षात्कारविषयत्वादसम्भव इति
वाच्यम् । अलौकिकसाक्षात्कारस्यानङ्गीकारात्, सामान्यज्ञानयो-
गप्रधर्माणां प्रत्यामत्तित्वे मानाभावेनातिप्रसङ्गेन च तच्चन्यसाक्षा-
त्कारविषयस्यासम्भवात् ।

अथ तर्हि साक्षात्कारविषयत्वमतीन्द्रियत्वमस्य किं ज्ञानान्नो

तथाच आकाशादिसात्त्विकांशेभ्यो व्यस्तेभ्यो ज्ञानेन्द्रियाणि उत्पद्यन्ते ।

“आकाशसात्त्विकांशात् ओचमुत्पद्यते,
वायोः सात्त्विकांशात् त्वगिन्द्रियम् । तेजसः
सात्त्विकांशाच्चक्षुः, अपां सात्त्विकांशाद्रसनं
पृथिवी सात्त्विकांशात् घ्राणं ओचमाकाशः” ॥

इत्यादि श्रुतेः । आकाशादीनां सात्त्विकांशेभ्यो मिलितेभ्यो ऽन्तःकरणमुत्पद्यते । २२ ॥

चेति^(१) वाच्यम् । सर्वस्य वस्तुनो ज्ञाततया ऽज्ञाततया वा सात्त्विकाद्य-
त्वेन सात्त्विको नित्यापरोक्षत्वेनासम्भववारणार्थत्वात् । धर्मादावति-
व्याप्तिवारणायैव विशेषणम् । अनुमित्यादिकरणे ऽतिव्याप्तिवारणाय
साक्षादित्युक्तम् । स्वाकारवृत्त्युपहिताबाधितयोग्यवर्तमानविषय-
चैतन्याभिन्नत्वं प्रमितेः साक्षात्त्वम् । एतच्चापे व्युत्पादयिष्यते । मनसि
चित्तस्य बुद्धावहङ्कारस्थानभावं मत्वा बुद्धिमनसोर्गणम् । प्राणापान-
व्यानोदानममानाः पञ्च प्राणाम्लेषां लक्षणमनुपदमेव वक्ष्यति ॥ २१ ॥

सप्तदशलिङ्गानामुत्पत्तिक्रममाह तथाचेति । व्यस्तेभ्यः प्राति-
स्तेभ्यो ज्ञानकरणानौन्द्रियाणि ज्ञानेन्द्रियाणि, ज्ञानस्य उत्पत्ति-
र्यामत्वात्तत्करणानामिन्द्रियाणां सात्त्विकांशकार्थत्वमुपपद्यते । तत्र
कस्मात्किमुत्पद्यमित्याकाङ्क्षायामाह आकाशेति । ओचस्य शब्द-
पादकत्वेन शब्दगुणकत्वादाकाशसात्त्विकांशादुत्पत्तिः । यदिन्द्रियं

रूपादिषु पञ्चसु मध्ये यं गुणङ्गत्वाति तदिन्द्रियं तद्गुणकमिति व्याप्तेः । अन्यथा शब्दग्राहकत्वमेव न स्यात् । एवं त्वगादीनामपि वाय्वादिसात्त्विकांशकार्यत्वं द्रष्टव्यम् । तच्च श्रुतिं प्रमाणयति ओचमिति । आदिशब्देन

“वायौ त्वक् अग्नौ चक्षुरसु जिह्वा पृथिव्यां घ्राणमिति गृह्यते” ।

अस्यार्थः आकाशे यः सात्त्विकांशस्तस्माच्छ्रोत्रमुत्पद्यत इति पर्यायान्तरेष्वपि योजनीयम्, अन्तःकरणस्य ओचादिद्वारा शब्दादि-सर्वविषयग्राह-कत्वात्सर्वात्मकत्वं वक्तव्यमित्याकाङ्क्षायामाकाशादि-सात्त्विकांशसमुदायादुत्पत्तिमाह आकाशादीनामिति ।

अत्र साह्या मन्यन्ते

“त्रिविधमन्तःकरणं बुद्धिरहङ्कारो मनश्चेति”

तत्र प्रकृतेर्बुद्धिरुत्पद्यते महत्तत्त्वापरंपर्याया । ततोऽहङ्कारः । सच्च त्रिविधः सत्त्वरजस्तमोगुणभेदात् । तच्च सात्त्विकाहङ्कारादेकाद-शेन्द्रियाण्युत्पद्यन्ते, तामसाहङ्कारात्पञ्चतन्मात्राणि रजसाहङ्कारोऽन-योः प्रवर्तकत्वेन सहकारौ पञ्चतन्मात्रविभ्यः पञ्चमहाभूतानि । तदुक्तम् ।

“मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिर्विकृतयः ।

सप्तधोऽशकस्तु विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः” इति ।

अस्यार्थः सत्त्वरजस्तमोगुणानां साम्यावस्था प्रकृतिः सा जगतो-मूलकारणं न कस्यापि विकृतिर्भवति महदहङ्कारपञ्चतन्मात्राणि सप्तप्रकृतयोर्विकृतयश्च भवन्ति । मूलप्रकृत्यपेक्षया महत्तत्त्वं प्रकृतिः कार्यमिति यावत् । अहङ्कारापेक्षया प्रकृतिरुपादानकारणमिति यावत् । एवमहङ्कारोऽपि महत्तत्त्वापेक्षया विकृतिः, इन्द्रियपञ्च-

तन्मात्रापेक्षया प्रकृतिः । एवं पञ्चतन्मात्राण्यहङ्कारापेक्षया विवृतयः ।
 • मूलभूतापेक्षया प्रकृतयश्च भवन्ति । एकादशेन्द्रियाणि पञ्चमहा-
 भूतानि षोडशविकारा एव असङ्ख्यात्पुरुषो नोभयमिति, तच्चि-
 न्त्यम् । सूत्रहता “ईक्षतेनांशब्द”मित्यादिना ऽशब्दतया ऽप्रमाणिक-
 त्वेन प्रधानवादस्य दूषितत्वात् ।

“असमयं हि सौम्य ? मनः आपो-

मयः प्राणस्तेजोमयी वागिति”

श्रुत्यान्तःकरणप्राणेन्द्रियाणां भौतिकत्वावगमाच्च ।

ननु ब्रह्मणो ऽसङ्गत्वेन श्रुत्या वा तस्य जगदुपादानत्वं कथं
 प्रतिपाद्यते विरोधादिति चेत्सत्यम् । शङ्कस्यासम्भवेऽपि मायोप-
 दितस्य तत्सम्भवादेतच्च प्रागेव प्रतिपादितम् । एतेन “निरवयव-
 मणु नित्यं मन” इति नैयायिकमतं प्रत्युक्तम् । अद्वैतश्रुति-
 विरोधापत्तेः ।

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च”

ति श्रुतौ मनस्य उत्पत्तिश्रवणाद्भावकार्यस्थानित्यत्वाच्च ।

किञ्च । “यन्मूर्त्तं तत्परिच्छिन्नं यत्परिच्छिन्नं तत्सावयवं तद-
 नित्य”मिति नियमेन मनसो मूर्त्तत्वाभ्युपगमेन सावयवत्वमनित्यत्वञ्च
 स्यादेव । अपिच मनसोऽणुत्वे तत्संयोगजन्यसुखस्य तावन्मात्प्रमद्वेन
 भवाद्भव्यापि सुखं ॥ स्यात् । तथाच,

“पाटे मे वेदना गिरशि मे सुखमिति” ।

युगपत् सुखदुःखानुभवो न स्यात् मनसोऽणुत्वेनोभयत्र संयोगा-
 भवात् एतेन मनसो विभुत्वं प्रत्युक्तम् ॥ १२४ ॥

तत्सङ्कल्पविकल्पनिश्चयाभिमानानुसन्धानरूपवृत्ति-
भेदाच्चतुर्विधम् ॥

“मनो बुद्धिरहङ्कारश्चित्तञ्चेति चतुर्विधम् ।

सङ्कल्पाख्यं मनोरूपं बुद्धिर्निश्चयरूपिणी ॥

अभिमानात्मकस्तदहङ्कारः प्रकौर्तितः ।

अनुसन्धानरूपञ्च चित्तमित्यभिधीयते” ॥

इति वार्तिकवचनात् । पूर्वोक्ताकाशादिराजसां-
शेभ्यो व्यस्तेभ्यः कर्मेन्द्रियाण्युत्पद्यन्ते । आकाशराजसां-
शाद्वागिन्द्रियमुत्पद्यते, वायोराजसांशाद्बस्तौ, तेजसोरा-
जसांशात्पादौ, अपां राजसांशात्पायुः, पृथिवीराजसांशा-
दुपस्थः, आकाशदिराजसांशेभ्योमिलितेभ्यः प्राण उत्प-
द्यते, सोऽपि वृत्तिभेदात्पञ्चविधः ।

तन्मात्रावयवमनः करणमुत्पद्यते इति भिद्वं तद्विजते तदि-
ति । तत्र पञ्चोक्तार्णवार्त्तिकमुदाहरति मन इति । कर्मेन्द्रि-
याणामुत्पत्तिमाह पूर्वोक्तेति-वचनादिक्रियाकर्मतत्करणानोन्द्रि-
याणि कर्मेन्द्रियाणि अपाभिनि ।

हेतुः । अपां राजसांशादुपस्थमुत्पद्यते, इन्द्रियोराजसांशात्
पायुः “कृमिस्थापः प्रतिष्ठिता इति रेतसो”ति द्युतेरिति वदन्ति ॥

प्राणोत्पत्तिं वृत्तिभेदात्तद्वेद तद्वद्वेदाह आकाशेति । तत्र
प्रमाणमाह वाक् पालीति । आदिह्येन

“एतन्मोक्षाद्यते प्राणो मनः कर्मेन्द्रियाणि हे-”

परागमनवान्नासाग्रवर्त्ती प्राणः, अर्वागमनवान्
पाखादिस्थानवर्त्त्यपानः, विषगमनवान् सर्वशरीरवर्त्ती
व्यानः, ऊर्ध्वगमनवान् कण्ठवर्त्त्युदानः, अशितपीतान्न-
पानादिसमीकरणकर्त्ताऽखिलशिरवर्त्ती समानः;

“वाक् पाणिपादपायूपस्थास्थानि
कर्मेन्द्रियाणि तेषां क्रमेणे-”

त्यादि श्रुतेः ॥ २३ ॥

त्यादिवाक्यं गृह्यते । तथा पञ्चपुराणे शिवगीतायामपि सूक्त-
भूतेभ्यः सप्तदशलिङ्गानामुत्पत्तिक्रमोदर्शितः ।

“द्योमादिषात्त्विकाग्नेभ्यो जायन्ते धौन्द्रियाणि तु ।

द्योषः ओषं भुवोघ्राणं जसाब्जिह्वाय तेजसः ॥

चक्षुर्वायोस्त्वगुत्पन्ना तेषां भौतिकता ततः ।

द्योमादीनां समस्तानां सात्त्विकाग्नेभ्य एव च ॥

जायेते बुद्धिमनसौ बुद्धिः स्थाविरिययात्मिका ।

वाक्पाणिपादपायूपस्थाश्च कर्मेन्द्रियाणि तु ॥

द्योमादीनां रजोऽग्नेभ्यो जायन्ते तान्यनुक्रमात् ।

धमस्तेभ्यो रजोऽग्नेभ्यः पञ्चप्राणास्ततः परम् ॥

जायन्ते सप्तदशकमेवं लिङ्गं शरीरकमिति ।

नागकूर्मलकलदेवदत्तधनञ्जयाख्याः पञ्च अन्ये वायवः सन्ति । नाग
वज्रीर्णकरः, कूर्मं समिलनकरः, लकलः चुत्करः, देवदत्तो जम्भण
करः, धनञ्जयः पोंषणकर इति वदन्ति । वेदान्तिनस्तु तेषां पृथक्-
स्पृष्टमागौरवाच्छ्रुत्यादिप्रमाणाभावाच्च प्राणादिष्वन्तर्भावं वदन्ति ॥ २४ ॥

अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्दमयकोशः
पञ्चात्रैवान्तर्भवन्ति । वक्ष्यमाणं स्थूलशरीरमन्नमयः
कोशः । उक्तम्,

“सूक्ष्मशरीरं कोशं चयात्मकं कर्मेन्द्रियैः
सहितः प्राणः प्राणमयकोशः कर्मेन्द्रियैः
सहितो मनो मनोमयकोशः ज्ञानेन्द्रियैः
सहिता बुद्धिर्विज्ञानमयकोशः अयमेव
कर्तृत्वोपाधि, विज्ञानं यज्ञं तनुते” ॥

इत्यादि श्रुतेः । अन्तःकरणस्य सत्त्ववृत्तिर्द्विविधा निश्चय-
वृत्तिः सुखाकारा वृत्तिर्येति । निश्चयवृत्तिमदन्तःकर-
णम्बुद्धिरित्युच्यते । सुखाकारवृत्तिमदन्तःकरणम्भोक्तृ-
त्वोपाधिः ।

तैत्तिरीयश्रुत्युक्तानां द्वार्यकारणरूपाणां पञ्चकोशानां स्थूलसूक्ष्म-
कारणोपाधिष्वन्तर्भावमाह अन्नमयेति । अन्नमयं कोशं व्युत्पाद-
यति वक्ष्यमाणेति । अस्मदादिस्थूलशरीरं कार्याधमयकोशः^(१), वि-
राट् स्थूलशरीरं कारणधमयकोशः^(२), उभयमेकीकृत्य निर्दिशति
स्थूलशरीरमिति । प्राणमयकोशं व्युत्पादयितुमुक्तसूक्ष्मशरीर-
कोशधमन्तर्भूतमित्याह उक्तमिति । समष्ट्यष्टिकोशानेकी-
कृत्य तात्रैव कोशममुकामिति कर्षति । अयं विज्ञानमयः^(३) कोशः,

(१) अ, म, कार्याधमय कोश इति पाठः ।

(२) अ, म, कारणधमय कोश इति पाठः ।

(३) अ, म, विज्ञानमयः इति पाठः ।

“तस्य प्रियमेव शिरो, मोदो दक्षिणः पक्षः, प्रमोद

उत्तरपक्ष, आनन्द आत्मा, ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठा” ॥

इत्यादि श्रुतेः । अयमेव कारणपर्यन्त आनन्दमयकोशः
केचित्त्वज्ञानमानन्दमयकोशं वदन्ति ॥ २४ ॥

इदं सूक्ष्मशरीरं सप्तदशलिङ्गं द्विविधं समष्टिव्यष्टि-
भेदात् । अपञ्चीकृतपञ्चमहामूतानि तत्कार्यसप्त
दशलिङ्गं समष्टिरित्युच्यते । एतदुपहितं चैतन्यं हिर-
ण्यगर्भं इत्युच्यते । प्राणः सूत्रात्मेति च, ज्ञानक्रियाश्च

तस्य कर्तृलोपाधिले प्रमाणमाह विज्ञानमिति । आनन्दमयकोश
व्युत्पादयितुं भवत्यवृत्तिः विभजते अन्तःकरणस्येति । ततः किमित्यत
आह नियमवृत्तिमदिति । तस्य विज्ञानमयकोशत्वात् । तदुपा-
धिको जीवः कर्ता ज्ञाता प्रमातेति चोच्यते^(१) । सुखाकारवृत्ति-
मदन्तःकरणस्य भोक्तृलोपाधिले प्रमाणमाह तस्येति । अयमभोक्तृलो-
पाधिः कारणपर्यन्त अज्ञानपर्यन्त आनन्दमयकोशोपाधिकश्चि-
दात्मा भोक्तेत्युच्यते इति भावः । पदान्तरमाह केचित्त्विति ।
अयं पञ्चविन्तनीयः ॥ २४ ॥

पञ्चकोशान्युत्पाद्य सूक्ष्मशरीरं विभजते इदमिति । समष्टि-
व्युत्पादयति अपञ्चीकृतमिति । समष्टिसूक्ष्मशरीरोपाधिकश्चिदात्मा
सूत्रादिमज्जा भवतीत्याह एतदिति । हिरण्यगर्भप्राणसूत्रशब्दानां
तदावकमे क्रमेण प्रवृत्तिनिमित्तमाह ज्ञानेति । ज्ञानश्च क्रिया च

क्तिमदुपहितत्वात्, व्यापित्वाच्च । अथवा पूर्वोक्तापञ्ची-
कृतभूतेभ्यः सर्वव्यापकं लिङ्गशरीरं पृथगेवोत्पन्नं तदेव-
समष्टिरित्युच्यते । समष्टित्वन्नाम गोत्वादिवत्सर्वत्र
व्यष्टिस्तनुस्यूतत्वम् । तदुक्तम्,

“तेभ्यः समभवत्सूत्रं लिङ्गं सर्वात्मकं महदि”ति ।

केचित्तु वनवत् लिङ्गशरीरसमुदायः समष्टिरिति
वदन्ति । प्रत्येकं लिङ्गशरीरं व्यष्टिरित्युच्यते । व्यष्टित्व-
न्नाम व्यक्तिवत् व्याप्तत्वम् । एतदुपहितञ्चैतन्नं तैजस
इत्युच्यते । तेजोमयान्तःकरणोपाधित्वात् ॥ २५ ॥

ज्ञानक्रिये तयोः शक्तिः ज्ञानक्रियाशक्तिः “इदानीं श्रूयमाणः शक्ति-
शब्दः प्रत्येकमभिसम्बध्यते” तथाच ज्ञानशक्तिः क्रियाशक्तियेत्ये-ते
यस्य तत् ज्ञानक्रियाशक्तिमत् सूक्ष्मशरीरं तदुपाधिकत्वादित्यर्थः ।
पदान्तरमाह अथवेति । किं तत् समष्टित्वं तथाह समष्टित्वज्ञा-
मेति । उक्तार्थं सम्मति-माह तदुक्तमिति । तेभ्योऽपञ्चीकृतपञ्चभूतेभ्यः
सर्वात्मकं सर्वव्यापकं परमात्मनो गमकत्वाच्चिदमेव साक्षैर्मह-
त्तत्त्वमित्युच्यते इत्यभिप्रेत्याह महदिति । पदान्तरमाह केचित्त्विति ।
अथमपि^(१) चिन्मयः व्यष्टिस्वरूपं कृत्वाद्यति प्रत्येकमिति । व्यष्टित्वं
निर्यक्तिव्यष्टित्वं नामेति । अस्तु ततः किं तथाह एतदुपहितमि-
ति । तत्र प्रवृत्तिनिमित्तमाह तेजोमयेति । तेजोमयं तेजोविका-
रोयदन्तःकरणं तदेवोपाधिर्यस्य स तथोक्तः तस्य भावस्तत्त्वं तस्मा-
दित्यर्थः ॥ २५ ॥

सामान्यविशेषयोरिव जातिव्यक्तयोरिव च समष्टि-
 व्यष्टयोस्तादात्म्याभ्युपगमात्तदुपहितयोस्तैजससूत्रात्मनो-
 रपि तादात्म्यं एतदेव सूक्ष्मशरीरम्, अविद्याकामकर्म-
 सहितं पुर्यष्टकमित्युच्यते । ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं कर्मेन्द्रिय-
 पञ्चकम्, अन्तःकरणचतुष्टयं प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्म-
 पञ्चकम्, अविद्या कामः कर्मचैतान्यष्टौ^(१) । तत्र कार्या
 विद्या द्रष्टव्या ॥ २६ ॥

समष्ट्युपाधिकद्विरष्ट्यगर्भज्ञानं व्यष्ट्युपाधिकतैजसज्ञानञ्च निष्प्रयो-
 जनं सुखप्राप्तिदुःखनिवृत्त्योरसम्भवादित्याशङ्क्य सूत्रतैजसात्मनोरभे-
 दोपामनया द्विरष्ट्यगर्भप्राप्तिफलसम्भवात्तज्ज्ञानस्य न निष्प्रयोजनत्व-
 मित्यभिप्रेत्य तदभ्युपगमोपयोगित्वेन सदृष्टान्तं समष्टिव्यष्टयोस्ता-
 दात्म्यप्रतिपादनेन तदुपहितयोरपि तादात्म्यं प्रतिपादयति
 सामान्यविशेषयोरिवेति । द्रव्यत्वादिसामान्यं पृथिवीजलादिविशेषः
 सत्ता सामान्यं द्रव्यं^(१) गुणादिर्वा विशेषः घटत्वादिर्जातिः पृथुबुधो-
 दराकारघटादिव्यक्तिः । ततश्च यथा सामान्यविशेषयोस्तादात्म्यं
 सर्वैरभ्युपेयते, जातिव्यक्त्योर्वा तथा समष्टिव्यष्टिसूक्ष्मशरीरयोस्ता-
 दात्म्यमभ्युपेयतेऽस्माभिः ॥

ननु जातिव्यक्त्योर्विशेषिकादिभिः समवायाभ्युपगमात्कथं तदृष्टा-

(१) अ. अथमपि चिन्त्य इत्यधिकं पाठः ।

(१) अ. सत्ता सामान्यं द्रव्यमिति पाठः ।

न्तेन समष्ट्यश्चोक्तादात्म्याभ्युपगम इति चेन्न, समवायासिद्धेः ।
तथाहि, स्रवणप्रमाणाभ्यां वस्तुसिद्धिरिति न्यायविदां समयः तद-
भावात्तदसिद्धिः ।

ननु नित्यसम्बन्धत्वं समवायलक्षणं प्रत्यक्षादौनि प्रमाणानीति
चेत्यभ्युपगमात्कथं तदसिद्धिरिति चेन्न, अद्वैतश्रुतिविरोधेन तद-
निरूपणात् । तथाहि, श्रुतिस्त्वावत्

“सदेव सौम्येदमय आसीदेकमेवाद्वितीयं” “सत्त्वं ज्ञानमनन्तं
ब्रह्मेति”, ब्रह्मणोऽनन्तत्वमद्वितीयत्वञ्च प्रतिज्ञाय तत्सिद्धये “तदैक्षत
वज्रस्यां प्रजायेयेति” “तत्तेजोऽष्टजत” “यतो वा इमानि भूतानि
जायन्ते” “आनन्दो ब्रह्मेति” व्यजनात् ॥ “आनन्दादेव खल्विमानि
भूतानि जायन्त”—इत्यादिना ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य जगज्जातस्य तस्मा-
दुत्पत्तिं तस्मिंश्चयमतिपाद्य “ऐतदाख्यमिदं सर्वं तत्सत्त्वं स आत्मा
तत्त्वमसि स यथायं पुरुषेयद्यामावादित्ये स एक” इत्यादिना
ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वमतिपादयति । सा^(१) समवायस्य नित्यत्वे विरुध्येत ।
अतो नित्यसम्बन्धत्वं स्रवणमित्यसङ्गतमेतत् ॥

ननु अज्ञानतत्त्वसम्बन्धादौनामनादित्वादनादिभावस्य नित्यत्वनि-
यमात्कथं ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वमिति चेदाहम् । अज्ञानादौनामध्यस्तत्वेन
तेषामधिष्ठानमात्रतया ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वोपपत्तेः । अज्ञानादिभावस्य
नित्यतनियमः तस्यारोपितत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वात्, अज्ञारोपि
तस्यामादिभावस्य तथान्यत्वेऽप्येतात् ।

नच तद्वर्तमानादितोयसिद्धये प्रपद्यन् ब्रह्मकार्यत्वं प्रतिपादय-

ममङ्गतमिति वाच्यम् । नहि वयम्प्रागसतः सत्ता योग्यत्वमाद्य-
 'क्षणमन्वित्वं वा (१)कार्यत्वं ब्रूमस्तयोरमङ्गतत्वात्, नापि परिणा-
 मित्वमसम्भवात् । किं तर्हि विवर्त्तापरनामाध्यस्तत्वम् ब्रह्मकार्यत्व-
 स्वेति ब्रूमः । एवञ्च सति “एतादात्म्यमिदं भवे” “वाचारम्भणं
 विकारो नामधेयं “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य” इत्यादिश्रुति-
 सूत्राणि सामञ्जस्येनोपपद्यन्ते अन्यथाऽमङ्गतानि स्युः । तस्माद्
 ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य सर्वस्य तत्त्वज्ञाननिवर्त्यतयाऽनित्यत्वावगमाश्रित्य-
 सम्बन्धत्वं समवायलक्षणमित्यसङ्गतम् ।

किञ्च, समवायममवाचिभ्यां भिन्नोऽभिन्नो वा आद्येऽपि सम-
 वायः, समवायिनि केन सम्बन्धेन वर्त्तते संयोगेन समवायेनान्येन
 वा । नाद्यः द्रव्यधर्मत्वात्, संयोगश्च, न द्वितीयः अनवस्थाप्रसङ्गात्,
 न तृतीयः सम्बन्धान्तरानिरूपणात् स्वरूपसम्बन्धस्याप्रमाणिकत्वात् ।
 अन्यथा समवायासिद्धिप्रसङ्गात्, नाद्य द्वितीयः अपसिद्धान्तापत्तेः,
 तस्मात्तत्त्वरूपस्य दुर्निरूपत्वान्तदसिद्धिः । एवम्यमाणाभावादपि
 समवायासिद्धिः । तथाहि न तावत्प्रत्यक्षं प्रमाणमतीन्द्रियत्वात्
 समवायस्य घटे रूपं समवेतमित्यादिप्रतीतिर्वादिकल्पिततया (१)सर्व-
 मन्तत्वाभावेनाप्रमाणत्वात्, नापि तत्रानुमानं प्रमाणं सिद्धाभावात् ।

नच विशिष्टबुद्धिविशेषणविशेष्यसम्बन्धविषयाविशिष्टबुद्धित्वा-
 दित्यनुमानेन (२) तस्मिद्धिरिति वाच्यम् । अनुमानमर्थान्तरत्वात् ।
 तस्माच्चक्षुःप्रमाणयोरनिरूपणात्, समवायासिद्धेर्जातिव्यक्तयोः सा-

(१) अ. कार्यमिति इति पाठः ।

(२) अ. वा इत्यधिकः ।

(३) अ. विशिष्टबुद्धिर्वादिनादृष्टिऽप्यवशिष्टव्यतिरिक्तमित्यनुमानेनेति पाठः ।

सा च चतुर्विधा, अनित्ये नित्यत्वबुद्धिः, अशुचौ शुचित्वबुद्धिः, अमुखे सुखत्वबुद्धिः, अनात्मन्यात्मबुद्धि-
श्चेति, तदुक्तम्,

मान्यविशेषयोर्वा सर्वत्र तादात्म्यमेव समन्व इति सिद्धम्^(१) । अत-
स्तद्वद्वान्तेन समष्टिव्यष्टिसूक्ष्मशरीरयोस्तादात्म्यप्रतिपादनं युक्तमेव ।

नच व्यष्टिसूक्ष्मशरीरस्य भौतिकतया समष्टिसूक्ष्मशरीरो-
पादानत्वाभावात्कथं तयोस्तादात्म्यमिति वाच्यम् अपञ्चीकृतभूतानां
हिरण्यगर्भापाधिभूतसमष्टिसूक्ष्मशरीरान्तर्भावेन व्यष्टिसूक्ष्मशरीरस्य
तदुपादानतया तयोस्तादात्म्योपपत्तेः । अथवा समष्टिकरणानामेवा-
ध्यात्मिकाऽसङ्गपरिच्छेदाभिमानेन व्यष्टित्वमस्तु “स वै वाचमेव
प्रथमामत्यवदत्^(२) सा यदा मृत्युमत्यमुच्यत साग्निरभवदि”त्यादि
श्रुतेः । तथाच समष्टिव्यष्टिनिष्ठशरीरयोस्तादात्म्यमुपपद्यते ।
एवञ्चानयोस्तादात्म्यादेतदुपहितैजस सूचात्मशरीरपि तादात्म्यमभवति,
भिन्नत्वे सति अभिन्नसत्ताकत्वं तादात्म्यं ततश्च हिरण्यगर्भाहंपहो-
ऽपास्या तन्नास्या सर्वोत्पष्टानन्दावाप्तिः प्रयोजनं सम्भवतीति
तज्ज्ञानमर्थवदिति भावः ।

“पुरुषं एकेन लिङ्गेन प्राणाद्येन स युज्यते” ।

इति श्लोकोक्तपुरुषं एकशब्दार्थं प्रक्रियान्तरमाह एतदेवेति ।
ननु केयमविद्येत्यत आह तचेति ॥२६॥

कार्या विद्यां विभजते साचेति । चातुर्विध्यमेवाह अनित्य

(१) न सिद्धान्त इति पाठः ।

(२) य, मन्ववदिति पाठः ।

“अनित्याशुचिदुःखानात्मसु

नित्यशुचिसुखात्मस्यातिरविद्येति” ॥

अस्यार्थोऽनित्ये ब्रह्मलोकादिसंसारफले नित्यत्वबुद्धि-
रेकाऽविद्या द्रष्टव्या ॥ २७ ॥

इति । असुखे सुखभिन्ने दुःखे तत्साधने सुखबुद्धिरिति तत्साधन-
बुद्धेरपुपलक्षणम् । तत्र योगशास्त्रसम्प्रतिमाह तदुक्तमिति । सूत्रं
यावष्टे अस्यार्थ इति ।

ननु “अशोकमहिमं तस्मिन् वसति शायतीः समा” इत्यादि
श्रुत्या ब्रह्मलोकस्य नित्यत्वावगमात्कथमनित्यत्वम् नच तस्य कर्म-
साध्यत्वेन लौकिककल्यादिफल-“वदन्तवस्तु पश्यन्नेषामि”त्यादि-
स्रत्या “तद्यथेह कर्मचितो लोकः शीयते एव मेवामुच पुण्यचितो
लोकः शीयते” इत्यादि श्रुत्या वा नित्यत्वमवगम्यत इति वाच्यम् ।
उपासनाविधेरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । यथा स्वर्गादावनित्यत्वदोषदर्शनेन
स्वर्गतत्साधनेष्कानिवृत्त्या प्रवृत्तिनिरोधेन नित्यफलोद्देशेन तत्सा-
धनेऽप्रवृत्तिः । एवम्-ब्रह्मलोकादावनित्यत्वत्वदोष दर्शनेन तदुद्देशेन
तत्साधनानुष्ठाने प्रवृत्तिनिरोधात्सर्वेषामन्यत्र प्रवृत्तिप्रसक्त्युपासना-
विधायिशास्त्राप्रामाण्यम् प्रमज्जेत ।

नच तदिष्टम्, ब्रह्मलोकातिरिक्तनित्यफले भानाभावात् ।
अन्यत्रापि दोषदर्शनेन प्रवृत्तिनिरोधात् मन्दिहानः सर्वोऽपि
लोकोऽनर्थे प्राप्नुयात्, मोक्षशाम्बं सर्वमनर्थकं प्रमज्जेतेत्यतः केवल-
कर्मसाध्यमनित्यत्वेऽपि यथोक्तशास्त्रप्रामाण्यात्, ज्ञानकर्मममुचयमा-
थ्यम् ब्रह्मलोकस्य नित्यत्वमभ्युपगन्तव्यम् । एवं च मति श्रुतिस्मृती

श्रुत्यन्तरविरोधादितरविषये व्याख्येये । तस्मात् ब्रह्मलोकस्थानित्य-
त्वकथनमसङ्गतमेव इत्यत्र ब्रूमः नित्यत्वप्रतिपादकश्रुतेरर्थवादत्वाद् ।
ब्रह्मलोकोऽनित्य एव । तथाहि, “पूर्णाद्व्या सर्वान् कामान् वाप्नो-
ती”ति वचनस्य विध्यपेक्षिततया इतरकर्मविध्यानर्थक्य प्रसङ्गेन च
यथार्थवादत्वं तथाऽस्यापि तथात्वमेव । नचोपासनाविधिस्तन्नित्यत्व-
मपेक्ष्यते^(१) । किं तर्हि फलमात्रम् । अन्यथा स्वर्गादिसाधनविधेरपि
तथात्वेन कर्मफलानां तारतम्याभावप्रसङ्गेनाग्निहोत्रानुष्ठातुरन्तरकाल-
कर्मानुष्ठाने उपामनायाञ्च प्रवृत्तिर्नस्यादतोविधिः फलमेवापेक्षते,
न तन्नित्यत्वमपि ।

नच ब्रह्मलोकस्थानित्यत्वदोषदर्शनेन तत्साधनोपासनायामप्रवृत्त्या
तद्विधायकशास्त्रस्याप्रामाण्यमानर्थक्यञ्च प्रसज्येतेति वाच्यम् । तर्हि
कर्मविधायशास्त्रस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् ।

नच कर्मफलानित्यत्वज्ञानेऽपि रागवशात्प्रवृत्तिसम्भवेन कर्म-
शास्त्रस्य नाप्रामाण्यमानर्थक्यञ्चेति वाच्यम् । तर्हि प्रकृतेऽपि तुल्य-
त्वात् । किञ्च “तद्ययेह कर्मचिंतो लोकः क्षीयत एवमेवायुच
पुण्यचिंतो लोकः क्षीयते” इत्यादि श्रुतेः श्रवणविध्यपेक्षततया
भूतार्थवादत्वेन स्वर्गार्थवादवत् स्वार्थं प्रामाण्यसम्भवेन पुण्यकार्यस्य
ब्रह्मलोकान्तस्थनित्यत्वमेव ।

नच ब्रह्मलोकस्य विद्यासाध्यत्वेन कर्मफलवैलक्षण्येन नित्यत्वमिति
वाच्यम् । तत्त्वविद्याया ब्रह्मभिन्नसर्वनिवर्त्तकत्वेन तत्साधनत्वाभा^(१)-

(१) क, ग, अपेक्षते । इति पाठः ।

(१) क, ग, अभावादिनि न दृश्यते । अतत्साधनत्वादिति पाठो दृश्यते ।

अशुचिषु स्वशरीरपुत्रभार्यादिशरीरेषु शुचित्वबुद्धि-
रपरा, दुःखेषु दुःखसाधनेषु च सुखतत्साधनबुद्धिरन्या,
अनात्मनि देहा^(१)दिष्टव्यमित्यात्मबुद्धिरितरा चेति । अ-
विद्याचतुर्विधेति ।

बाहुपासनायाम् मानसक्रियारूपत्वेन पुष्टान्तर्भूततया तत्साध-
ब्रह्मलोकस्थानित्यत्वं स्यादेव ।

किञ्च, “तद्यथा पेशस्कारौ पेशसोमाचामुपादायान्यन्नवतरं
कञ्चाणतरं रूपं तनुत एवमेवायमात्मेदं शरीरं निहत्य अवि-
द्याङ्गमयित्वान्यन्नवतरं रूपं कञ्चाणतरं रूपं कुरुते पैद्यं वा गान्धर्वं
वा देवं वा प्राजापत्यं वा ब्राह्मं वे”त्यादिना ब्रह्मलोकान्तस्थ सर्वस्य^(१)
कर्षकसत्त्वेन संसारगोचरत्वमुक्त्वा “अथाकामयमान” इत्यारभ्य
“ब्रह्मायेती”त्यन्तेन संसारासत्पृष्टमविद्या कामकर्मातीतं ब्रह्मभावं
भोचं नित्यफलं ब्रह्मलोकान्तिरिक्तं दर्शयति श्रुतिः । अतस्तदति-
रिक्तनित्यफले मानाभाव इत्युक्तप्रस्तापः । किञ्च,

“योभूमा तदमृतमयं यदस्य तन्मर्त्यम्” अतोऽन्यदार्त्तम्

“अविनाशितं तदिद्धि येन सर्वमिदं ततं ।

विनाशमव्ययस्यास्य न कश्चित्कर्तुमर्हति ॥

अन्तर्गता इमे देहा नित्यश्लोकाः शरीरिणः ।

मामुपेत्य पुनर्जन्ता दुःखान्मयमाप्नायतम् ॥

नाप्नुवन्ति महात्मानः ससिद्धिं परमाद्भुताः ।

(१) क, व, सर्वस्येति न दृश्यते ।

(१) क, व, अनात्मनि देहादिष्टव्यमित्यात्मबुद्धिरितरा चेति ।

कामो रागः, कर्मत्रिविधं सञ्चितमागामि प्रारब्धञ्चेति
स्वकृतं फलमदत्त्वा अदृष्टरूपेण विद्यमानं सञ्चितं
कर्म यथा सन्ध्यावन्दनाग्निहोत्रादि । आगामि अस्मि-
च्छरीरे क्रियमाणं कर्म । वर्तमानशरीरारम्भकं प्रारब्ध

आब्रह्मभुवनाहोकाः पुनरावर्त्तिनोर्जुन” ॥

इत्यादिश्रुतिस्रुतिभिरस्रष्टैकरसनद्धभावव्यतिरिक्तस्थानित्यत्व-
दुःखहेतुत्वावगमात्, ब्रह्मलोकस्थानित्यत्वमेव । अपि च “यत्कार्यं
तदनित्यमि”ति व्याख्या भावकार्यस्य सर्वस्थानित्यत्वावगमात् ।
ब्रह्मलोकस्यापि कर्मसाध्यत्वेन भावकार्यत्वेनानित्यत्वं स्यादेव तस्मा-
“दशोकमहिममि”त्यादिवाक्यानां न्यायशून्यतया विध्यपेक्षिततया
च गुणार्थवादत्वाद्ब्रह्मलोकस्य श्रुतिस्रुतिन्यायैरनित्यत्वावगमाच्च ।
तस्मिन्नित्यत्वबुद्धिरविद्येतिनिरवधं मलमूषपूर्णालाच्छरीरस्याशुचि-
त्वम् । तदुक्तम्,

“बीजात्स्यानादुपष्टम्भाभिस्रन्दान्निधनादपि ।

कायमाधेयगौचत्वात्पण्डिता ह्यशुचिं विदुः” इति ॥

अन्यथापि,

अमेध्यपूर्णं लमिजालमङ्गुलं

स्वभावदुर्गन्धमगौचमध्रुवम् ।

कलेवरं मूषपुरीषभाजनं

रमन्ति मूढा न रमन्ति पण्डिता” इति ॥ २७ ॥

अतोऽशुचौ शुचित्वबुद्धिरविद्येत्याह्यशुचिस्थितिः । शुचित्वं निर्म-

कर्म । सच्चितागामिकर्मणोः फलभोगेन विरोधिकर्मा-
न्तरेण वा ब्रह्मज्ञानेन वा विनाशः । प्रारब्धस्य तु
भोगेनैव विनाशः ॥ २८ ॥

सत्त्वं प्रतिकूलवेदनीयं पौंड्रात्मकं दुःखं तत्साधनं ब्रह्महननापेय-
पानादि अनुकूलवेदनीयं प्रीत्यात्मकं सत्त्ववृत्तिरूपं सुखं तत्साधनं
ब्रह्मपूजनं गङ्गाजलपानादि दुःखतत्साधनेषु सुखतत्साधनभ्रमं
सुचुकुन्द आह

“विमोहितोऽयं जगद्भ्रममाधया
तदौयया तां न भजत्यनर्थदृक् ।
सुखाय दुःखप्रभवेषु सज्जते
गृहेषु योषित्पुरुषश्च^(१) वञ्चित” इति ।

इयमन्नाकं सर्वेषां प्रत्यक्षचिद्वा चेत्यतो दुःखादिषु सुखादि-
बुद्धिरविद्येति । तदुक्तमित्याह दुःखेति । ज्ञेयं स्पष्टार्थम्, अविवेके-
नाहङ्कारचिदात्मनोस्तादात्म्याध्यासपूर्वकमिदं मे भूयादिति जाय-
मानान्तःकरणवृत्तिविशेषो रागः । कर्म विभजते कर्मेति । वैविध्य-
मेवाह वञ्चितमिति । वञ्चित निरूपयति स्वेति । तदुदाहरति
यथेति । तत्त्वज्ञानादूर्ध्वं कियमाणं कर्माङ्गामीत्यभिप्रेत्याहा-
गामीति । प्रारब्धदृश्यं सचयति वर्त्तमानेति ।

“अवश्यमेव भोज्यं कृतं कर्म शुभाशुभम् ।

नाभुक्तं धीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि ॥

प्रायश्चित्तरूपैत्येनो यदज्ञानकृतमभवेत् ।

कामतोयवह्नार्यस्तु वचनादिह जायते ॥

“सौयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परापरे”^(१) ।

“तरति शोकं तरति सर्वपाप्मानं तरति” ।

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते”^(२) तथा” ।

सर्वपापप्रसक्तोऽपि ध्यायन्निमित्तमच्युतम् ॥

भूयस्तपस्वी भवति पङ्क्तिपावनपावन ।

परोचं ब्रह्मविज्ञानं शब्दं दैयिकपूर्वकम् ॥

मुद्धिपूर्वकृतं पापं कृत्स्नं दहति दक्षिणम् ।

प्रारब्धं भोगतो मग्नेच्छेपं ज्ञानेन दहते ॥

इतरद्वितयं कर्म तद्वेषि प्रियवादिनोः ॥

“तदधिगम उत्तरपूर्वाद्ययोरद्वेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् इतर-
स्याप्येवमसद्वेषः पाते तु भोगेन त्वितरे चिपयित्वा सम्पद्यते”
इत्यादिश्रुतिस्मृतौतिहासपुराणन्यायैः सञ्चितागामिनोः फलभोग-
विरोधिकर्मब्रह्मज्ञाननाशत्वम् । प्रारब्धस्य भोगैकनाशत्वमित्याह
सञ्चितेति ।

नच सञ्चितस्य कर्मणः प्रायश्चित्तज्ञानाभ्यां नाशोऽस्तु आगामि-
कर्मणः कथं नाशः स्यात्तस्य तदानोमनुत्पन्नत्वादिति^(३) वाच्यम् ।
तस्याप्यग्रेषमभवेन फलाजनकतया नष्टप्रायत्वादिति तात्पर्यं न
केवलं ब्रह्मनाचात्कारेण कर्मनाशः ॥ २८ ॥

(१) क म पर,पर इति पाठः ।

(२) म, ज्ञानेन इति पाठः ।

(३) क म, अनुत्पन्नत्वादिति न दहते ।

किं बहुना प्रारब्धव्यतिरिक्तानामविद्यादीनां पञ्च-
 . स्तेशानां तत्त्वज्ञानान्नाशः । तथाहि,

“अविद्यास्मितरागद्वेषाभिनिवेशाः पञ्चस्तेशाः” ।

कार्यकारणरूपाद्विविधा विद्या निरूपिता । अहङ्का-
 रस्य सूक्ष्मावस्थाऽस्मिता “इदमेवमहत्तत्त्वं” “सामान्या-
 हङ्कार” इति चोच्यते । राग उक्तः, द्वेषः क्रोधः स्वीकृ-
 तस्य पुनस्त्यागा सहिष्णुत्वमभिनिवेशः एतेषां पञ्चा-
 नाम्ब्रह्मसाक्षात्कारान्निवृत्तिः । “ज्ञात्वा देवं मुच्यते
 सर्वपापैः” रित्यादिश्रुतेः पापैः पञ्चस्तेशैरित्यर्थः ॥ २६ ॥

किन्त्वविद्यादिसर्वबन्धनिवृत्तिर्भवतीत्याह किमिति । के ते
 पञ्चस्तेशा इत्याकाङ्क्षायां तन्निरूपयितुमाह तथाहीति । पतञ्जलि-
 सूत्रं पठति अविद्येति । तथाविद्या पूर्वमेव निरूपितेत्याह कार्येति ।
 अस्मितां निरूपयति अहङ्कारयेति । सूक्ष्मावस्था कारणावस्थेत्यर्थः ।
 कपिलपतञ्जलिभ्यामिदमेव महत्तत्त्वमित्युच्यते । वेदान्तिभिः
 सामान्याहङ्कार इत्युच्यते । ताभ्यां प्रकृतेर्महाम्महतोऽहङ्कार इति
 दृष्टिक्रमाभ्युपगमादस्माभिर्व्यवहारस्य सामान्याहङ्कारापरपक्षाद-
 भूतसूत्राकाशादिमालिकांशममुदायादुत्पत्तिस्वीकारात् , व्यवह-
 ङ्कारसूक्ष्मावस्था सामान्याहङ्कारो वक्तुं शक्यते ।

नच तत्र प्रमाणाभावः पूर्वमेवोक्तत्वादिति भावः । तत्र प्रमाण-
 माह ज्ञानेति । आदिग्रन्थेन

“एतद्यो वेद निहितं गुहायां सोऽविद्यायन्य

तिष्ठतु तावत्प्रासङ्गिकम् । एवं सूक्ष्मशरीरोत्पत्ति-
निरूपिता पञ्चीकृतभूतानि स्थूलभूतानि । पञ्चीकरणं
तु पूर्वोक्तानामाकाशादीनां तामसांशान् एकैकं द्विविधा^(१)

विकिरतौह सौम्य गुहाग्रन्थिभ्यो विजुक्तोऽमृतो भवति” ।

“यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य इति स्थिता”

अथ मर्त्याऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्मा समश्नुते” इत्यादिश्रुतयो
गृह्यन्ते । सतिरपि, “ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मन”
इत्यादि “ज्ञात्वा देवं सर्वपाप्मापहानिः क्षीणैः क्षेत्रैर्जन्ममृत्यु-
प्रहाणिरिति” वाक्यशेषानुरोधेनोदाहृतश्रुतिं व्याचष्टे पात्रैरिति ।
अस्यार्थः देवं स्वप्नकागमहम्ब्रह्मास्मीति साक्षात्कृत्वा विद्यामन्तारा-
गदेषाभिनिवेशैः पञ्चभिः क्षेत्रापरपर्यायपात्रशब्दाभिधेयैर्मुच्यते
इत्यर्थः । एतत्सर्वमभिप्रेत्य भगवता वार्त्तिकारचार्येणायुक्तम्

“यः पश्येत्सर्वं शान्तमानन्दात्मानमद्वयम् ।

न तेन किञ्चिदाप्तव्यं ज्ञातव्यं वावशिष्यते” ॥

“कृतकृत्यो भवेद्विद्वान् जीवन्मुक्तो भवेत्सदा” ॥ २८ ॥

इति प्रासङ्गिकं परिममाप्य प्रकृतमनुसरति तिष्ठत्विति ।

प्रमत्तादागतं प्रासङ्गिकमुपमंहरत्येवमिति । एवमुक्तेत्या-
द्ययोक्तक्रमेणेति यावत् । एवं वार्त्तिककृतपि सृष्टिक्रममाह या,

“आमीदेकं परम्ब्रह्म नित्यमुक्तमविक्रियम् ।

तत्त्वमायामावेशादौजमव्याहतात्मकम् ॥

समं विभज्य तत्रैकैकं पुनर्चतुर्विधा विभज्य स्वांशं परि-
त्यज्य इतरांशेषु योजनं पञ्चीकरणम्, “तासां चित्तं
चित्तमेकैकं करवाणीति” चित्तकरणश्रुतेः । पञ्चीकर-
णस्याप्युपलक्षणत्वात् । पञ्चीकरणं प्रामाणिकमेव ॥ ३० ॥

तस्मादाकाशमुत्पन्नं शब्दतन्मात्ररूपकम् ।

स्पर्शात्मकस्ततो वायुस्तेजोरूपात्मकं ततः ॥

आपोरसात्मकान् तस्मान्मात्राभ्यो गन्धात्मिका मही ।

शब्दैकगुणमाकाशं शब्दस्पर्शगुणो मरुत् ॥

शब्दस्पर्शरूपगुणैस्त्रिगुणं तेज उच्यते ।

शब्दस्पर्शरूपरसगुणैरापयतुर्मुखाः ॥

शब्दस्पर्शरूपरसगन्धैः पञ्चगुणा मही ।

तेभ्यः समभवत्सूक्ष्मं लिङ्गं सर्वात्मकं मरुत्” इति ॥

तेभ्योऽपञ्चीकृतभूतसत्त्विकांशं राजसांशेभ्यः समष्टिव्यव्यात्मकं
लिङ्गं शरीरमुत्पन्नमित्यर्थः । एवं सूक्ष्मशरीरोत्पत्तिं सप्रपञ्चां निरूप्य
सूक्ष्मभूतोत्पत्तिं कर्तुं तानि लब्धयति पञ्चीकृतेति । तान्यपञ्ची-
कृतभूतानां तामसांशेभ्यो जायन्त इति शेषः । पञ्चीकरणप्रक्रिया-
मनुभाषते पञ्चीकरणन्विति ।

ननु कान्दोग्ये तेजोऽवयवानां सृष्टिमुक्त्वा चित्तकरणप्रति-
पादनात् पञ्चीकरणप्रक्रियानुत्पादनममङ्गलम्, तच्च प्रमाणाभावात् ।

नच सृष्टिपरिपूर्तये भूतत्रयमग्न्युतेर्विषयधिकरणन्यायेन ।
तेत्तरोपकृत्यनुसारेण “आकाशं वायुं च सृष्ट्वा तेजोऽसृजतेति”

व्याख्यातत्वेन पञ्चीकरणस्याप्युचितत्वादिति वाच्यम्, चितृत्करणे-
नापि सर्वव्यवहारोपपत्तेरित्याशङ्क्याह तासामिति । तासां पृथि-
यग्नेजोरूपाणां मध्ये एकैकां देवतां चितृतं यथा भवति तथा
करवाणि एषाश्च प्रक्रिया पृथिव्यग्नेजसां चयाणां भूतानां मध्ये एकैकं
भूतं द्विधा विभज्य तत्रायेकं भागं द्विधा विभज्य स्वांगं परित्यज्ये-
तरयोर्योजनीयं चितृत्करणम्, एतदभिप्रायेण सूचकारोऽप्याह
“सञ्ज्ञामूर्त्तिकृप्तिस्तु चितृत्कुर्वत उपदेशादि”ति
श्रुतिसूत्रप्रसिद्धत्वेन ।

“भूतानां चितृत्करणमेव न पञ्चीकरणमिति”

वाचस्पतिमित्राः । आचार्यास्तु हान्दोग्यश्रुतौ पञ्चभूतसर्गविव-
क्षायां चितृत्करणमेव न^(१) पञ्चीकरणमिति प्रतिपादने प्रकरण-
विरोधप्रसङ्गात् । आकाशवायोः शब्दस्पर्शानुपलब्धिप्रसङ्गाच्चानिच्छ-
तापि पञ्चीकरणमेवाभ्युपगन्तव्यम्^(२) । यदि पञ्चीकरणभावेऽपि
आकाशवायोः शब्दस्पर्शानुपलब्धिः स्यात्तर्हि तददेव चितृत्करणा-
भावेऽपि “तेजोऽवस्त्रेषु” रूपाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गाच्च व्यवहारोपपत्तौ
चितृत्करणमपि न भिद्येत् । ततश्च श्रुतेरप्रामाण्यं प्रसज्येततश्च
श्रुतेरप्रामाण्यपरिहाराय सर्वत्र व्यवहारोपपत्तेश्च, श्रुतिसूत्रयोः
“पञ्चीकरणं विवक्षितमेव”ति चितृत्करणश्रुतिसूत्रयोः पञ्चीकरण-
स्याप्युपलक्षणत्वात्पञ्चीकरणं प्रामाणिकमित्याहुः ३३ • ३

(१) अ, व, चितृत्करणमेव न पञ्चीकरणमिति पाठो न दृश्यते ।

(२) अ, व, पञ्चीकरणमिति पाठ इत्यधिकः ।

“वैशेष्यात्तु” “तद्वादस्तद्वाद” इति न्यायेन स्वांशमृय-
 स्त्वाद्विशेषव्यपदेशोऽपि सम्भवति । एवं च सति आकाशे
 शब्दोऽभिव्यज्यते, वायौ शब्दस्पर्शौ, तेजसि शब्दस्पर्श-
 रूपाणि, जले शब्दस्पर्शरूपरसाः । पृथिव्यां शब्दस्पर्श-
 रूपरसगन्धाः । तथाच पञ्चीकृतपृथिव्याः ब्रह्माण्डमुत्पन्नं
 तदन्तर्वर्त्तिलोकाः, चतुर्दशब्रह्माण्डान्मनुशतरूपे जाते,
 ब्रह्माण्डान्तर्वर्त्तिपृथिव्या औपधय उत्पन्नाः, औपधि-
 भ्योऽन्नम्, पितृमातृभ्यां भुक्तान्नपरिणामरेतः शोणितं,
 तद्वारा स्थूलशरीरमुत्पन्नं तच्चतुर्विधम्, जरायुजमण्डजं
 स्वेदजमुद्भिज्जञ्चेति । मनुष्यादिशरीरं जरायुजम्, पक्षि-
 पन्नगादिशरीरमण्डजम्, यूकमशादिशरीरं स्वेदजम्
 तृणगुल्मादिशरीरमुद्भिज्जम् ॥ ३१ ॥

ननु यदि पञ्चीकरणेन सर्वेषां भूतानामेकीभावस्तर्हि य एविवीद
 जलमित्यादिविशेषव्यपदेश कथं स्यादित्याशङ्क्य सूत्रेण परिहार-
 माह वैशेष्यादिति । विशेषस्य भावो वैशेष्य स्यादशक्यम्, तस्मान्न
 तत्तद्वादः इय एविवीद जलमिति विशेषव्यपदेश इति सूचार्थः ।
 सक्रमेवार्थमनुमन्दधाति स्वांशेति । पञ्चीकरणस्य प्रयोजनमाह
 एषधेति । पञ्चीकरणे कृते सतीत्यर्थः । आकाशे पञ्चीकृताकाश
 एव सर्वत्र द्रष्टव्यम् ।

“आपोवाक्स्त्वपःपाणिर आनीतसमन्वित सा पृथिव्य-

उक्तम्, स्थूलशरीरं पुनः प्रकारान्तरेण द्विविधं समष्टिव्यष्टिभेदात् । पञ्चीकृतपञ्चमहाभूततत्कार्यब्रह्मा-
एडान्तं तदन्तर्वर्त्तिकार्यं सर्वं समष्टिरित्युच्यते । अथवा
व्यक्तिषु गोत्रादिवत् सर्वव्यष्टिघनस्यूतं पञ्चीकृतभूत-
कार्यं ब्रह्माएडात्मकं व्यापकं समष्टिः वनवत्सकलस्थूल-
शरीरसमुदायो वा समष्टिरित्युच्यते । एतदुपहितं
चैतन्यं विराट् वैश्वानर इति चोच्यते । विविधं राज-

भवत्तस्यामश्राम्यत्तस्य तप्तस्य^(१) तेजो रसो निवर्त्ततामि”-

रिति श्रुतिमाश्रित्य पञ्चीकृतश्रुतिष्याः ब्रह्माण्डोत्पत्तिमाह तथेति ।

“स वै नैव रेमे तस्मादेकाकी नं रमते स द्वितीयमेष्वत्
स हेतावानास यथा स्त्रीपुमांसी सपरिच्यतौ स ह्यममेवात्मानं
देधापातयत्ततः पतित्य पक्षी चाभवतामि”ति

श्रुतिमाश्रित्य ब्रह्माण्डात्मनो विराट्पुरुषात् अनुग्रतरूपयोः-
त्पत्तिमाह ब्रह्माण्डादिति ।

“श्रुतिष्या औषधयः औषधिभ्योऽध्वंश्वात्पुरुष”

इति श्रुत्युक्तक्रममाश्रित्य श्रुतिष्याः भकाशादौषधाद्युत्पत्तिक्रमेण
स्थूलशरीरोत्पत्तिमाह ब्रह्माण्डान्तर्वर्त्तीति । स्थूलशरीरं विभजते
तदिति । जरायुजादीनि द्रव्यंयति अनुग्रहपदादीति ॥३१॥

मानत्वात्, सर्वनराभिमानित्वाच्च प्रत्येकं स्थूलशरीरं
गवादिव्यक्तिवद्वावृत्तं व्यष्टिरित्युच्यते । एतदुपहितं
चैतन्यं विश्व इत्युच्यते । सूक्ष्मशरीरमपरित्यज्य स्थूल-
शरीरे प्रविष्टत्वात् ॥ ३२ ॥

अनयोः समष्टिव्यष्टयोः सामान्यविशेषयोरिव तादा-
त्म्याभ्युपगमादेतदुपहितं^(१) विश्ववैश्वानरयोरपि तादा-
त्म्यम् ॥ ३३ ॥

प्रकारान्तरेण स्थूलशरीरं विभजते उक्तमिति । समष्टिस्थूल-
शरीरं व्युत्पादयति पञ्चोक्तवेति । पञ्चान्तरमाह अथवेति । तत्रैव
मतान्तरमाह वगवदिति । ततः किं तच्चाह एतदिति । समष्टि-
स्थूलशरीरोपहितचैतन्ये विराट्वैश्वानरशब्दयोः प्रवृत्तिनिमित्तमाह
विविधेति । व्यष्टिस्वरूपं व्युत्पादयति प्रत्येकमिति । व्यष्टिस्थूल-
शरीरोपहितचैतन्यस्य विश्वसंज्ञामाह एतदिति । तत्र युक्तिमाह
सूक्तेति ॥ ३१ ॥

ननु समष्टिस्थूलशरीरोपाधिकवैश्वानरज्ञानं व्यष्टिस्थूलशरीरो-
पाधिकविश्वज्ञानञ्च निष्प्रयोजनं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोरसम्भ-
वादित्यागच्छाद्विश्ववैश्वानरयोरभेदोपासनया वैश्वानरप्राप्त्या तदा-
नन्दावाप्तिप्रयोजनं सम्भवादित्यभिप्रेत्य तदुपासनोपयोगित्वेन
समष्टिव्यष्टिस्थूलशरीरयोस्तादात्म्यप्रतिपादनेन तदुपहितयोरपि

तादात्म्यं प्रतिपादयति अनयोरिति । यथा सत्ता सामान्यद्रव्यादि-
विशेषयोस्तादात्म्यं समवायस्य पूर्वमेव निराकृतत्वात्^(१) तथा व्यष्टि-
सूक्ष्मशरीरस्य समष्टिसूक्ष्मशरीरान्तर्गतपञ्चीकृतभृतकार्यत्वेनोपादानो-
पादेयस^(२) भवत्तयोस्तादात्म्यात्तदुपहितयोरपि विश्ववैश्वानरयोस्ता-
दात्म्यम्, एवमनयोर्भेदासम्भवादभेदांशमादाय अहमेव वैश्वानरो-
ऽस्मीति अभेदोपासमया तत्साक्षात्कारेण तदानन्दावाप्तेः^(३) सम्भवात् ।
ज्ञानं^(४) सप्रयोजनमिति भावः ।

अथवा श्रुत्युक्तप्रकारेण विश्ववैश्वानरतैजससूचात्मप्राज्ञेश्वरान्
ज्ञात्वा प्रथमं विश्वं वैश्वानरात्मत्वेनाहमेव वैश्वानरोऽस्मीति विभाष्य
ततस्तैजसं सूचात्मत्वेनाहमेव सूचात्मास्मीति विभाष्यानन्तरं प्राज्ञ-
शरीरात्मत्वेनाहमेवेश्वरोऽस्मीति विभाष्यानन्तरं समष्टि^(५) व्यष्टिसूक्ष्म-
सूक्ष्मकारणोपाधिकमोंकारवाच्यं परब्रह्माहमस्मीति सर्वात्मत्वेन
विभाष्य पश्यान्मनसैकाग्रतामापन्ने सति सर्वं जगत्सूक्ष्मसूक्ष्मादिक्रमेण
निर्विशेषचिन्मात्रेऽखण्डैकरसानन्दे परब्रह्मणि विलाप्य तदनन्तर-
मेकाग्र्येण मनसा स्वप्नाखण्डैकरसं ब्रह्मानन्दात्मतां साक्षात्कुर्यादि-
त्यभिप्रायेण समष्टिव्यष्टयोस्तादात्म्यनिरूपणेन तदुपहितयोस्तादात्म्य-
निरूपणं^(६) कृतम् । तदुक्तम्,

• “समाधिकासात्प्रागेवं विचिन्त्यातिप्रयत्नतः ।

सूक्ष्मसूक्ष्मक्रमात्सर्वं चिदात्मनि विलापयेदिति ॥”

(१) क, निराकृतत्वादिति पाठः ।

(२) न, भाव इत्यधिक पाठः ।

(३) क, वाग्विषयवादिति पाठः ।

(४) क न, तदु इत्यधिक पाठः ।

(५) अ व्यष्टि इति नः ।

(६) न तादात्म्यमिति पाठः ।

एक एव जीवो जाग्रदवस्थायां स्थूलसूक्ष्मकारणा-
 विद्याभिमानौ सन् विश्व इत्युच्यते । स एव स्वप्नाव-
 स्थायां सूक्ष्मशरीरकारणाविद्याभिमानौ सन् तैजस
 इत्युच्यते । स एव सुषुप्तौ कारणाविद्याभिमानौ सन्
 प्राज्ञ इत्युच्यते । स एव शरीरत्रयाभिमानरहितः सन्
 शुद्धपरमात्मा भवति ॥

कल्पतर्वासायैरप्युक्तम्,

निर्विशेषं परब्रह्म साक्षात्कर्तुमनौश्वराः ।

ये मन्दास्तेऽनुकुप्यन्ते सविशेषनिरूपणैः ॥

वशीकृते ममस्वेषां सगुणब्रह्मगीक्षणात् ।

तदेवाविर्भवेत्साक्षादपेतोपाधिकल्पमिति ॥

एतदभिप्रायाश्रुतिरपि,

“एष सर्वेषु भूतेषु गुडात्मा न प्रकाशते ।

दृश्यते त्वय्या बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिरिति ॥”

तस्मादैशानरादिज्ञानमर्षवदित्यर्थः ॥ ३ ३ ॥

ननु अष्टिस्थूलसूक्ष्मकारणाभिमानिनो विश्वतैजसप्राज्ञाः संसा-
 रिणः प्राक्निरूपितास्ते किं स्वतन्त्रा जीवाः आहो स्विदेकस्त्वैवा-
 वस्थाविशेषाः । नाद्यः सर्वेषां स्वतन्त्रतया परस्परभेदाभ्युपगमे सुषुप्ति-
 स्वप्नयोरनुभूतस्य पदार्थस्य जाग्रदवस्थायां विश्वस्य स्मरणाभाव-
 प्रसङ्गात् अन्यानुभूतपदार्थस्मरणायोगादन्यस्यान्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मा-
 द्वितीयः परिग्रह्यत इत्याह एक एवेति । अयमभावः अमद्बोदा-

तस्यैवाभिमानिनो जीवस्यावस्थाः पञ्च जाग्रत्सप्न-
सुषुप्तिमूर्च्छामरणभेदात् । दिगाद्यधिष्ठातृदेवतानुगृही-
तैरिन्द्रियैः शब्दादिविषयानुभवावस्था जाग्रदवस्था ।
जाग्रद्भोगप्रदकर्म्मोपरमे सति इन्द्रियोपरमे जाग्रदनुभव-

सीन प्रत्यगात्माऽविद्यामात्मत्वेनोपगत प्राज्ञ इति उच्यते । स
एव सूक्ष्मशरीरमात्मत्वेनोपगतसौजस्य स एव सूक्ष्मशरीरमात्मत्वे-
नोपगतो विश्व ।

एव विश्वतैजसप्राज्ञा प्रत्यगात्मन एकस्यैवावस्थाविशेषा इतीम-
मेवार्थं स्पष्टयति जाग्रदवस्थायामिति अर्थादनेन त्व पदार्थ-
शोधनोपायान्वयव्यतिरेकौ दर्शितौ । .

तथाहि, जाग्रदवस्थायामशरीरव्यवसायित्वेन, स्वप्ने शरीरद्वय-
माचित्वेन, सुषुप्तौ कारणशरीरमाचित्वेन, समाधौ शुद्धस्य प्रकाश-
चिद्रूपेण भानमन्वय स्वप्ने सूक्ष्मशरीराभान सुषुप्तौ सूक्ष्मशरीरा-
भान समाधौ कारणशरीराभानञ्च । शरीरव्यवसायित्वेन चित्तस्य
वृत्तिशून्यतयात्मैकाकारावस्था समाधिस्तदानीं देहादिषु सर्वत्राभि-
मानस्य निवृत्तत्वात् समाध्यवस्थायामशरीराणां व्यतिरेको भवत्येव ।
तस्यामवस्थायामात्मा वस्तुतः शुद्ध परमात्मा भवति सर्वाभि-
मानशून्यत्वादिदमेवान्वयव्यतिरेकाभ्यां त्व पदार्थशोधनं तद्वावृत्तं
तत्सर्वमनात्मेति निश्चित्य यदन्वितं स आत्मेति निश्चयः । तदुपाया-
न्वयव्यतिरेकाविति शङ्केति । समाधिरवस्थायामिति शेषः ॥

जाग्रदाद्यवस्थानिरूपयितुमाह तस्येति । ता एवोद्दिशति

जन्यसंस्कारोद्भूतविषय स्तज्ज्ञानावस्था स्वप्नावस्था ।
 जाग्रदवस्थाभयभोगप्रदकर्मापरमेण स्थूलसूक्ष्मशरीराभि-
 माननिवृत्तिद्वाराविशेषविज्ञानोपरमात्मिकाबुद्धेः कार-
 मात्मनावस्थितिः सुषुप्तिः ॥ ३४ ॥

जाग्रदिति । जाग्रदवस्था लक्षयति दिगिति । आदिशब्देन दिग्वा-
 तार्कप्रचेतोऽधिवक्त्रोन्नेन्द्रियतुका । तथा,

“चन्द्रयतुर्वक्त्रो रुद्र चेचज ईश्वर” इति

श्लोकोक्तदेवता वातादयो गृह्यन्ते । ताभिर्देवताभिरनुगृही-
 तानि अधिष्ठितानिन्द्रियाणि यानि ओषादीनि तैरिति यावत् ।
 शब्दादिविषयानुभवावस्था, जाग्रदवस्थेत्युक्ते स्वप्नेऽतिव्याप्तिस्तत्रापि
 घासनामयविषयानुभवस्य सत्त्वात्तद्वावृत्त्यर्थं दिग्वादीत्युक्तम्, स्वप्ना-
 वस्थामिन्द्रियाणामुपरत्वात्तज्जन्यविषयानुभवान्नातिव्याप्ति । विष-
 यानुभवावस्था जाग्रदवस्थेत्युक्ते सुषुप्तावतिव्याप्तिस्तत्राप्यज्ञानविषयक-
 चाक्ष्यनुभवस्य सत्त्वात् । अत उक्तं शब्दादीति । सुषुप्तौ शब्दादि-
 विषयाणामन्तः^(१)करणवृत्तेस्तदाश्रयप्रमादलोपाध्यन्त करणादीनाञ्च^(२)
 लीनत्वान्नातिव्याप्ति शब्दादिविषयाकारान्त करणवृत्तिप्रतिबिम्बित
 चैतन्य शब्दादिविषयानुभव । अन्तःकरणवृत्तिमये निरूपयिष्यते
 स्वप्नावस्था लक्षयति जाग्रदिति । विषयतज्ज्ञानावस्था स्वप्नावस्थे-
 त्युक्ते सुषुप्तावतिव्याप्तिस्तद्वारणाय जाग्रदित्यादिविशेषण सुषुप्ताव-
 ज्ञानतत्माक्षिणोरनादिभिर्बुद्धेन भस्कारोद्भूतत्वाभावात्तातिव्याप्ति

(१) क न तद्दीपराश्रयकरचेति पाठ ।

(२) क न, चकारोपपद्य ।

मुद्गरप्रहरादिजनितविषादेन विशेषविज्ञानोपरमा-
वस्था मूर्च्छावस्था तदुक्तम्, “मुग्धेऽर्द्धसम्पत्तिः परिशेषा-
दि”ति । एतच्छरीरभोगप्रापककर्म्मोपरमेण द्विविध-
देहाभिमाननिवृत्त्या सपिण्डितकरणग्रामावस्था भावि-
शरीरप्राप्तिपर्यन्तं मरणावस्था ।

तावत्युक्ते जाग्रदवस्थायामतिव्याप्तिः रजतानुभवजन्यसंस्कारोद्भूता-
निर्वचनीयविषयतज्ज्ञानस्य तादृशस्यतेर्वा सत्तात्तद्धारणायेन्द्रियोप-
रम इति । उपरमे निमित्तमाह जाग्रदिति । सुषुप्तिस्तद्वत्तमाह
जाग्रदिति । विशेषविज्ञानोपरमात्मिका सुषुप्तिरित्युक्ते जाग्रदवस्था-
यामतिव्याप्तिस्तदा समाधौ विशेषविज्ञानोपरममत्त्वात् । अत उक्तं
बुद्धेः कारणात्मनावस्थानमिति, समाधावन्तःकरणस्य स्वरूपेण
सत्तान्नातिव्याप्तिरित्यर्थः । विशेषविज्ञानोपरमे निमित्तमाह
स्यूतेति । तत्रापि निमित्तमाह जाग्रदिति ॥३४॥

मूर्च्छावस्थां लक्षयति मुद्गरेति । विशेषविज्ञानोपरमावस्था-
मूर्च्छावस्थायामतिव्याप्तिरत उक्तं मुद्गरेति मुद्गरप्रहार-
जनितविषादावस्था मूर्च्छा इत्युक्ते जाग्रदवस्थायामतिव्याप्तिरत उक्तं
विशेषेति मूर्च्छाया अवस्थान्तरत्वे व्याससूत्रं संवादयति तदुक्त-
मिति । द्वितीये स्थितं मुद्गरादिप्रहरादिनिमित्ते सति पुंसां यां
मूर्च्छामाचक्षते लोकाः सा मूर्च्छा जाग्रदाद्यन्तर्भूता आहो-
स्विदवस्थान्तरमिति शङ्क्यः । तत्र श्रुत्यादिष्ववस्थान्तरत्वेनाप्रमिद्व-
त्वाज्जाग्रदादिष्वन्तर्भूता । तत्रापि विशेषविज्ञानोपरममत्त्वात्

केचित्तस्या उक्तावस्थास्वन्तर्भावं वदन्ति । अत्र
श्रुतिस्मृतिपुराणप्रमाणानि प्रसिद्धानि ॥ ३५ ॥

मूर्च्छां सुपुत्रावेवान्तर्भूता नावस्थान्तरमिति प्राप्तेऽभिधीयते । मूर्च्छा-
जाग्रदादिभ्योऽवस्थान्तरं परिशेषात् । सा तावन्न जाग्रत्स्वप्नयोरन्त-
र्भवति विज्ञानाभावात् । नापि मरणे पुनस्त्यानदर्शनात् । नापि
सुपुत्रौ लक्ष्यैलक्षणात् । तथाहि सुपुत्रस्य प्रसन्नवदनत्वनिष्कम्पता-
दिकं लक्षणं सुगन्धस्य तु विकरालवदनत्वसक्तम्पत्वादिकमतो
लक्षणवैलक्ष्याच्च सुपुत्रावन्तर्भवति मूर्च्छा ।

किन्तु परिशेषादवस्थान्तरमेवेति सकम्पत्वादीनां सुपुत्रिवैल-
क्ष्येऽपि विशेषविज्ञानोपरमेण सुपुत्रिसाम्यादर्द्धसम्पत्तिमूर्च्छेति
निर्णयः । मरणावस्थां लक्षयति एतदिति । देहाभिमानो द्विविधः
सामान्याभिमानो विशेषाभिमानश्चेति । सुपुत्रौ सामान्याभिमान
पुनस्त्यानदर्शनात् । जीवस्य निरभिमानस्योत्थानायोगात् । सुपुत्रौ
जीवस्य देहे सामान्याभिमानस्तिष्ठत्येव जाग्रत्स्वप्नयोर्विशेषाभि-
मानः मनुष्योऽहम्नास्त्राणोऽहमिति । मरणे भोगेन प्रारब्धस्य
द्विविधस्य सामान्यविशेषरूपस्याभिमानस्य निवृत्त्या भाविदेवादि-
ग्ररौरप्राप्तिपर्यन्तं मयिपिडितकरणयामावस्था एकीकृतचतुर्दशकरण-
यामावस्था मरणावस्थेत्यर्थः । सूत्रकृता मरणावस्थाया जाग्रदादि-
वहिर्भावेनानुक्तत्वात् । यथोक्तजाग्रदादिस्वन्तर्भावं इति । मता-
न्तरमाह केचित्त्विति । तत्रापि मरणावस्थाया न जाग्रत्स्वप्नयो-
रन्तर्भावः देहाभिमानाभावाच्चापि सुपुत्रौ पुनस्त्यानभावात् ।

एवमेक एव परमात्मा समष्टिस्थूलसूक्ष्मशरीरतत्कारणमायोपहितः सन् वैश्वानर इत्युच्यते । “अहमेव वैश्वानरोऽस्मी”त्येतदुपासनया तत्प्राप्तिः फलम्भवति । वैश्वानराधिकरणे सूचकारभाष्यकाराभ्यां एवमेव श्रुत्यर्थस्य तथा^(१) प्रतिपादनात् । स एव परमात्मा समष्टि-सूक्ष्मशरीरतत्कारणमायोपहितः सन् हिरण्यगर्भ-इत्युच्यते । एतदुपासनया तत्प्राप्तिः फलम्भवति ॥ ३६ ॥

अतः परिशेषान्मूर्च्छांयामन्तर्भावः । तच्च कर्मशेषे सति पुनरुत्थानं भोगप्रदकर्मशेषाभावे मरणमिति भावः ॥ ३५ ॥

ननु सन्तु विश्वतैजसप्राज्ञा एकस्यैवावस्था विशेषाः वैश्वानर-सूचात्मेश्वरेषु को निर्णय इति तत्राह एवमिति । यथा विद्वतैज-सप्राज्ञा एकस्यैवावस्थाविशेषाः एवं वैश्वानरसूचेश्वरा इत्यर्थः ।

ननु भयाऽऽरत्यादिश्रवणात् कथं वैश्वानरसूचात्मनोरौश्वरत्वं तस्य जीवलिङ्गत्वादौश्वरस्य तद्रहितत्वात् । तथाच श्रुतिः

“योऽग्ननाथा पिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येती”

त्याद्या अग्ननाथाद्यतीतत्वमौश्वरस्य दर्शयति । तस्मादेकस्य परमेश्वर-स्यावस्थाविशेषा इत्यसङ्गतमिति चेन्नैवम् । सूचकता वादरायणेन

“वैश्वानरसूचात्मनोः सुखविशिष्टाभिधाना-

देव च वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषादि”

त्यत्रेश्वरत्वस्योक्तत्वात् । कथं तर्हि

“हिरण्यगर्भे जनयामास पूर्वं-न्मतेतावतः कालस्य पुरस्तादसृजत
तं जातमभिव्याददात् । सभाषकमकरोत् सो विभेत् स वै नैव रेमे
काव्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात्”

“ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिमञ्चरे ।

परम्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परम्पद”-

मित्यादियुतिस्रुतिसूत्रैस्तयोर्जन्ममरणबन्धमोक्षमथाऽऽख्यादिप्रति-
पादनम् । गृह्ये । वैराग्यार्थं तत्प्रतिपादनम् ।

तथाहि, श्रुत्यादिभिस्तयोर्जन्मादियु प्रतिपादितेषु^(१) तथापि
दोषदर्शनेन वैराग्यमुत्पद्यत इति तत्प्रतिपादनम् ।

नच तावता तथोर्जीवितम्, तथात्वे ईश्वरस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् ।
तस्यापि कामनादिश्रवणात् । कामनादेर्जीवस्तिङ्गत्वात् । तस्मा-

“द्यः सर्वज्ञः स सर्वविद् यस्य ज्ञानमथ तपः

तमौश्वराणां परमं भवैश्वरं शान्तकाममात्मकाम”-

मित्यादियुत्या निरतिशयज्ञानैश्वर्यादिशक्तिमत्तावगमाद्यथाकाम-
नादियवणेश्च न जीवत्वं तथा

“ज्ञानमप्रतिहतं यस्य वैराग्यञ्च जगत्पते ।

ऐश्वर्यञ्चैव धर्मश्च महमिदं चतुष्टयमि”-

ति स्मृत्या सूत्रात्मवैद्यानरयोरप्रतिहत^(१) स्वतः सिद्धनिरतिशय-
ज्ञानैश्वर्यादिशक्तिमावगमाज्जन्मादिप्रतिपादनस्य वैराग्यार्थवत्त्वाच्च । न
जीवत्वमत ईश्वरत्वमेव युक्तं चेत्तत् ।

“यथा जीवस्य नात्मायुतेर्नित्यत्वाच्च तावत्” इति न्यायेन

जन्माद्यभावे निश्चितेऽपि “चराचरव्यपाश्रयस्तु” “तद्व्यपदेशो^(१)
भाक्तस्तद्भावभावित्वादि”^(२)ति न्यायेनौपाधिकमुत्पत्तिविनाशवत्त्वं तथा-
ऽसम्भवस्तु “सतोऽनुपपत्ते”^(३)रिति न्यायेन

“न जायते, म्रियते वा विपश्चित् आकाशवत्सर्वगतश्च नित्य”-
इत्यादिश्रुत्याजन्माद्यभावे निश्चितेऽपि समष्टिमूलसूक्ष्मोपाधिप्रयुक्त-
मुत्पत्त्यादौश्वरस्याप्यस्तु द्विरण्यगर्भादिरूपेण । नच तावताजीवत्^(४)
अनाद्यतत्त्वस्वरूपत्वेन परिच्छेदाभिमानाभावात् आवृतस्वरूपेण परि-
च्छेदाभिमानस्यैव जीवत्वप्रयोजत्वादन्यथोपाधिमन्वन्धमात्रेण जीवत्वे
निरुपाधिकस्य ब्रह्मणो जीवत्वेश्वरत्वयोरनभ्युपगमेन सोपाधिकस्य
तदभ्युपगमेन तस्य जीवत्वं प्रसज्येत । तस्मात् सूत्रात्मवैश्वानरयोः
सूत्रकारेण ईश्वरत्वप्रतिपादनान्तप्रतिष्ठापकश्रुतिसिद्धतिसम्भवाच्च^(५) ।
औपाधिकजन्मादिप्रतिपादनस्य वैराग्यार्थत्वाच्च निरतिशयज्ञानै-
श्वर्यादित्ययोगाच्चानाद्यतत्त्वस्वरूपत्वेन परिच्छेदाभिमानाभावाच्च
तयोरीश्वरत्वम् ।

एवञ्च तदुपासकानां तत्प्रसादेन क्रममुक्तिरुत्पद्यते । तस्मादेक-
स्यैव परमात्मनो वैश्वानरसूत्रेश्वरा^(६) अवस्थाविशेषा इत्यभिप्रेत्येव
मयं स्पष्टयति एक एवेति । “तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य
मुर्धेव सुतेजा” इत्यादिश्रुत्युक्तसकलगुणविशिष्टवैश्वानरोऽहमस्मी-
त्यर्थः । एतदिति वैश्वानरोपामनयेत्यर्थः । यथोक्तप्रकारेण वैश्वानरं

(१) क, ग उक्तं तद्व्यपदेश इत्यादि न ।

(२) य मस्य तावज्जीवन्मिति पाठः ।

(३) य, मत सदाशक्तस्य प्रज्ञास्य उत्पत्त्यवस्थाः कुतोऽनुपपत्तेरित्यधिक पाठः ।

(४) य वैश्वानरसूत्रेश्वरावस्थाविशेषा इति पाठः ।

परमात्मानं ज्ञात्वा तदुपासनेन साधकस्तद्भावं प्राप्नोतीत्यत्र सम्प्रति-
 भाह वैश्वानरेति^(१) शरीरके समन्वयलक्षणे स्थितं वैश्वानरः साधा-
 रणशब्दविशेषात् । को न आत्मा किम्ब्रह्मेत्यात्मानमेवेमं वैश्वानरं
 सम्यग्यथेपितमेव नोब्रूहीत्युपक्रम्य^(२) तेजसस्त्वादिगुणयोगं द्युसूर्य-
 प्रभृतीनामेकैकोपासननिन्दया मूर्धादिभावमुपदिश्यान्नायते “यः
 स्वेतमेवं प्रादेशमाचमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते सर्वेषु लोकेषु
 सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमस्ति तस्य । इ वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य
 मूर्धैव सुतेजायतुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वत्त्मात्मा सन्देहो वज्रलो
 वस्तिरेव रथिः पृथिव्येव पादावुर एव वेदिर्लीमानि वर्हिर्हृदयं
 गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्थपचन आस्यमाहवनीय” इत्यादि तत्र
 संशयः ।

किमिह वैश्वानरो जठराग्निरत भूताग्निराहोस्त्रिदेवतात्मायवा
 शरीरः किं वा परमेश्वर इति वैश्वानरात्मशब्दाभ्यां संशयः ।
 तत्र जठराग्निर्वा भूताग्निर्वा देवतात्मा वा वैश्वानरः स्यात् ।
 श्रुतिषु सर्वत्र वैश्वानरशब्दप्रयोगात् ।

अथवा शरीरो वा स्याद्वैश्वानर आत्मशब्दादात्मशब्दस्य
 तत्रैव मुख्यत्वाद्वैश्वानरशब्दस्यापि लक्षणया तत्र प्रवृत्तिप्रसङ्गात् ।
 तस्माच्छरीरो वैश्वानरो न परमेश्वर इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते ।
 वैश्वानरः परमेश्वरो भवितुमर्हति । कस्मात्साधारणशब्दविशेषात् ।
 वैश्वानरशब्दस्तयस्य साधारण आत्मशब्दो दयस्य साधारणन्तथापि
 विशेषो दृश्यते । “मूर्धैव सुतेजा” इत्यादिना ।

“अन्तर उपपत्ते”रित्यस्मिन्नधिकरणे सूत्रकारभाष्य-
काराभ्यामुपकोशलविद्यायां तथैव प्रतिपादनात् । स
एव केवलमायोपाधिकः सन् ईश्वर इत्युच्यते । तदुपा-
सनया तत्प्राप्तिः फलम्भवति ॥ ३७ ॥

मशाय जठरादीनां सम्भवत्यतः परमेश्वरो वैश्वानरस्तस्य सर्व-
कारणत्वात् सर्वात्मनोपपत्तेः । तस्मिन् यथोक्तविशेषमभवात् ।

किञ्च, “म सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वधात्मस्त्वमसी”ति
वैश्वानरस्य परमेश्वरत्वे तदुपासकस्य तद्भावप्राप्त्या सर्वलोकाग्रयान्ना-
कृत^(१) सम्भवति । अन्यथा तन्न स्यात् । अपि च “तद्यथेयोका
तूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेतैवं ह्यस्य सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति वैश्वा-
नरस्य परमेश्वरत्वे तदुपासकस्य तद्भावमाप्स्यस्य सर्वपापदाह उप-
पद्यते । इतरथा तदयोगात् ।

एवञ्च मति वैश्वानरादिग्रन्था भाष्यकारोक्तप्रकारेण परमेश्वरे
यथासम्भवं योजनीयाः । तस्माद्वैश्वानरः परमेश्वर इति सूत्रकार-
भाष्यकाराभ्यां श्रुत्यर्थः । प्रतिपादितस्तस्माद्वैश्वानरस्येश्वरत्वं तदुपा-
सकस्य तत्प्राप्तिफलमभवतीति भावः । हिरण्यगर्भस्वरूपमाह म
एवेति । श्रुत्युक्तगुणोपेतः सूत्रात्मा हिरण्यगर्भोऽहमस्मीत्युपासकस्य
तद्भावप्राप्तिफलमाह एतदिति । हिरण्यगर्भोपासनयेत्यर्थः ॥ ३८ ॥

हिरण्यगर्भस्येश्वरत्वे तदुपासकस्य तत्प्राप्तौ च सम्पत्तिमाह अन्तर-
उपपत्तेरिति । समन्वयलक्षणे स्थितमन्तर उपपत्ते “य एषो-

ऽचिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाच एतदमृतममयमेतद्-
 'ब्रह्मेति, तद्यद्यस्मिन्सर्पिर्वादकं वा सिद्ध्यन्ति वर्तमान्येव गच्छती"ति
 श्रूयते । तत्र संग्रहः किमत्राध्यधिकरणे उपास्यत्वेनोपदिश्यते
 छायात्मा उत देवतात्मा आहोस्त्रिच्छारीरः किं वा परमेश्वर इति
 तत्र दृश्यते इति निर्देशाच्छायात्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते इति प्राप्तं
 तस्यैव चतुःसन्निधानात् ।

अथ वा देवतात्माद्यादिन्द्रियानुपाहकत्वेन सन्निहितत्वात् ।
 यदा, शरीरः स्यात्तस्यापि करणस्वामित्वेन जायदवस्थायां चतु-
 र्विधोपपत्तः सन्निहितत्वात् । तच्चैवात्म्यशब्दस्यापि मुख्यत्वादेवं निश्चिते
 सत्यमृतत्वादिकं शरीरे यथाकथञ्चिद्योजनीयम् ।

तस्माच्छारीर उपास्यो न तु परमेश्वर इत्येवं प्राप्ते ब्रूतः
 अचिन्त्याने परमेश्वर एवोपास्यत्वेन निर्दिश्यते न छायादिः ।
 कस्माद्वाक्यमेवगतमप्यद्भ्युत्पन्नत्वमनन्तत्वा^(१)मनन्तामृतत्वादिगुणजातस्य
 परमेश्वर एवोपपत्तेः, इतरत्रासम्भवात् ।

किञ्च वाक्योपक्रमे "प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मे"ति सुखवि-
 शिष्टब्रह्माभिधानात् "य. एषोऽचिणि पुरुषो दृश्यत" इत्यत्रापि
 य एष सर्वभाष्योः प्रकृतपरामर्शित्वेन तस्यैव प्रत्यभिधानात् ।
 आचार्यास्तु ते गतिं वक्तव्यमीनां वचनाच्च । वाक्योपनिर्दिष्टं सुख-
 विशिष्टं ब्रह्म इहाचिन्त्याने ध्येयत्वेनोपदिश्यत इति गम्यते । अन्यथा
 प्रकृतज्ञाना प्रकृतप्रक्रिया प्रमत्तात् । परमेश्वरस्यापि उपासनार्थमचि-
 न्तानतमुपपद्यते । तस्मात्परमेश्वर एवोपास्यः । उपकोशसेनाधीता

विद्योपकोशलविद्या तस्याभियमाख्यायिका “उपकोशलो हवै काम-
लायनः सत्यकामे जावाले ब्रह्मचर्यमुवासे”ति श्रुतिनियमाध्याता ।
उपकोशलो नाम कश्चिद्ब्रह्मचारी सत्यकामस्य गुरोर्निकटे ब्रह्मचर्यं
कृतवान् तमुपकोशलं शिष्यमग्निपरिचर्यानिमित्तं गृहे स्थापयित्वा
गुरुः सत्यकामो द्रव्यार्जनार्थं देशान्तरं जगाम तदोपकोशलस्य
परिचर्यया मनुष्टास्त्रेताग्रयो ब्रह्मविद्यामुपदिदिशुः “प्राणो ब्रह्म कं
ब्रह्म खं ब्रह्मे”त्यनन्तरं स्वस्वविद्यां पद्याद्विप्रत्रे कृते, आचार्यस्तु
ते गतिं वक्तव्यमय ऊचुः, अनन्तरमागतेभाचार्येण प्रणतं शिष्यं
प्रति ब्रह्मविन्मुखमिव तन्मुखं प्रतिभाति केनोपदिष्टा ब्रह्मविद्येति
पृष्टे अग्निरुपदिष्टा आचार्य्यां गतिं वक्ष्यतीत्युक्तमित्युक्तोपकोशल
आचार्य्यं शरणं प्रतिपेदे शरणगतं शिष्यं सत्यकामो गुरुरुपदि-
देश । “य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृग्गते” इत्यादिना अत इयं
विद्योपकोशलेनाधीतत्वादुपकोशलविद्येत्युच्यते । तस्मिन्नुपकोशल-
विद्यावाक्यविचारे सूत्रकारभाष्यकाराभ्यां समष्टिप्राणोपाधिकसुख-
विशिष्टपरमात्मोपाख्या तत्राग्निः प्रतिपादितेति भावः । इदानी-
मप्येश्वरस्वरूपमाह स एवेति । मायास्वरूपं प्राद्विरूपितं समष्टिस्थूत
सूक्ष्मशरीरराहित्यं कैवल्यम् । “य आत्माऽपहतपाप्मा विजरो
विमृत्युर्विशोको^(१)विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” “स
क्रतुं कुर्वीत मनोमयः प्राणशरीरो भारूप” इत्यादि श्रुत्युक्त-
गुणकः परमात्माहमस्मीत्युपासनया तत्राग्निफलभवतीत्याह तदिति
ईश्वरभावापत्तिः फलभंवतीत्यर्थः ॥ ३७ ॥

“सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशादि”ति शाण्डिल्यविद्यायां दहर
उत्तरेभ्य इति दहरविद्यायाञ्च सूत्रकारभाष्यकाराभ्यां
यथोक्तेश्वरोपासनया तत्प्राप्तिप्रतिपादनात् “तं यथा
यथोपासते तत्तथैव भवतीति श्रुतेश्च” ॥ ३८ ॥

तत्र मन्त्रतिमाह सर्वत्रेति । समन्वयसूत्रे स्थितं सर्वत्र प्रसि-
द्धोपदेशात् । “सर्वं (१) खल्विदम्ब्रह्म तज्जलानिति ज्ञान्त उपसीत”
“अथ खलु चतुमयः पुरुषो यथा क्रतुरसिंशोके पुरुषो भवति
तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वति” । “मनोमयः प्राणशरीरो
भास्वर” इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः किमत्र मनोमयत्वादि-
गुणकः शरीर उपास्यत्वेनोपदिश्यते, आशोस्त्रिपरम्ब्रह्मेति तत्र
शरीर एवोपास्यत्वेनोपदिश्यते । मनोमयत्वादिगुणजातस्य तस्यैव
मुख्यत्वेनोपपत्तेः । “न परम्ब्रह्म अप्राणोद्यमनाः शुभ्र” इत्यादि
श्रुत्या प्राणादिसम्बन्धप्रतिषेधेन तस्मिन्मनोमयत्वादिगुणानुपपत्तेः ।
यद्यपि जीवोऽप्रकृतो वाक्योपक्रमगतं ब्रह्म प्रकृतम् तथापि श्रमगुण-
विध्ययवाद्गतत्वेन ब्रह्मणोऽप्यप्रकृतत्वादक्षिज्ञाच्छरीर(२) एवोपास्यम् ।
एवं निश्चिते वाक्योपगतगुणजातं शरीरे योजयितव्यम् ।

तस्माच्छरीर एवोपास्यो न ब्रह्मेति प्राप्तेऽभिधीयते । परमेव
ब्रह्म मनोमयत्वादिगुणकमुपास्यतया प्रतिपत्तव्यम्, कस्मात्सर्वेषु
वृन्दान्तेषु तस्यैवोपास्यत्वेन प्रसिद्धतयोपदेशात् ।

(१) सामवेदीयब्राह्मणोपनिषदि १० अर्धे इयं नृति ।

(२) अप्रकृतत्वादक्षिज्ञा शरीर इति पाठः ।

अत्रापि प्राणः शरीरमस्येति समासान्तर्गतमवनामश्रुत्या
सन्निहितस्य ब्रह्मणः परामर्शात् । तद्वितार्थस्य सामान्यरूपतया-
पेक्षया निवर्त्तकत्वाभावाच्च । वाक्यशेषगतानां सत्यकामत्वादिगुणानां
ब्रह्मण्येवोपपत्तेश्च शरीरेऽनुपपत्तेः । श्रमविधिपरादपि वाक्या-
द्वैवोपाख्यत्वेन यादृशम् । एवं निश्चिते शरीरपरमात्मनोरभेदान्
मनोमयवादिकम्बुच्छाद्यपि सम्भवति । यद्यपि वैपरीत्यं तथापि
समारोप्यस्य रूपेण विषयरूपद्वान् भवेत् ।

विषयस्य तु रूपेण समारोप्यं न रूपवत् ॥

इत्याचार्यशस्यतिमित्यैरुक्तावाञ्च वैपरीत्यम् ।

किञ्च, “एतमितः प्रेत्याभिसम्भावितास्मि”

“ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ।

भ्रामयन् सर्वभूतानि धन्ताकृद्भानि मायया ॥

तमेव शरणं गच्छ सर्वभावेन भारत” ।

इति श्रुतिस्मृतिभ्यामुपास्योपासकयोः शरीरपरब्रह्मणोर्गन्तृ-
गन्तव्यभावेन भेदव्यपदेशात् । अनन्तकल्याणगुणकं सर्वज्ञं सर्वशक्ति-
नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यपरमानन्दादयं परब्रह्मोपाख्यम् । यद्यपि
“नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” “चेष्टश्चापि मां विद्धि सर्वचेष्टेषु भारत”
इति श्रुतिस्मृतिभ्यां परमात्मनोऽन्यशरीरो नास्ति तथाप्यविद्या-
कल्पितभेदमादाय तद्व्यपदेशः ।

एवञ्च यथोक्तपरमेष्ठरोपासनया शरीरस्योपासकस्य तत्प्राप्तिः
फलम्भवति । “यथा क्रतुरस्मिंल्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य
भवति” “मद्भक्ता यान्ति मामपि” “मत्पसादात्परां शान्तिं स्थानं

प्राप्यति ग्राह्यतमि"त्यादि श्रुतिस्मृतिभ्यः । तस्माद्ब्रह्मैवोपास्यमिति
 'शाण्डिल्यविद्यावाक्ये निश्चितं सूत्रकारभाष्यकाराभ्याम् । एवमन्य-
 चापि । दहर उत्तरेभ्यः । "अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं
 पुण्डरीकं वेष्ट दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्न्यदन्तस्तद्वेष्ट्यं तदात्र
 विजिज्ञासितव्यमि"त्याद्याद्ये अन्तराकाशशब्देन भूताकाशः प्रतिपाद्यते
 शरीरः परमेश्वरो वेति संग्रहः । आकाशशब्दस्य भूतविशेषे
 कृत्वात्तदेवेह प्रतिपाद्यत इति प्राप्तम् । अथवा शरीरो वा
 प्रतिपाद्यते । दहराकाशशब्देन तस्मिन्नात्मशब्दस्य मुख्यत्वात् ।

तस्माच्छरीर एव दहरो न परमेश्वर इति प्राप्ते ब्रूमः ।
 दहराकाशः परमेश्वरो भवितुमर्हति कस्मादुत्तरेभ्यो हेतुभ्यः ।
 तथाहि उत्तरहेतुवान् वायमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हन्त्याकाश इति
 वाद्याकाशेन दहराकाशस्योपमानोपमेयभावः प्रतिपद्यते । स च
 भूताकाशपरिग्रहेणोपपद्यते तेन तस्योपमेयत्वायोगात् । तथा जीव-
 परिग्रहेऽपि तस्योपाधिपरिच्छिन्नस्य तेन तदयोगात् ।

किञ्च, "य आत्माऽपहतपाप्मा विजरोविमृत्युर्विशोकोविजि-
 घत्सोऽपिपामः सत्यकामः सत्यसंकल्पः" इति वाक्यशेषगतानां गुणानां
 शरीरभूताकाशयोरनुपपत्तेः । दहराकाशः परमेश्वर एव । अपि
 च, "तद्ये दहात्मानमनुविद्य प्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामांस्तेषां सर्वेषु
 श्लोकेषु कामचारो भवति य एष मन्त्रमादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय
 परं ज्योतीरूपं संपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते" इति दहराकाशो-
 पामकस्य तद्भावापत्तिफलं दर्शयति । तच्च शरीरभूताकाशपरि-
 ग्रहेणोपपद्यते । तस्माद्दहराकाशः परमेश्वर एवेति दहरविद्यावाक्ये

भावनामान्द्येतु तत्तारतम्येन साष्टिं सारूप्य सामीप्य
सालोक्य फलानि भवन्ति । “साम्नः सायुज्यं सालोक्ततां
जयती”त्यादि श्रुतेः । ये पुनः साधनचतुष्टयसम्पन्ना
विचारासमर्थाः मन्दप्रज्ञाः तेषां गुरुमुखाद् ब्रह्म
सूक्ष्मकारभाष्यकाराभ्यामीश्वरोपासनया तद्भावापत्तिः प्रतिपादिता ।
तस्मात्तदुपासनया तत्प्राप्तिः फलश्रवतीति निरवयवम् । ईश्वरोपास-
नया तत्प्राप्तिः फलश्रवतीत्यत्र श्रुत्यन्तरं संवादयति तं यथेति । तं
परमात्मानं यथा धेन प्रकारेण चादृशगुणविशिष्टत्वेनोपासते अह-
मेवेश्वरोऽस्मीति ध्यायति । तथैव तादृशमेव फलश्रवति । तदुक्तम्
सदाशिवेन रघुनाथं प्रति

“धेनाकारेण धे मर्त्या मामेवैकमुपासते ।

तेनाकारेण तेभ्योऽहं प्रसन्नो वाञ्छितं ददे” ॥

इति । चकारेण सृष्टिं समुच्चिनोति ।

“धं धं वापि स्मरन् भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।

तं तमेवैति कौन्तय । सदा तद्भावभावितः” ॥

इति सृष्टेर्धेत्यर्थः ॥ ३ ८ ॥

ननु भावनोत्कर्षेण तत्त्वाच्चात्कारवतस्तत्फलश्रवत्तु भावना-
मान्द्ये “किं स्यादिति” तत्राह भावनेति । मनुष्यत्वविसृष्टिपूर्वकं
तद्भावापत्तिर्भावनोत्कर्षः । देहे मनुष्योऽहमिति यथा तद्वत्
ईषन्मनुष्यत्वस्मरणपूर्वकं तद्भावापत्तिर्भावनामान्द्यम् । तत्तारतम्येन
परमेश्वरेण समानैश्वर्यभोगवत्त्वं साष्टिः जगद्भावापरवर्जम्^(१) । तदुक्तम्,

निश्चित्य सर्वोपाधिविनिर्मुक्तं सच्चिदानन्दलक्षणं ब्रह्मा-
ऽहमस्मीति निर्गुणब्रह्मोपासनया अस्मिन्नेव शरीरे
जीवदवस्थायां मरणावस्थायां वा ब्रह्मलोके वा उत्पन्न-
ब्रह्मसाक्षात्कारेण तत्प्राप्तिफलम्भवति श्रुते^(१)न्याय
सामान्यात् । “ॐमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभि-
धायीत । स एतस्माज्जीवधनात्परात्परं पुरिशयं पुरुष-
मीक्षते । ॐमित्यात्मानं युञ्जीत ॐमित्येवं ध्यायथा
आत्मान”मित्यादि श्रुतिभ्यः । भगवताप्युक्तम्,
“ॐमित्येकाक्षरम्व्रज्या व्याहरन्नामनुस्मरन् ।
यः प्रयाति त्यजन् देहं स याति परमाङ्गतिमिति” ॥ ३६ ॥

“जगद्वापारवर्जं^(१) अकरणादमन्त्रिहितत्वाच्चेति” समानरूपत्वं साक्ष्यं
मनोपवर्त्तित्वं सामौष्यं समानलोकत्वं साक्षोक्तम्, एवं भावना-
तारतम्येन फलतारतम्ये श्रुति प्रमाणयति साक्षरति । साक्ष. प्राणस्य
आयुष्यं तादात्म्यं तद्वावापत्तिरित्यर्थः । नचान्यस्थान्यभावापत्तिः
कथं विरोधादितिवाच्यम्, समष्टिकारणानामेव परिच्छेदाभि-
मानेन व्यष्टित्वापत्तिरिति अपरिच्छिन्नोपासनया परिच्छेदाभि-
माननिवृत्त्या व्यष्टिनिवृत्तिमग्नवेन तद्वावापत्तेरविरोधदुपाम-
नस्येवमेवायं श्रुतिराह “देवोभूत्वा देवानयेति” । एतादृश फल-
भावनोत्कर्षेण भवति तन्मास्ये पूर्वोक्तमेव भवतीति दर्शयति सा-

(१) अ न श्रुतिन्यायप्रमादिति पाठः ।

(२) अ न श्रुतिन्यायप्रमादिति पाठः ।

लोकतामिति । आदिशब्देन “एतासां^(१) देवातानां साधुज्यं साष्टितां
समानलोकतां यान्तीति” इत्यादि श्रुतयो गृह्यन्ते । साक्षो-
क्यादिफलभेदःपुराणेषु स्फुटः । एवं सगुणोपासकानां तत्पद-
वाच्यार्थनिरूपणप्रसङ्गेन तत्तदुपासनया तत्तत्प्राप्तिफलमुक्तोपासना-
प्रसङ्गेन सर्वतोविरक्तानां मन्दप्रज्ञानां विचाराश्रमाणां ब्रह्म-
जिज्ञासूनां निर्गुणब्रह्मोपासनया तत्साक्षात्कारद्वारा “ईक्षतिकर्म-
व्यपदेशात्” इति न्यायेन मणिप्रभायां मणिवुद्ध्या प्रवृत्तस्य मणि-
प्राप्तिवन्निर्गुणब्रह्मप्राप्तिं दर्शयति ये पुनरिति । नित्यानित्यवस्तु-
विवेकादिसाधनचतुष्टयम् । एतच्च अग्रेनिरूपयिष्यति ब्रह्मविचा-
रासमर्था इत्यर्थः । तच्च हेतुमाह मन्देति । नच मन्दप्रज्ञानां
ब्रह्मज्ञाने कथं प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम्, सुमुखावशात् । तथाच
श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु मन्दप्रज्ञानां मैत्रेयीप्रभृतीनां सुमुज्जुणां
मोक्षसाधने ज्ञानादौ प्रवृत्तिर्दर्शनात् प्रायः स्त्रीणां मन्दप्रज्ञत्वाच्च ।
एवं पुरुषाणामपि तत्सम्भवात् । न काप्यनुपपत्तिरितिभावः ।
अबैषाक्षरयोजना ये मन्दप्रज्ञा गुरुमुखाद्ब्रह्म निश्चित्य निरुपाधिकं
ब्रह्माहमस्मीत्युपासते तेषां निर्गुणब्रह्मोपासनयोत्पन्नब्रह्मसाक्षात्का-
रेण तत्प्राप्तिः फलम्भवतीति । कदाभवतीत्याकाङ्क्षायामाह अस्मि-
न्नेवेति । निर्गुणब्रह्मोपास्ते निदिध्यासने पर्यवसानान्निदिध्यासनस्य
ब्रह्मसाक्षात्कारं प्रत्यतरङ्गसाधनत्वावगमात्तेनानात्मन्यात्मबुद्धिनिवृत्तौ
तत्संस्कृतान्तःकरणस्य भावनापरिपाकतारतम्येनास्मिन्नेवशरीरे जीव-
दवस्थायां मरणावस्थायां ब्रह्मलोके वा ब्रह्मसाक्षात्कारो भवति ।

ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यन्ति निष्कलं ध्यायमानं
 ध्यानयोगेन सम्यग्ज्ञात्मान्यात्मानमात्मना ध्यानेनात्मनं पश्यन्ति
 “केचिदात्मनमात्मने”ति श्रुतिभ्यः । ततः प्रारम्भे चीणे ख ख
 रूपेण ब्रह्मप्राप्नोतीत्यर्थः ।

ननु मन्दप्रज्ञानां ब्रह्मस्वरूपस्याज्ञातत्वेन निर्गुणब्रह्मोपासि-
 कथं ज्ञात्, न ह्यज्ञातत्वं केनचिदुपासितुं शक्यत इत्यत आह
 गुरुमुखादिति । तदिज्ञानार्थं “स गुरुमेवाभिगच्छेत्समिप्याणिः
 श्रोत्रियस्तद्ब्रह्मनिष्ठ” “ज्ञानोदान्त उपरतस्तितित्तु” अङ्गान्वितो भूत्वा-
 त्मान्येवात्मानं पश्येत् ।”

“आचार्यवान् पुरुषो वेदः” “यस्य देवे पराभक्तिः ।”

“तद्विद्धि प्रणिपातेन परिप्रश्नेन सेवया ॥

उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं ज्ञाग्निमस्तत्त्वदर्शिनः ।

अद्वैतमभते ज्ञानं तत्परः संयतेन्द्रियः ॥”

इत्यादि श्रुतिस्मृत्युक्तप्रकारेण गुरुमुपसृत्य तत्प्रसादान्तदुप-
 देगेन ब्रह्मतत्पदार्थं त्वं पदार्थश्च विवेकेन देहेन्द्रियमनोबुद्ध्यङ्गारा-
 ज्ञानविनश्वत्वेन मायाविनश्वत्वेन स्थूलसूक्ष्मकारणरौरा-
 धिष्ठानभूतं प्रत्यगात्मानं मायाधिष्ठानं सच्चिदानन्दलक्षणमद्वितीयं
 परमात्मानं च निश्चित्य निश्चयेन ज्ञात्वा “यत्तददृश्यमपाद्यमशब्द-
 मस्पर्शमरूपमव्ययममूलमनन्यद्वस्त्वमदीर्घमप्राणोक्ष्मनाशुभ्रोऽमहो-
 क्षयं पुरुषः” ।

“निष्कलं निश्चयं ज्ञानं निरद्वयं निरञ्जनम् ।”

“अच्छेदोऽयमदाहोऽयमक्रोधोऽशोभ्य एव च ॥

नित्यः सर्वगतश्चाणुरचलोऽयं सनातनः ।

अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते ॥”

तद्व्यक्तमाह अचरधियान्वविरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौप-
सदवत्तदुक्तमित्यादिश्रुतिस्य नित्यायैर्ब्रह्मणो निरुपाधिकत्वावगमान्नि-
र्गुणब्रह्मोपासनं सम्भवत्येव स्वस्य विचारासमर्थत्वेऽपि गुरुपदेशेन
तज्ज्ञानस्य परोक्षस्य सम्भवादित्यर्थः । निर्गुणोपासनमभिधीय
दर्शयति सर्वेति । उक्तलक्षणं ‘ब्रह्मैवाहमस्मि अहम्ब्रह्मास्मी’ति
व्यतिहारेणोपासनं कर्त्तव्यं (१) “त्वञ्चाहमस्मि भगवोदेवते अहं वै
त्वमसि भगवोदेवते तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहं व्यतिहारो
विप्रिषन्ति हीतरवदि”त्यादि सूत्रेभ्यः । तथा चोक्तम्,

“चिदात्माहं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसददयः ।

परमानन्दमन्दोहो वासुदेवोऽहमस्मी”ति ॥

वक्ष्यमाणविस्त्वापनेन ब्रह्मण उपाधिविनिर्माको द्रष्टव्यः ।
एवं यथोक्तोपासनेन यथोक्तं फलम्भवतीति कुतो शायते इत्या-
काङ्क्षायामाह श्रुतिरिति । “तं धया यथोपासते तत्तथैव भवती”-
त्युदाहृत श्रुतेः । “तन्मूलस्याप्रतीकालं वनाम्रयती”ति वादरायणः ।
“उभययादोषान्तत् (१) क्रमुये”ति न्यायस्य प्रकृतेऽपि तुल्यत्वादेवं
शायत इत्यर्थः । यथोक्तब्रह्मोपासनेन तत्प्राप्तौ प्रमाणत्वेन श्रुत्य-
न्तराण्युपन्यस्यति । ॐ इत्येतेनेति । अत्र द्वतीया द्वितीयार्थे
द्रष्टव्या ॐकारवाच्यः परमात्माहमस्मीति । “यः परं पुरुषं
परमात्मानमभिधायीत उपासीत स उपासकः पुरुषमीक्षत”

“अन्ये त्वेवमजानन्तः श्रुत्वान्येभ्य उपासते ।

तेऽपि चातितरन्त्येव मृत्युं श्रुतिपरायणा ॥”

इति च ।- एवं तत्पदार्थस्य मायोपहितस्य ब्रह्मण-
स्तटस्थलक्षणं जगज्जन्मादिकारणत्वं निरूपितम् । अथ-
मेवाधारोप इत्युच्यते । अस्यापवादयेदानीमुच्यते ।
अपवादो नाम अधिष्ठाने भ्रान्त्या प्रतीतस्य तद्यतिरेके-
णाभावनिश्चयः । यथा शुक्त्यादौ भ्रान्त्या प्रतीतस्य
रजतादेः शुक्तिव्यतिरेकेण नेदं रजतं किन्तु शुक्तिरि-
त्यभावनिश्चयः । अयमेव बाधोविलापनमिति चोच्यते ।
स च बाधस्त्रिविधः ॥ शास्त्रीयो यौक्तिकः प्रत्यक्ष-
येति ॥ ४० ॥

इति श्रुतौ योजना अयमेवार्थः श्रुत्यन्तराणामपि । आदिग्रन्थेन
“ॐ कम्बुद्वयं सन्बुद्वयं पुराण”मित्यादि श्रुतिर्गृह्यते । तत्र सति-
मयाह भगवतेति । प्रणवजपद्वयं समां तत्पदलक्ष्यं परमात्मानं
वासुदेवमहम्बुद्ध्याग्नीत्यनुस्मरन्ननुमन्वानं कुर्वन् देहमयजन् यः
पूर्वाङ्गयोगधारणवाग्नरं प्राप्नोति स परमाद्भुतिर्बुद्ध्याभावलक्षणां
शुक्तिं याति प्राप्नोतीत्यर्थः ॥ ३९ ॥

अथोदग्राध्यायश्लोकमण्यैवोदाहरति । अन्येत्विति । अन्ये
माधनचतुष्टयमन्यथा मन्दप्रज्ञा एवमजानन्तोऽपि विचारं कर्तुं-
मगच्छाः । अन्येभ्य आचार्येभ्यो ब्रह्मस्वरूपं श्रुत्वा तत्त्वं पदार्थं
विवेकेन परिगोष्य श्रुतिपरायणाः मन्त्रोऽहम् ब्रह्माग्नीत्युपासते

धानकुर्वन्ति तेऽपि सर्वानर्थहेतु मृत्युमज्ञानमत्तितरन्त्येव अति-
तराज्ञाशयन्त्येव नास्त्यत्र सन्देहः ।

‘तेषां नित्याभियुक्तानां भजता प्रीतिपूर्वकम् ।

इदामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ॥

तेषामेवानुक्तमर्थमहमज्ञानजं तमः ।

नाशयाम्यात्मभावस्यो ज्ञानदौषेन भास्वता ॥”

इति भगवतोक्तत्वात् । तेऽपि चातितरन्तीत्यनेन विचार-
कुशलानां मृत्युतरणं कौमुतिकन्यायप्रसिद्धमिति सूचयत्यपि
कारणेति श्लोकात्प्रयार्थः । किमज्ज्ञानं सर्वांशं सगुणमिर्गुणोपा-
सनानां चित्तैकाग्र्यद्वारा ब्रह्ममाद्यात्कार एव मुख्यफलं ज्ञान-
प्रकरणे पठितत्वात् । एतदभिप्रायेणैव सूत्रकृता वादरायणेनोपा-
सनाविचारो ज्ञानकाण्डे कृतः । ब्रह्मलोकादिकसन्तु नान्तरीयक-
मिति भावः । एव सृष्ट्यादिनिरूपणप्रसङ्गागतमुपासनाविचार-
परिसमाप्य परमप्रकृतमुपसहरति एवमिति । एवमुक्तरीत्या ।
नन्वधारोपापवादयोर्ब्रह्मप्रतिपत्तिहेतुत्वात्तावपि निरूपणीयावित्या-
शङ्क्य ब्रह्मणोमायादारासूक्ष्मसूक्ष्मप्रपञ्चसृष्टिनिरूपणमुखेन जग-
ज्जन्मादिकारणत्वनिरूपणमेवाधारोपनिरूपणमित्याह अथमेवेति ।
अतस्मिन्नादबुद्धिरधारोपः । अपवादनिरूपणं प्रतिजानीते अस्थेति ।
इदानीमधारोपनिरूपणानन्तरं प्रसक्तस्य प्रतिषेधसम्भवादिति
भावः । कोऽयमपवाद इत्याकाङ्क्षायां तत्स्वरूपमाह अपवादोनामेति ।
तद्व्यतिरेकेण तद्विचलेन ‘इत्यभावे द्वितीया’ उक्तमेवार्थमुदाहरति
यथेति । ननु तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थज्ञानादज्ञानतत्कार्थं बाध्यते ।

तथाहि, मायादिसमष्टिस्तदुपहितचैतन्यमेतदाधा-
रानुपहितमखण्डचैतन्यञ्च तप्तायः पिण्डवत् । एतच्चय-
मविविक्तमेकत्वेनावभासनं तत्पदवाच्यार्थो भवति ।
विविक्तमखण्डचैतन्यं तत्पदलक्ष्यार्थो भवति ॥ ४२ ॥

स्योति निश्चित्य तद्विरुद्धं कारणैकगोचरं स्मरणं विलापनमिति
सूलभूतानि स्वस्वकारणीभूततामसांग्रेष्वन्तःकरणं ज्ञानेन्द्रियाणि स्व-
स्वकारणीभूतसालिकांगेषु प्राणकर्मेन्द्रियाणि स्वस्वकारणीभूतराज-
सांगेषु विलाप्येत्यर्थः । इदानीं सूक्ष्मभूतानामुत्तरोत्तरविलापनमात्रं
तथापीति । इदानीं परमकारणस्य मूलाज्ञानस्य चिन्मात्रे विलापन-
मात्रं अज्ञानमिति । उक्तक्रमे प्रमाणत्वेन विष्णुपुराणवचनमुदाह-
रति तथा चेति । तत्र वार्त्तिकव्यतिमात्रं उक्तञ्चेति । अध्यारो-
पापवादनिरूपणेन फलितमर्थं दर्शयति आभ्यामिति ॥ ४१ ॥

तदेवोपपादयति तथाहोति । तत्पदार्थं गोपयति मायेति ।
माया आदिर्यस्याः स्यूनसूक्ष्मभूतायाः^(१) समष्टेः सा तथोक्ता माया-
दियामौ समष्टिद्येत्यनन्तरं कर्षंधारयः । अयमभावः । समष्टिस्यूनसू-
क्ष्मगरीरमाया तदुपहितवैशानरसूत्रात्मेश्वरचेतन्यमेतदाधारानुपहि-
तामण्डचेतन्यमेतच्चयं तप्तायः पिण्डवद्विविक्तमेकत्वेनावभासमानं
तत्पदस्य वाच्यार्थं इति । तत्पदलक्ष्यार्थमाह विविक्तमिति ।
समष्टिस्यूनसूक्ष्मगरीरमायाभ्यो विविक्तं विवेकेनान्यथ्यतिरेकाभ्यां
प्रयक्त्वा निश्चितमण्डचेतन्यं तत्त्वमभिवाक्येन^(२) तत्पदलक्ष्यार्थं
इत्यर्थः । एतावन्यथ्यतिरेको तत्पदार्थगोपनोपायो तथाहि, स्यून-

अविद्यादिव्यष्टिरेतदुपहितचैतन्यः । एतदाधारानुप-
हितं प्रत्यक्चैतन्यम्, एतच्चयं तप्तायः पिण्डवदविविक्त-
मेकत्वेनावभासमानं त्वं पदवाच्यार्थो भवति । विविक्तं

प्रपञ्चस्थित्यवस्थायां तस्माच्चित्तेन पञ्चीकरणात्पूर्वं सूक्ष्मभूततत्कार्य-
साचित्तेनाकाशादिस्थितेः । पूर्वं प्रलयावस्थायां मायासाचित्तेन
तत्त्वज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तौ भोगेन प्रारब्धे च जीयमाने जीवस्य वर्त-
मानदेहपातोत्तरविदेहसुक्तावस्थायामखण्डस्रप्रकाशचिद्रूपेण भानं
तत्पदार्थस्य परमात्मनोऽन्वयः समष्टिसूक्ष्मशरीरस्य पञ्चीकरणात्पूर्व-
मभानं समष्टिसूक्ष्मशरीरस्याकाशाद्युत्पत्तेः । पूर्वं मायाया मुक्त्यव-
स्थायां व्यतिरेकः । जीववत्परमात्मनो जायदादिसम्बन्धाभावात् ।
कार्यस्य कारणात्मनारम्भाधिकरणन्यायेनारोपितस्य चाधिष्ठा-
नात्मनासत्त्वाङ्गीकारादसदुत्पत्तिवादनिराकरणाच्च । यथोक्तप्रकारेण
समष्टिसूक्ष्मशरीरतत्कारणमायायां यथोक्तावस्थासम्बन्धं व्यति-
रेकः । तत्पदार्थस्य परमात्मनोभानमन्वय इत्येवमन्वयव्यतिरेकाव-
भ्युपगन्तव्यौ, नवन्यादृशौ । तयोरवभासत्वात् । “अन्यत्र धर्मा”दि-
त्यादिश्रुत्या परमात्मनः पुण्यापुण्यसम्बन्धानवगमाच्च । तस्मादाभ्या-
मन्वयव्यतिरेकाभ्यां शोधिततत्पदार्थो माया तत्कार्याभ्यामपरागृह्य-
खण्डसच्चिदानन्दस्वरूपः परमात्मा तत्पदस्य लक्ष्यार्थ इति
भावः ॥ ४ ९ ॥

त्वं पदार्थे शोधयति अविद्यादौति । अविद्या आदिर्यस्याः
सा तथा सा चासौ व्यष्टियेत्यविद्यादिव्यष्टिः । अयमभिप्रायः

प्रत्यक्चैतन्यं त्वं पदलक्ष्यार्थो भवति । एतौ लक्ष्यार्थ-
 'वुपादाय सम्बन्धत्रयेण सहितं तत्त्वमस्यादिवाक्यं लक्ष-
 णया अखण्डार्थबोधकमभवति ॥ ४३ ॥

व्यष्टिभूतसूक्ष्मशरीरतत्कारणविद्या । एतदुपहितविश्वतैजसप्रज्ञाश्च ।
 एतदाधारानुपहितप्रत्यक्चैतन्यं तन्नाथः पिण्डवदेकत्वेनावभासमानं
 त्वं पदवाच्यार्थ इति । त्वं पदस्य लक्ष्यार्थमाह विविक्तमिति ।
 अन्वयव्यतिरेकाभ्यां सूक्ष्मसूक्ष्मकारणशरीरेभ्यो विविक्तं पृथक्कृत्य-
 निश्चितं प्रति-प्रतियम् जड़ानृतदुःखात्मकाहङ्कारादिभ्यः प्रातिलोभ्येन
 सच्चिदानन्दलक्षणतयास्त्वितिप्रकाशत इति प्रत्यक्, प्रत्यक् च तच्चैतन्यं
 प्रत्यक्चैतन्यं चेतनस्य भावचैतन्यं अग्निस्वरूपमिति यावत् ।
 (१) (तत्त्वं पदार्थं शोधनीयौ) अन्वयव्यतिरेकौ दर्शितौ । अभाने
 सूक्ष्मदेहस्य स्वप्ने यद्भानमात्मनः सोऽन्वयव्यतिरेकः । तद्भानेऽन्यानव-
 भासमानं लिङ्गाभाने सुषुप्तौ स्यादात्मनो भानमन्वयः । व्यतिरेक-
 स्त्वात्मभाने लिङ्गम्याभानमुच्यते । सुषुप्त्यभाने भानन्तु समाधावा-
 त्मनोऽन्वयः । व्यतिरेकस्त्वात्मभाने सुषुप्त्यनवभासमिति । एवं तत्त्वं
 पदार्थं शोधयित्वा वाक्यार्थविचारयितुं प्रतिजानीते एताविति ।
 पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थज्ञानकारणत्वात् । तत्त्वं पदार्थशोधनोपा-
 यान्वयव्यतिरेकाभ्यां "मया ज्ञानमनन्तसूक्ष्मं विज्ञानमानन्दसूक्ष्मं
 सोऽयं विज्ञानमयः । प्राणेषु द्यन्तश्रोतिः पुरुषः" इत्याद्यवान्तर-
 वाक्येषु शोधितौ तत्त्वं पदार्थं ज्ञेयौ गृहीतेत्यर्थः ॥ ४४ ॥

सम्बन्धचयं तु पदयोः सामानाधिकरण्यम् । सामानाधिकरण्यं नाम भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः । “यथा सोऽयं देवदत्त” इत्यत्र तत्कालविशिष्टदेवदत्तवाचकशब्दस्य एतत्कालविशिष्टदेवदत्तवाचकायं शब्दस्य च एकस्मिन्देवदत्तपिण्डे वृत्तिः सामानाधिकरण्यं पदार्थयोर्विशेषणविशेष्यभावः । यथा तत्रैव स शब्दार्थतत्कालविशिष्टायं शब्दार्थं तत्कालविशिष्टयोरन्योऽन्यभेदव्यावर्तकतया विशेषणविशेष्यभावः । “सोऽयमयं स” इति पदयोरर्थयोर्वा अविरुद्धवाक्यार्थेन सह लक्ष्यलक्षणभावः । यथा तत्रैव “सोऽयमि”त्यादि वाक्ये सशब्दायंशब्दयोस्तदर्थयोर्वाऽविरुद्धदेवदत्तपिण्डेन वाक्यार्थेन सह लक्ष्यलक्षणभावः । यथा “तत्त्वमस्या”दिवाक्ये तत्त्वं पदयोः परोक्षत्वापरोक्षत्वविशिष्टेश्वरजीववाचकयोरखण्डचैतन्ये तात्पर्येण वृत्तिः । सामानाधिकरण्यम् तथा, तत्त्वं पदार्थयोरौश्वर

मन्त्रेति । सामानाधिकरण्यं विशेषणविशेष्यभावो महत्प्रमहणभावश्चेति चयः सम्बन्धाः पदयोः सामानाधिकरण्यं पदार्थयोर्विशेषणविशेष्यभावस्य पदयोर्वा पदार्थयोर्वाऽगण्यचैतन्येन सह महत्प्रमहणभावः । एतैः सहितं महावाक्यमण्डापं बोधकमित्यर्थः । अष्टमपि निरूपयिष्यति ।

जीवयोरन्योन्यभेदव्यावर्तकतया तत्त्वमसि त्वं तदसि
इति विशेषणविशेष्यभावः । तथा तत्त्वं पदयोस्तदर्थ-
योर्वा वाक्यार्थेनाविरुद्धखण्डचैतन्येन सह विरुद्धांशपरि-
त्यागेन लक्ष्यलक्षणभावः । तदुक्तम्,

“सामानाधिकरण्यञ्च विशेषणविशेष्यता लक्ष्य-
लक्षणभावश्च । पदार्थप्रत्यगात्मनामि”ति,

अस्यार्थस्तु उक्त एव । एतदभिप्रायेण वाक्यवृत्तावपि
उक्तम् । तत्त्वमस्यादिवाक्यञ्च तादात्म्यप्रतिपादने लक्ष्यौ
तत्त्वं पदार्थौ द्वावुपादाय प्रवर्तत इति । तादात्म्यप्रति-
पादने, अखण्डस्वरूपप्रतिपादन इत्यर्थः ॥ ४४ ॥

ननु समानेनाधिकरणेन मन्वन्व सामानाधिकरण्यं तत्त्वार्थं
वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तौ हेतुः स्यादित्याशङ्क्याह सामानाधिकरण्यमिति ।
शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यमित्युक्ते घटकलक्षणो-
रपि सामानाधिकरण्यं स्यात्ततश्च ताभ्यामपि वाक्यार्थबोधः स्यात् ।
अथ तदस्मि तयोः पर्यायत्वात् । अतस्तदारणायोक्तं भिन्नेति ।
ततोदाहरणं माह यथेति । विशेषणविशेष्यभावमन्वन्वमाह पदा-
र्थयोरिति । पदजन्यज्ञानविषयत्वं पदार्थत्वम्, व्यावर्तकं विशेषणं
व्यावर्त्यं विशेष्यं तमुदाहरति यथेति । तत्रैव बोध्यं देवदत्त इति ।
वाक्ये लक्ष्यलक्षणभावमन्वन्वमाह पदयोरिति । लक्ष्यतेऽर्थोऽने-
नेति श्रुत्याद्या पदलक्षणायां लक्षणम्, अविरुद्धोऽप्यव्याचोऽलक्ष्यः,
वाक्यजन्यज्ञानविषयो वाक्यार्थज्ञेनेति यावत् उदाहरति यथेति ।

संसर्गस्य वा विशिष्टस्य वा विशिष्टैक्यस्य वा प्रत्य-
क्षादिविरुद्धत्वेन “तत्त्वमस्या”दिवाक्यप्रतिपाद्यत्वायो-
गात् । अखण्डत्वं नाम विजातीयसजातीयस्वगत-
भेदशून्यत्वम्, सर्वस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कल्पि-
तत्वेन मिथ्यात्वाद्विजातीयभेदशून्यता जीवपरमात्मनो-
रत्यन्तैक्यात्, सजातीयभेदशून्यता एकरसत्वात् स्वगत-

प्रत्यभिज्ञावाक्यं सप्रत्ययः, लौकिके भोऽय मित्यादि वाक्ये सम्बन्ध
त्रयं व्युत्पाद्य वैदिके “तत्त्वमस्या”दिवाक्ये तद्दर्शयति तथेति । तच्च
सम्प्रतिमाह तदुक्तमिति । सूत्रेणैव तत्त्वमस्यादिवाक्यमखण्डार्थ-
बोधकमित्यत्राचार्य्यसम्प्रतिमाह एतदिति* ।

ननु किमिदं तादात्म्यं तन्निष्ठमाधारणधर्मां भेदसहिष्णु-
रभेदो वा नोभयथापि सम्भवति । अद्वैतसिद्ध्याऽपसिद्धान्तप्रस-
ङ्गादित्यत आह तादात्म्येति । स चामावात्मा च तदात्मा तदा-
त्मनोभावस्तादात्म्यमिति व्युत्पत्त्या तादात्म्यशब्दस्याखण्डार्थस्वरूप-
मर्थ इति (१) तात्पर्य्यार्थः ॥ ४४ ॥

ननु घटमानयेत्यादौ संसर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थः सर्वसम्प्रतः
न त्वखण्डवाक्यार्थः कैश्चिदभ्युपगम्यत इत्याशङ्क्याह संसर्गस्येति ।
मत्यमेवं तथापि संसर्गत्वं वा विशिष्टत्वं वा न वाक्यप्रतिपाद्यत्वे
तन्त्रमनभिमतसंसर्गादेरपि वाक्यार्थत्वापत्तेः । किं तर्हि तात्पर्य्य-

भेदशून्यता । अथवा ^(१)त्रिविधभेदशून्यत्वम् अखण्डत्वं
विभुत्वात् । देशपरिच्छेदशून्यत्वं नित्यत्वात् । काल-
परिच्छेदशून्यत्वं सर्वात्मकत्वात् । वस्तु परिच्छेद-
शून्यत्वम् ॥ ४५ ॥

विषयत्वं तात्पर्यश्चाखण्डे ब्रह्मण्युपगमादिभिर्लिङ्गैर्वेदान्तानामवधृत-
मित्यखण्डं ब्रह्मवाक्यार्थः । अनभ्युपगमस्य पुरुषदोषत्वात् ।

किञ्च तत्त्वमस्यादिवाक्यप्रतिपाद्यत्वे सभगादेः प्रत्यक्षविरोध-
परिहारासम्भवेन तस्य तदयोगात् । नच नाहमीश्वर इति
प्रत्यक्षादिविरोधात्कथमखण्डवस्तुनो महावाक्यप्रतिपाद्यत्वमिति
वाच्यम्, श्रुतिविरोधे प्रत्यक्षादीनामाभासत्वात् योग्यानुपलब्धे-
रसम्भवेन जीवनिष्ठेश्वरभेदस्य प्रत्यक्षायोग्यत्वात् । मनसोऽनिर्दि-
यत्वेन तद्यात्वाच्च जीवाधिकरणेश्वरभेदस्य साक्षिभास्यतया प्राप्ती-
तिकत्वेन तद्विषयप्रत्यक्षस्य श्रुत्या बाधमसम्भवाच्चन्द्रगत प्रादेशकत्वं
प्रत्यक्षवत्तद्गतद्विधादिप्रत्यक्षवत्त्वं भेदप्रत्यक्षस्याज्ञानोपाधितं तत्तत्त्वेन
स्वाभाविकाखण्डार्थस्य महावाक्यस्य तेन सम विरुद्धत्वेन तन्नि-
वर्त्तकतया भेदप्रत्यक्षस्य भ्रान्तित्वाच्च ।

अथैवं “दास्युपणं”त्यादिश्रुत्या जीवपरयोर्भेदप्रतिपादनात् कथं
महावाक्यस्याखण्डार्थत्वमिति चेन्न, भेदस्य भागान्तरमिद्वत्त्वेन श्रुति-
प्रतिपाद्यत्वायोगात् फलवत्यज्ञातेऽर्थे श्रुतेस्तात्पर्यात् । तस्मात्तदनु-
वादेनोदाहृत श्रुतेरखण्डे ब्रह्मण्येव तात्पर्यात् । पैत्रिरहस्य

ब्राह्मणेन श्रुतैव तथा व्याख्यानत्वाच्च, अखण्डब्रह्मैव तन्वमस्यादि-
वाक्यप्रतिपाद्यम्. तस्मात्संमर्गस्याविशिष्टस्य वा महावाक्यप्रतिपाद्य-
त्वायोगात्तादात्म्यप्रतिपादने इत्यस्याखण्डस्वरूपप्रतिपादन इति
व्याख्यानमुचितमेव तदुक्तम्,

“संमर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थो नाथ सम्मतः ।

अखण्डैकरसत्वेन वाक्यार्थो विदुषां मतः” ॥ इति ।

ननु किमिदमखण्डत्वं जातिरूपाधिर्वा नाथः । अविद्याति-
रिक्तजडजातेरनङ्गीकारात् ॥

ननु घटोऽयं घटोऽयमित्यनुगतकारप्रतीत्या जातिमिद्वेः कथ-
मनङ्गीकार इति चेन्न, अनुगताकारप्रतीत्या घटत्वादिसिद्धावपि
तस्य जातित्वे मानाभावात् । नच घटत्वादिकं जातिर्द्रव्यगुणकर्तृ-
विशेषभिन्नत्वे सति समवेतत्वात् व्यतिरेकेणाभाववदित्यनुमानेन
तस्य जातित्वमिद्विरिति वाच्यम्, समवायस्य निरसत्वेन हेत्वमिद्वेः
साध्यप्रसिद्धेरनुमानाङ्गत्वेन जातित्वस्य मानान्नराभिद्वत्वेन व्याप्ति-
ग्रहाभावेन तदनुमानायोगाच्च । अन्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मादखण्डत्वं
न जातिः । नचाविद्यातिरिक्तजडजात्यनङ्गीकारेऽपि सा विश्वैवा-
स्त्वामिति वाच्यम्, तथात्वे तस्य श्रुतिभेद्यत्वाभावप्रसङ्गात् । न
द्वितीयः” तस्यानिर्वचनत्वात् । तथाहि, न तावज्ज्ञेदशून्यत्वमखण्डत्वं
भेदस्य प्रसिद्धत्वेन तच्छून्यत्वस्यासम्भवात् । अप्रसिद्धत्वेऽप्रसक्तप्रति-
षेधासम्भवेन तच्छून्यत्वस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् । नापि परिच्छेद-
शून्यत्व तत्परिच्छेदो नामावयवो वस्त्वन्तरं वा ऽभावो वा । नाथः
ब्रह्मणो निरवयवत्वेन नावयवाऽप्रसक्तौ तन्निषेधायोगेन तच्छून्यत्वस्य

ग्रहणायोगात् । न द्वितीयः भवन्मते ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तर-
मानान्तरामिद्धतया तन्निषेधायोगेन, तदनुपपत्तेः । न तृतीय
“अनाद्यनन्तमजोनित्य” इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मणोऽनादि नित्यतय
ध्वंसप्रागभावयोरसम्भवात् । अद्वितीय श्रुत्या ब्रह्मणस्त्वेकालिका-
नादिनित्यात्यन्ताभावस्यासम्भवात् । अत एव तदन्योऽन्याभावस्या-
सम्भवात् । तस्मादप्रसक्तप्रतिषेधायोगेनाभावः । परिच्छेदस्तच्छून्यत्व-
मखण्डत्वमित्यसङ्गतमेतत् । एतेनानेकपथ्यांशशब्दप्रकाशत्वे मध्य-
विशिष्टत्वं तदिति निरस्तम्, पूर्वोक्तदोषस्यात्रापि तुल्यत्वात्, तस्मा-
दखण्ड ब्रह्मवाक्यार्थ इत्यसङ्गतमित्याशङ्क्याह अखण्डत्वं नामेति ।
अखण्डत्वमुपाधिरेव । नच तन्निर्वचनासम्भव इत्याह विजातीय-
येति । नच विजातीयादिभेदस्याप्रमिद्धतयाऽप्रसक्तप्रतिषेधानुपपत्त्या
तच्छून्यत्वं दुर्ग्रहमिति वाच्यम्, भ्रान्त्या प्रमिद्धसम्भवेन तच्छून्यत्वग्रह-
सम्भवात् । वृत्तादीनां विजातीयो घटादिस्तद्वेदो वृत्तेषु प्रमिद्धो
भोकानामेकस्य वृत्तस्य वृत्तान्तर मजातीयं तचान्योन्यभेदेऽन्यो-
न्यस्मिन्प्रमिद्धः । स्वगत शाखापवादितद्वेदो वृत्तेऽप्रमिद्धः प्रत्यक्षा-
दिना नैवस्मृच्छणि सम्भवतीत्याह सर्वस्येति । “वाच्यारम्भणं विकारो-
नामधेयं मृत्तिकेत्येव मध्यं” “उत्तटाव्यभिद सर्वं तदन्यत्वमार-
म्भणशब्दादिभ्यः” इत्यादि श्रुतिस्मृत्वाभ्यां कार्यस्य कारणद्वयति-
रेकात्म्यस्य कल्पितत्वम् । नचाज्ञानस्या कार्यतया ब्रह्मव्यतिरेकाद-
कल्पितत्वप्रसङ्ग इति वाच्यम्, “एकमेवाद्वितीय”मेतदात्म्यमिदं
सर्वं”मिति श्रुत्या साऽज्ञानस्य कार्याकार्यसर्वप्रपञ्चस्य ब्रह्मव्यति-
रेकावगमेनाज्ञानस्यापि कल्पितत्वमसम्भवात् । कल्पितस्य सर्वस्य

प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वेन परमार्थतोऽधिष्ठानेऽसत्त्वेन विजातीयभेद-
शून्यत्वब्रह्मण उपपद्यते । एवं “तत्त्वमसि” “अहम्ब्रह्मास्मि” “वेदज्ञं
चापि मां विद्वी”त्यादि श्रुतिसूतिभिर्जीवपरमात्मनोरत्यन्तैक्य-
प्रतिपादनेन चेतनान्तरस्यासम्भवाज्जीवभावस्य मिथ्यात्वेनाज्ञान-
कल्पितत्वाद्ब्रह्मणः सजातीयभेदशून्यत्वं तथा

“निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयवं निरञ्जनम् ।

“केवलोनिर्गुणश्चासङ्गो ह्ययं पुरुषः” ।

नित्यः सर्वगतः स्थाणुरचलोऽयं सनातनः” ।

इति श्रुतिसूतिभिरवयवगुणक्रियाजातिसम्बन्धप्रतिषेधेन सूक्ष्मा-
दिवाक्यैर्ज्ञायमानावयवगुणादीनां श्रुतिप्रतिपाद्यत्वाभावेन माया-
कल्पितत्वेन च मिथ्यात्वाद्ब्रह्मणः स्वगतभेदशून्यत्वमिति भावः ।
“स्वगतभेदशून्यत्वमखण्डत्व” मित्युक्ते, साक्षात्कृत्यतिव्याप्तिः सांख्यै-
रप्यात्मनोऽवयवगुणक्रियाजातिशून्यत्वाभ्युपगमेन स्वगतभेदशून्यत्व-
सम्भवात् तद्वारणाय सजातीयेत्युक्तम् । तैर्जीवानां परस्परभेदाभ्युप-
गमेन सजातीयभेदशून्यत्वाभावान्नातिव्याप्तिः । सजातीयस्वगत-
भेदशून्यत्वमखण्डत्वमित्युक्ते आकाशेऽतिव्याप्तिस्तद्वारणाय विजाती-
येति । विजातीयभेदशून्यत्व तदित्युक्ते सजातीयस्वगतभेदधोरभ्युप-
गमः स्यादतश्चादितौयश्रुतिविरोधापत्तिः । तद्वारणाय सजातीये-
त्यादि । एकरसत्वसिद्धये स्वगतेति । एवं पदप्रयोजन द्रष्टव्यं
प्रकारान्तरेणाखण्डत्वं निर्वक्ति अथवेति । ब्रह्मणि लक्षणमुपपाद-
यति विभुत्वेति । परिच्छेदोऽभावो घटत्वादीनां देशपरिच्छेदः
पटादिषु तदात्यन्ताभावः स च ब्रह्मणो विभुत्वान्नास्त्येव । अन्यथा

“वेदाहमेतमजरं पुराणं सर्वात्मकं सर्वगतं विभुत्वा”-
दित्यादि श्रुतेः । यद्वा अपर्यायानेकशब्दप्रकाशयत्वे
सति अविशिष्टत्वमखण्डत्वम्, तदुक्तम्,

“अविशिष्टमपर्यायाऽनेक शब्द प्रकाशितम् ।

एकं वेदान्तनिष्णाता^(१) अखण्डं प्रतिपेदिरे” ॥ इति

विभुत्वमेव न स्यात् । घटादिच्यवतीनां कालपरिच्छेदः स्तोपादाने
धंसः स च ब्रह्मणो नित्यत्वात् नास्त्येव । नित्यत्वञ्च ब्रह्मणः श्रुति-
प्रसिद्धं घटादीनां वस्तुपरिच्छेदः पटादिषु घटादिप्रतियोगिकभेदो
वा घटादिषु पटादिप्रतियोगिकभेदो वा द्विविधभेदोऽपि ब्रह्मणः
सर्वात्मत्वान्नास्त्येव सर्वस्य स्वप्नकल्पित गजादिवत् । ब्रह्मण्यारोपित-
त्वादारोपितस्याधिष्ठानव्यतिरेकेणभावाद्ब्रह्मणः सर्वात्मत्वमत एकैक-
रमत्वं सर्वात्मकत्वं ब्रह्मणः श्रुतियुक्तानुभवसिद्धमतो नोक्तविकल्पा-
वकाशः ॥ ४५ ॥

उक्तार्थं श्रुतिमुदाहरति वेदेति । कल्पतर्वाचार्यमिर्वचनमाह
यदेति । तत्रैव तेषां सम्प्रतिमाह तदुक्तमिति । घटादौ नीलो-
त्पलादौ चातिव्याप्तिवारणाय विशेषणद्वयम्, यद्यपि, “यतो
वाचोनिवर्त्तन्त” इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणोवाङ्मनसाऽतीतत्वंप्रतिपाद-
नात्, माहात्म्यशब्दप्रकाशत्वमनुपपन्नम्, तथापि, वाच्यार्थमाटायान्तः
करणद्वारा लक्षणया शब्दप्रकाशितत्वं सम्भवत्येव । अन्यथा “तत्त्वोप-
निषत्”मित्यादिश्रुतिविरोधापत्तेः । तस्मात्तत्त्वमस्यादिवाक्यं सत्त्वा-

एवं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्याखण्डापरोक्षज्ञानादज्ञान-
निवृत्तिरानन्दावाप्तिश्च । तदुक्तम्,

“प्रत्यक् बोधो य आभाति सोऽद्वयानन्दलक्षणः ।

अद्वयानन्दस्वरूपश्च प्रत्यग्बोधैकलक्षणः ॥

इत्यन्योऽन्य तादात्म्य प्रतितीत्यंदा भवेत् ।

अब्रह्मत्वं त्वमर्थस्य व्यावर्त्येत तदैव हि ॥

तदर्थस्य च पारोक्ष्यं यद्येवं किं ततः शृणु ।

पूर्णानन्दैकरूपेण प्रत्यग् बोधो ऽवतिष्ठते” ॥

इत्यन्योऽन्यतादात्म्यप्रतिपत्तिः । अहम्ब्रह्मास्मीति

यावुपादाया खण्डस्वरूपप्रतिपादने प्रवर्तते इति निरवयवम् ।
अस्तु तत्त्वमस्यादिवाक्यमखण्डार्थबोधकम् । ततः किं स्यादि-
त्यत आह एवमिति । एवमुक्तप्रकारेणाहमेव ब्रह्म ब्रह्मैवाह-
मस्मीति महावाक्यजन्याखण्डापरोक्षज्ञान^(१) ततोऽनर्थनिवृत्तिरान-
न्दावाप्तिश्च भवतीति शेषः । तथाचार्य्यमस्मतिमाह तदुक्तमिति ।
आचार्य्यश्लोक व्याचष्टे अन्योन्येति । अहम्ब्रह्मास्मीतिज्ञानेन ब्रह्मणः
परोक्षत्वात्मात्मनिवृत्तिः । “ब्रह्मैवाहमस्मी”तिज्ञानेन जीवस्य
परिच्छिन्नत्वाद्ब्रह्मनिवृत्तिः । किम्वज्जना ज्ञानेन सर्वसंसार-
निवृत्तिः ततश्च “प्रत्यगात्माऽखण्डैकरसब्रह्मानन्दात्मनावतिष्ठति”
ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवति”

ब्रह्मैवाहमस्मीत्यखण्डाकारवृत्तिः । तथा वृत्त्याऽज्ञाने
 निवृत्ते अब्रह्मत्वपरोक्षत्वादीनां निवृत्तत्वात् । प्रत्यगा-
 त्मनः अखण्डानन्दस्वरूपावस्थितिर्भवतीति श्लोक-
 तात्पर्यार्थः ॥ ४६ ॥

इति प्रथम परिच्छेदः समाप्तः ॥

चेष्टचेष्टयोरेवमन्तर ज्ञानचक्षुषा ।

भूतप्रकृतिमोक्षस्य ये विदुष्यान्ति ते परम् ॥

इत्यादि श्रुतिस्मृतिग्रन्थैः ॥ ४७ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिमाणकाचार्यश्रीमत्स्वयं प्रकाशा-
 नन्दमरस्वती पुण्डपादग्रिथ्य भगवन्महादेवानन्दमरस्वती मुनिवर-
 विरचिते तन्त्रानुसन्धानेऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभे प्रथमपरिच्छेदः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयपरिच्छेदः ।

श्रीगणेशायनमः ।

(१) ॐ, वृत्तिर्नामविषयचैतन्याभिव्यञ्जकोऽन्तःकरणा-
ज्ञानयोः परिणामविशेषः । अभिव्यञ्जकत्वं नामापरोक्ष-
व्यवहारजनकत्वमावरणनिवर्तकत्वं वा । परिणामो नाम
उपादानसमसत्ताकोऽन्यथाभावः । उपादानविषमसत्ता-
कोऽन्यथाभावो विवर्तत इति भेदादनयोः परिणामवि-
वर्तयोर्दृष्टिः । उपादानान्तःकरणाज्ञानापेक्षया परि-
णामः । चैतन्यापेक्षया विवर्त इति न सिद्धान्तविरोधः ॥ १ ॥

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

प्रमातारं मानं फलमपि च मेयं चिजगताम्

नियन्तारं जीवं विगलितमिदं शुद्धममलम् ।

यमाङ्कं योगीन्द्रा जडतनुसमासङ्गवशतो

नमामस्तुं कृष्णं प्रजयुवतिषित्तालिकमलम् ॥ १ ॥

तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्याखण्डापरोक्षवृत्त्याऽज्ञाननिवृत्तिरानन्दावा-
प्तिश्च भवतीत्युक्तम् । तत्र केयं वृत्तिः किं वा तत्र प्रमाणं कथं वा
तदुत्पत्तिर्वृत्त्या वा किम्ययोजनमित्याकाङ्क्षायां प्रमाऽप्रमाभेदेन

द्विविधा वृत्ति निरूपयितुं प्रथम वृत्तिं सञ्चयति वृत्तिर्नामेति ।
 यद्यपि प्रमेयसिद्धिः प्रमाणादिति प्रथम प्रमाणनिरूपणमुचितम्
 तथापि तन्वान्तरे प्रमेयस्य जडतया प्रमाणाधीना सिद्धिर्भवतीति
 तन्निरूपणमुचितम् । इह तद्वितीयात्मसाविचैतन्यस्य सर्वप्रमाणादि
 व्यवहारसाधकस्य वेदान्तप्रमेयतया तन्निरूपणं हतमनन्तरं प्रमा
 णादिनिरूपणमुचितमेवेत्यतो न काप्यनुपपत्तिः । यथाह ।

‘मानेन मेयाधिगतिस्तु युक्ता प्रमेयज्ञाद्यादिधिनिष्ठकाण्डे ।

मेयेन मानाधिगतिस्तु युक्ता वेदान्तवाक्यादजडं हि मेय’ मिति
 वृत्तिर्द्वैतज्ञानं घटाद्यवच्छिन्नचैतन्यं विषयचैतन्यं क्रोधादि
 व्यतिथ्याभिवारणाय पूर्वदृष्टं चतुरादावतिथ्याभिवारणायोत्तर-
 दृष्टम् । तेषामपि स्तजन्त्यवृत्तिद्वारा विषयचैतन्याभिव्यञ्जकत्वा
 न ज्ञावृत्त्यर्थमपेक्षितम् ।

ननु किमिदमभिव्यञ्जकत्वमित्याशङ्क्याह अभिव्यञ्जकत्वं नामेति ।
 नन्वनुमित्यादिवृत्तीनां प्रत्यक्षव्यवहारजनकत्वाभावाद्व्याप्तिरित्य-
 रूचेराह आवरणनिवर्त्तकत्वं वति । यद्यपि प्रत्यक्षवृत्तेरेवावरण-
 निवर्त्तकत्वमित्यव्याप्तिस्तदवस्था तथाप्यनुमित्यादेरसम्भावादकमौ-
 ष्याज्ञानावरणनिवर्त्तकत्वाव्याप्तिरिति श्रेयम् ।

ननु पूर्वरूपपरित्यागेन रूपान्तरापत्तिः परिणामः । न चा-
 नुपपद्यते पूर्वरूपे स्थिते नष्टे वा रूपान्तरापत्तेरदर्शनात् ।

किञ्च वेदान्तवादस्तु विवर्त्तवाद इत्यभ्युपगमात्परिणामवादा-
 ग्रपणे सिद्धान्तविरोधापत्तिरित्यत आह परिणामो नामेति ।
 अन्यथाभावः परिणाम इत्युक्ते विवर्त्त इति व्याप्तिः स्यादत उक्तमुपा-

“तन्मनोऽकुरुते”त्यादिश्रुत्यान्तःकरणस्य कार्यद्रव्य-
त्वेन सावयवतया परिणामित्वोपपत्तिः । सा च वृत्ति-
र्द्विविधा प्रमाऽप्रमाभेदात् । अत्र बोधेद्वावृत्तिर्वृत्तीद्वयबोधो
वा प्रमा । सा च द्विविधा ईश्वराश्रया जीवाश्रया चेति ॥२॥

दानममसत्ताक इति । अन्यथाभावो विवर्त्त इत्युक्ते परिणामेऽति-
व्याप्तिवारणायोपादानविषमसत्ताक इत्युक्तम् ॥ १ ॥

मन्वन्तःकरणस्य निरवयवत्वात्कथं परिणामः सावयवस्य चौरादेः
परिणामदर्शनात् । नहि निरवयवं परिणम्यमानं दृष्टं लोके । अन्यथा
स्वरूपनाशप्रसङ्गात् इत्याशङ्क्याह तदिति । वृत्तिज्ञानस्यान्तःकरण-
धर्मत्वे “कामः संकल्पो विचिकित्सा अद्वाऽअद्वाधृतिरधृतिर्ह्रीर्धी-
र्भीरित्येतत्सर्वं मम एवे”ति श्रुतिरेव तत्र प्रमाणं द्रष्टव्यम् ।

ननु ज्ञानामौष्ण्यमौत्थात्मधर्मत्वेनानुभूयमानानां ज्ञानेष्वा-
दीनां कथमन्तःकरणधर्मत्वमनुभवविरोधात् । न चानुभवो भ्रमो
बाधकाभावादिनि चेन्न तत्रायःपिण्डवदन्योऽन्यतादात्म्याध्यासेनान्तः-
करणात्मनोरयोदहृतीतिवज्ज्ञानामौत्थाद्यनुभवोपपत्तेः । नचाध्यासे
मानाभावः स्वानुभवस्यैव प्रमाणाभावात् । तथाहि, ज्ञानामौति
ज्ञातृत्वमनुभूयते, तच्चान्तःकरणस्य केवलस्य न सम्भवति जडत्वा-
च्चापि तदात्मनस्यसम्भवति । “असंगोद्वयं पुरुषः केवलो निर्गुणश्च”
“अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते” इत्यादि श्रुति-
स्मृतिभिरसङ्गत्वावगमात्तथाहमित्यात्मन्यन्तःकरणमध्यस्थान्तःकरणे-
ऽऽधेतम् इत्यात्मतादात्म्यमध्यस्थान्योऽन्यधर्माद्यान्योऽन्यस्मिन्नप्यथा

तच्चेक्षणापरपर्यायसप्तव्यविषयाकारमायावृत्तिप्रति-
विम्बितचिदीश्वराग्रया । “तदैक्षत बहुस्यां प्रजाये-

जानामीति ज्ञातृत्वमनुभवति जीवः । अतः स्वातुभव एवाध्यासे
प्रमाणं तदाह भगवाग्भाष्यकारः ।

“अहमिदं ममेदमिति नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहार” इति “यस्य
जन्यज्ञानेच्छादीनामात्मनः संयोगादुत्पत्ति”रिति न्यायमतं तन्मोप-
पद्यते । आत्ममनसोर्निरवयवतया संयोगासम्भवात् । तथाहि,
अव्याप्यवृत्तिर्हि संयोगः । अव्याप्यवृत्तित्वं नाम स्वाधिकरणनिष्ठात्य-
न्ताभावप्रतियोगित्वं ततश्च विरुद्धयोः प्रतियोगितदभावयोरवच्छे-
दकभेदमन्तरेणात्मनि निःप्रदेशेऽसम्भवेनात्मनि ज्ञानादयो जायन्ते
इत्यनुपपन्नम् । अपि च ज्ञानस्यात्मकार्यत्वे उपादानमात्मा वक्रव्य-
स्तम्भोपादानवमारम्भकत्वेन वा स्यात्, परिणामित्वेन वा । नाद्यः,
एकस्यानारम्भकत्वात् । न द्वितीयः निरवयवस्य परिणामायोगात्सा-
वयत्वेऽनित्यत्वप्रसङ्गात् । तस्मादसंगत्वाद्यायमतस्य वृत्तिज्ञानमन्तः-
करणधर्म एवेति वृत्तिं विभजते वा चेति । प्रमां निरूपयति
बोधेति । बोधेनेद्वाञ्छसिता प्रकाशिता वा चामौ वृत्तिर्येति ।
तथा वृत्ताविद्धः प्रतिबिम्बितो वृत्तौद्धः स चामौ बोधश्च स तथा
वृत्त्यभिव्यक्तचेतन्यमिति यावत् । प्रमां विभजते वा चेति ॥ ९ ॥

प्रयमां निरूपयति तच्चेति । तयोर्मध्य इति सप्तम्यर्थः । तच्च
प्रमाणमाह तदिति । तत्राहतं सच्छब्दवाच्यमैक्षत ईक्षणं हतवत्
ईक्षणमभिनयति वक्षति । वक्ष्यां वक्षभवेयं प्रजायेय उत्पद्येय

ये"त्यादिश्रुतेः । अनधिगताबाधितविषयाकारान्तःकरण-
वृत्तिप्रतिबिम्बितचिज्जीवाश्रयात्^(१) द्वितीया । ब्रह्मात्मैक्य-
प्रमायास्तथात्वान्नासम्भवः । प्रपञ्चस्य संसारदशायाम-
बाधितत्वात् । तत्प्रमायान्नाव्याप्तिः शुक्तिरजतादेश्चा-
तसत्ताकत्वेनाज्ञातसत्त्वा^(२) कत्वाभावात् नातिव्याप्तिः ।
तत्करणं प्रमाणम् । सा जीवाश्रया प्रमा द्विविधा, परमा-
र्थिकी व्यवहारिकी चेति । तत्र "तत्त्वमस्या"दिवाक्य-
जन्या प्रमा पारमार्थिकी । सा च निरूपिता अग्रे
निरूपयिष्यते । प्रपञ्चप्रमा व्यवहारिकी । सा च षड्विधा

जीवाश्रयां प्रमां निरूपयति अनधिगतेति । अनधिगतोऽज्ञात-
बोधेनाविषयौक्यतो योऽर्था विषयसदाकाराणामन्तःकरणवृत्तिः
तत्प्रतिबिम्बिताचिन् द्वितीया जीवाश्रयाविषयाकारान्तःकरणवृत्ति-
प्रतिबिम्बिताचिज्जीवाश्रयप्रमेत्युक्ते भ्रान्तिज्ञानेऽतिव्याप्तिस्तद्वारणाया
बाधितेति भ्रमविषयौभूतस्य रजतस्य बाधितत्वाज्ञातिव्याप्तिस्ताव-
त्युक्ते स्मृतावतिव्याप्तिरत उक्तमनधिगतेति । स्मृतेरनुभूतविषय-
त्वाज्ञातिव्याप्तिः सम्पूर्णमभवेमाशङ्क्याह ब्रह्मेति । तथात्वादधि-
गताबाधितार्थविषयाकारान्तःकरणवृत्तिप्रतिबिम्बितचित्वात् ।

ननु प्रपञ्चस्य ब्रह्मज्ञानबाध्यत्वेन तत्प्रमायामव्याप्तिरित्याशङ्क्याह
प्रपञ्चस्येति । ननु भ्रान्तिज्ञाने यथोक्तलक्षणमद्वावादतिव्याप्तिरित्या-
शङ्क्याह शुक्तीति । एवं प्रमास्तत्त्वे निर्दिष्टे फलितमाह तदिति ।

प्रत्यक्षानुमित्युपमितिशब्दार्थापत्यभावप्रमाभेदात् । तत्र
विषयचैतन्याभिन्नप्रमाणचैतन्यं प्रत्यक्षप्रमा । तथाहि,
एकमेव चैतन्यमुपाधिभेदाच्चतुर्विधं प्रमातृचैतन्यं प्रमाण-
चैतन्यं विषयचैतन्यं फलचैतन्यं चेति ॥ ३ ॥

तस्याः प्रमायाः करणं प्रमाणं अथ प्रमाणं लक्ष्य प्रमाकरणं लक्षणं
करणं प्रमाणमित्युक्ते कुठारेऽतिव्याप्तिः स्वात्तस्यापि हिदक्रिया
प्रतिकरणत्वात् । तद्व्यावृत्त्यर्थं प्रमेति प्रमा प्रमाणमित्युक्ते चचुरादाव-
व्याप्तिस्थान्तस्य द्रव्यत्वेन प्रमात्वाभावात्तत्परिहाराय करणमित्युक्तं
करणस्वरूपमपे व्युत्पादयिष्यति । जीवाश्चत्वां प्रमां विभजते
चेति । पारमार्थिकीं व्युत्पादयति तचेति । तर्हि पारमार्थिकी-
प्रमानिरूपणीयेत्याकाङ्क्षायामाह साचेति । अग्रे शाब्दिप्रमानिरूप-
णावसरे व्यवहारकीं प्रमां निरूपयति प्रपञ्चेति । तां विभजते सा
चेति । प्रत्यक्षप्रमां लक्षयति तचेति । तासु मध्य इत्यर्थः । अथ
नैयायिकाः

प्रमाकरणं प्रमाणं यथाशानुभवः प्रमा तदिति तत्प्रकारकत्वं
याथार्थं स्मृतिभिन्नज्ञानमनुभवः । सा चतुर्विधा प्रत्यक्षानुमित्युप-
मितिशब्दप्रमाभेदात् । तत्रेन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यं ज्ञानं ज्ञानाकरणकं
ज्ञानं वा प्रत्यक्षमिति वदन्ति । तच्चिन्त्यम् भ्रमज्ञानेऽतिव्याप्तेः । नच
तदिति तत्प्रकारकानुभवस्य प्रमात्वेन भ्रमस्यातयात्माद्यातिव्याप्तिरिति
वाच्यम्, भ्रमविषयकगजतस्य गुक्तावभ्युपेयत्वेन भ्रमस्यापि तदिति
तत्प्रकारकत्वात् । अन्यथा स्यातेर्निरनिरूप्यमाणत्वात् । किञ्च, घटे

रूपमिति प्रमायामव्याप्तिः स्यात् तद्वति तत्प्रकारकत्वामावात् ।
स्वरूपसम्बन्धेन तथात्वे भ्रमेऽतिव्याप्यापत्तेश्च । तस्माद्यथोक्तमेव साधु ।

ननु भवन्मते धारावाहिकज्ञानेऽव्याप्तिस्तथात्तस्याधिगतविषय-
त्वादिति चेन्न । तथापि तत्तत्क्षणविशिष्टघटस्थानधिगतत्वेन धारा-
वाहिकज्ञानस्यापि तथात्वात् ।

ननु क्षणस्यातीन्द्रियत्वेन तस्य तद्विशिष्टविषयत्वमनुपपन्नमिति
चेन्न, धारावाहिकस्थाने विरोधिदृष्ट्युत्पत्तिपर्यन्तं यावद्घटस्फुरणं
तावद्घटतेरेकत्वेन ज्ञानभेदाभावेन व्याप्तिग्रहानवतारात् । दृष्टिभेदे
मानाभावश्च । किञ्च, प्रमाचातुर्विध्यमप्यसङ्गतं पौनलदर्शनाद्राचि-
भोजनप्रमाऽभावप्रसङ्गात् । नच व्यतिरेकानुमानात् सा भविष्यतीति
वाच्यम् । तस्यापे परिहरित्यमाणात्वात् । *तथानुपलब्ध्याभावप्रमा-
दर्शनात् । प्रमितिश्चातुर्विध्यमसङ्गतम्, इन्द्रियान्वयव्यतिरेकयोरधि-
करणज्ञानोपक्षीणत्वेनेन्द्रियस्य सम्बन्धार्थप्रकाशकत्वेन चाभावेनेन्द्रियस्य
सम्बन्धाभावेन च तेन तद्गृहणयोगात् । तस्मादनिच्छतामथच्छमति-
नाऽर्थापत्त्यनुपलब्धेः पृथक् प्रामाण्यमभ्युपगन्तव्यं ततः पश्चिधैव प्रमा ।

किञ्च इन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यं ज्ञानं प्रत्यक्ष^(१)मित्यसङ्गतम्, इन्द्रि-
यस्यातीन्द्रियतया तद्वटितप्रत्यक्षत्वविशिष्टज्ञानस्याप्यतीन्द्रियत्वप्रस-
ङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, साचात्करोमीत्यनुभवविरोधप्रसङ्गात् जन्य-
तावच्छेदकप्रथमन्तरेण जन्यत्वस्य दुर्ग्रहत्वाच्च । नच साचात्त्वजातिरेव
जन्यतावच्छेदिकास्त्विति वाच्यम्, जातेर्निरस्तत्वात् ।

अपिच, द्वितीयमप्यमङ्गतमेव तत्त्वमात्रात्कारस्य श्रवणमननादि

(१) अन्यतया तत्राव्याप्तिप्रसङ्गात् । तस्मादमङ्गतमेतत् प्रमाणचैतन्य
प्रत्यक्षप्रमेत्युक्तेऽनुमित्यादावतिव्याप्तिः स्यात् । तद्वारणाय विधेयं ।
विषयचैतन्याभिन्नं वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यं प्रत्यक्षप्रमेत्युक्ते भ्रमप्रत्यक्षेति
व्याप्तिरस्यास्तद्वावृत्त्यर्थं प्रमाणेति । न चैव (१) विषयचैतन्याभिन्नप्रमाण
चैतन्यमिदमाकारवृत्त्यवच्छिन्नभ्रमविषयजन्यभासकमाक्षिचैतन्यमिति
पुनरतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । अबाधितत्वन्यापि विषयविशेषणत्वात् ।
न चैव घटादेर्ब्रह्मज्ञानवाध्यतयाऽव्याप्तिरिति वाच्यम् । समारदशा-
यामबाधितस्य विवक्षितत्वात् । न चैवमाप धर्माधर्मानुमित्यादा-
वतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । योग्यत्वस्यापि विषयविशेषणत्वात् । एव
स्मृतावतिव्याप्तिपरिहाराय वर्तमानेति (२) विशेषणं देयम् । तथा
चायमर्थं सम्पन्नं समारदशायामबाधितवर्तमानयोग्यविषयचैतन्या-
भिन्न (३) प्रमाणचैतन्यं प्रत्यक्षप्रमेति । अथवाऽबाधितापरोक्षार्थविषय-
ज्ञानं प्रत्यक्षप्रमाणभ्रमविषयस्य बाधितत्वाच्चातिव्याप्तिः घटादीनां
समारदशायामबाधितत्वाच्चातिव्याप्तिः । पूर्वं (४) प्रत्यक्षविषयस्यापरो-
क्षत्वं नाम साक्षितादाव्यम् । तथा चान्योऽन्याश्रयः । विषयत्वं नाम
ज्ञाने साकारममर्पकत्वम् । विषयित्वं नाम तद्वभासकत्वम् ।
ननु वृत्तौ द्वयोधस्य प्रमात्वेनामृष्टचैतन्यस्य स्वप्रकाशत्वेन तद्भास्यत्वा-
भावात् ज्ञानज्ञेययोः कस्य विषयविषयीभाव इति चेन्न । बोधेद्व-

(१) न अवच्छिन्नरक्षणमिति पाठः । (२) न, नचैवमपीति पाठः ।

(३) न, न विषयविशेषणमिति पाठः । (४) न, चेन्न न भिन्नमिति पाठः ।

(५) न, न दुष्कृते (पूर्व प्रत्यक्ष) इति पाठो न ।

तच्चान्तःकरणविशिष्टचैतन्यं प्रमातृचैतन्यम् । अन्तः-
करणवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यम् प्रमाणचैतन्यम् । घटाद्यव-
च्छिन्नचैतन्यम् विषयचैतन्यम् । अन्तःकरणवृत्त्यभिव्यक्त-
चैतन्यम् फलचैतन्यम् । तच्च वृत्तिविषययोर्युगपदेकदेशा-
वस्थाने तदुपहितचैतन्ययोरप्यभेदो भवति । तथाहि
तडागोदकं छिद्रान्निर्गत्यकुल्याद्वारा केदारं प्रविश्य

वृत्तेरेव प्रमात्वाभ्युपगमेनाखण्डचैतन्यस्य तद्विषयतया विषयविषयी-
भावोपपत्तेः ।

अथवा विषयत्व नाम व्यग्रत्वम् । विषयित्व नाम व्यञ्जकत्वम्,
विषयनिष्ठावरणनिवर्त्तकत्वमिति यावत् । ततश्च नक्षेत्रे^(१)क्यप्रमाया
अखण्डचैतन्यनिष्ठावरणनिवर्त्तकत्वाद्विषयविषयीभाव उपपद्यते ।

यदा, अध्वस्तत्वं विषयत्वं चित्तं विषयित्वं ततश्चाज्ञानादि-
धमस्तं जगद्विषयं सिदात्मावृत्त्याखण्डो विषयीति । चैतन्यभेदे ज्ञाते
विषयचैतन्याभिन्न^(२)प्रमाणचैतन्यं ^(३)प्रत्यक्षप्रमेति ज्ञातुं शक्यमिति ।
उपाधिभेदात्तद्भेदं व्युत्पादयति एकमिति ।

अथवा चैतन्यस्याद्वितीयत्वेन विषयचैतन्याभिन्नं प्रमाणचैतन्य-
मित्यनुपपन्नमित्याशङ्कोपाधिभेदात्तद्भेदं व्युत्पादयत्येकमिति ॥ १ ॥

एव चैतन्यभेदं व्युत्पाद्य प्रमाणचैतन्यस्य विषयचैतन्याभेदं

(१) न नक्षेत्राद्वैक्यं पाठः ।

(२) न चैतन्याभिन्नं प्रमाणचैतन्यमिति पाठः ।

(३) न चैतन्यमित्यनुपपन्नमित्याशङ्कोपाधिभेदात्तदुभयं व्युत्पादयतीति पाठः ।

सुखादिगोचरा चेति । आत्मगोचरा द्विविधा । विशि-
ष्टात्मविषया शुद्धात्मविषया चेति । ‘अहञ्जीव’ इत्यादि-
विशिष्टात्मविषया ‘अहं ब्रह्मास्मीति’ शुद्धात्मविषया-
चेति अहं सुखीत्यादिसुखादिविषया “अन्तरिन्द्रियं मन
आन्तरप्रमाकरणमिति वाचस्पतिमिश्राः ॥ ५ ॥

मनु कोऽय माचीत्याशङ्क्याह अन्तःकरणेति । मनु माचिव
नाम उदासीनत्वे मति बोधत्व तच्चात्मान एव । ततश्च बोधत्व नाम
बोधाश्रयत्वमिति कथं माचिणा विषयस्फुरण स्यादतोऽयं घट इति
व्यवसायज्ञानानन्तरं घटमहं जानामीत्यनुव्यवसायेन घटः स्फुरतीति
वक्तव्यं न माचिणा तस्य बोधाश्रयत्वेन तत्स्फोरकत्वायोगात् । न
चात्मनश्चिद्रूपतया घटादिस्फोरकत्वमिति वाच्यम् । तर्हि सर्वदा
सर्वस्फुरणप्रसङ्गात् ।

किञ्च, ज्ञानवानहमिति ज्ञानाश्रयत्वेनानुभूयमानस्य चिद्रूपत्वे
मानाभावात् । नच श्रुत्या तयात्वमिति वाच्यम् । प्रत्यक्षविरोधे
श्रुतेरन्यपरत्वात् । तस्मात्माचिणा घट स्फुरतीत्यमङ्गतमिति चेन्नैव
“योऽयं विज्ञानमय प्राणेषु दधन्सर्ज्जोति पुरुष” इत्यादि
श्रुतेरर्थान्तरत्वामभवेनात्मनश्चिद्रूपतानवगमात् । नच प्रत्यक्षविरोध
प्रत्यक्षेणाशङ्कारस्यैवज्ञानाश्रयत्वेनानुभूयमानत्वात् । नच न एवात्मेति
वाच्यम् । तस्याध्यस्तत्वेनानात्मत्वेनानात्मत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात्, प्रमाद-
प्रमेयाद्यवभासकस्य श्रुत्यादिभिर्द्वयस्थापनापायोगात् ।

मन्वात्मनश्चिन्मयत्वेऽपि कथं प्रमाचाद्यवभासकत्वमिति चेन्न,

स्वप्रकाशतया तदुपपत्तेः । नच स्वप्रकाशत्वे मानाभावा इति वाच्यम् ।
“अचायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवती”त्यादि श्रुतेरेव प्रमाणत्वात्, तस्या
अर्थान्तरकल्पनायां श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । लाघवादेकेन
स्वप्रकाशसाक्षिणा, सर्वव्यवहारोपपत्तावनन्तज्ञानकल्पनायां गौरव-
प्रसङ्गात् ।

किञ्चानुव्यवसायेन घटः स्फुरतीत्यसङ्गतं साक्ष्यतिरिक्तानुव्यव-
सायकल्पनायां मानाभावात् । नच प्रत्यक्षमेव तत्र प्रमाणमिति
वाच्यम् । अनवस्थाप्रसङ्गात् ।

किञ्चानुव्यवसायस्य मानसत्वेन तेन घटादिस्फुरणं कथं स्थान-
मसौ वहिरस्मात्प्राप्त्यात्, अन्यथातिप्रसङ्गात् । नच व्यवसायज्ञानद्वारा
तद्भविष्यतीति वाच्यम् । व्यवसायस्य मानसप्रत्यक्षत्वेऽपि वार्त्तास्य
घटादेस्तदयोगात् । नच ज्ञानप्रत्यासत्त्या तद्भविष्यतीति वाच्यम् ।
ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वेऽतीन्द्रियमात्रोच्छेदापत्तेः । तस्मात्स्वप्रकाश-
साक्षिणा घटः स्फुरतीति निरवधम् । प्रत्यक्षप्रमां विभजते सेय-
मिति । प्रथमां विभजते तत्रेति । शब्दप्रमा, स्पर्शप्रमा रूपप्रमा
रसप्रमा गन्धप्रमेति पञ्चविधेत्यर्थः । तत्करणभेदमाह तदिति ।
द्वितीयां विभजते आन्तरेति । आत्मप्रमां विभजते आत्मेति ।
आन्तरप्रमायां करणमाह अन्तरिन्द्रियमिति । इन्द्रियलक्षणलक्षि-
तत्वान्नन इन्द्रिय भान्तरप्रमाकरणं सुखादिप्रमाकरणं यथारूपादि-
मात्रात्ममितिकरणत्वेन चक्षुरादीन्द्रियं सिध्यति । एवं सुखादि-
मात्रात्ममितिकरणत्वेन मनोऽन्तरिन्द्रियं सिध्यति । सुखादीनां
व्यवहारिकत्वेन तद्गोचरज्ञानस्यापि व्यवहारिकप्रमात्वात् । नच

आचार्यास्त्वेवं वर्णयन्ति “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था
 अर्थेभ्यश्च परं मनः” “इन्द्रियाणि पराण्याहुरिन्द्रियेभ्यः
 परं मन” इति श्रुतिस्मृतिभ्यां मनस इन्द्रियेभ्यः पृथक्-
 करणात् मनोनेन्द्रियम् । वृत्तिं प्रत्युपादानत्वान्न करणं
 मनः सुखादिसाक्षात्कारस्य प्रमाणाजन्यत्वेनाप्रमात्व-
 मिष्टमेव ॥ ६ ॥

मनसस्त्वरूपत्वेऽपि श्रद्धात्मप्रमाकरणत्वमनुपपन्नं श्रुतिविरोधादिति
 वाच्यम् । “मनसैवानुद्गृह्यमि”त्यादिश्रुत्या मनसः श्रद्धात्मप्रमा-
 करणत्वे निश्चिते श्रुत्यन्तरस्यान्तरत्वोपपत्तेः । नचात्मनो मानसत्वे
 औपनिषदत्वश्रुतिविरोध इति वाच्यम् । शास्त्राचार्यसंस्कृतस्य मनस
 एव ब्रह्मसाक्षात्कारकरणत्वेनाविरोधादौपनिषदत्वश्रुतेः ।

किञ्च, विग्रिष्टात्मसाक्षात्कारे मनसः करणत्वेन कृत्रत्वाच्चु-
 द्धात्मसाक्षात्कारेऽपि तदेव करणं वाच्यम् । विजातीयकरणान्तर-
 कल्पनेऽतिप्रसङ्गात्, मानाभावाच्च । तस्मादान्तरप्रमायां मन एव
 करणमिति वाच्यमिति मिश्रमतानुसारिणामाशयः ॥ ५ ॥

आचार्यमतमाह, आचार्यास्त्विति । एवं वक्ष्यमाण प्रकारेण
 मनस आन्तरप्रमाकरणत्वमनुपपन्नमिति वक्तुमिन्द्रियत्वं दूषयति
 इन्द्रियेभ्य इति । नच श्रुतिस्मृतिभ्यां वाग्नेन्द्रियेभ्यः पृथक् प्रतिपाद्यते
 न लिन्द्रियेभ्य इति वाच्यम् । संकोचे मानाभावात् । नच त
 इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठादित्यस्मिन्नधिकरणे एकादशा-
 नाममुख्यप्रमाणानिन्द्रियत्वनिर्णयात् मनसोऽनिन्द्रियत्वे तद्विरोधा-

अत एवान्तःकरण तद्वर्माणां च शुक्तिरजतादिवत्
प्रातीतिकत्वम् शुद्धात्मसाक्षात्कारस्य वेदान्तवाक्यजन्य-
त्वात्प्रमात्वं वाक्यस्यापरोक्षज्ञानजनकत्वं वक्ष्यत इति

पत्था संकोचो युक्त इति वाच्यम् । “यजमानपञ्चमा इडां भक्ष-
यन्ती”त्यादौ अतिगुम्भिसेन यजमानेन तद्गतपञ्चतसंख्यापूरणाद-
निन्द्रियेणापि मनसा इन्द्रियगतसंख्यापूरणसम्भवेन तदधिकरणा-
विरोधात् ।

किञ्च, मनसः करणत्वे सिद्धे इन्द्रियत्वं स्यात् । नच तस्य
करणत्वं सम्भवति निखिलवृत्त्युपादानत्वेन तस्य तदयोगात् इत्याह
वृत्तिं प्रतीति ।

ननु सुखाद्युपलब्धिः करणसाध्यासाक्षात्प्रमितित्वाद्गुपाद्युपलब्धि-
वदित्यनुमानेन मनसः करणत्वसिद्धेर्निश्चयत्वसिद्धिरन्यथा सुखादि-
साक्षात्कारस्याप्रमात्वप्रसङ्ग इति चेदेवं इत्याह सुखेति । ईश्वरस्य
देहेन्द्रियादिजन्यत्वेन तदीयसुखानि प्रमायां व्यभिचारादननुमानस्य
मनसः करणत्वासिद्धाविन्द्रियत्वं दू^(१)रनिरस्तम् । एवञ्च सुखादि-
साक्षात्कारस्य प्रमाणजन्यत्वाभावेनाप्रमाताङ्गीकरणमुचितमिति
भावः ॥ ६ ॥

ननु सुखादीनां साक्षात्^(१)कारस्य प्रातीतिकत्वे सुखादीनां
व्यावहारिकत्वं न स्यादित्याशङ्क्याह अत एवेति । सुखादिसाक्षा-
त्कारस्याप्रमात्वादेवेत्यर्थः । नच सुखादीनां प्रातीतिकत्वे इषाद्यर्थ-

प्रत्यक्षप्रमाणं लिङ्गज्ञानजन्यं ज्ञानमनुमितिः । वाय्वाश्रयो
 लिङ्गं साधनसाध्ययोर्नियत सामानाधिकरण्यं व्याप्तिः
 प्रतिबन्धकाभावे सति सहचारदर्शनेन सा व्याप्तिर्गृह्यते ।
 तस्यां गृहीतायां लिङ्गज्ञानेन व्याप्त्यनुभवजन्यसंस्कारो-
 द्बोधे सति अनुमितिर्जायते । सा द्विधा स्वार्था परार्था
 चेति । इयं स्वार्थानुमितिस्तूक्ता । परार्थानुमितिसु
 न्यायसाध्या । न्यायोऽवयवसमुदायः । अवयवास्त्रयः ॥७॥

क्रियाकारित्वं न स्यादिति वाच्यम् । प्रातीतिकस्यापि शक्ति-
 रजतादेशदर्शनात् । अतोऽन्तःकरणतद्वर्णाणां प्रातीतिकत्वमुपपन्न-
 मिति भावः ।

नन्वेवमात्ममात्रात्कारस्यापि प्रमाणाजन्यतयाऽप्रमात्वापत्तिः, न
 चेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । तर्ज्जन करणादिवदात्मनोऽपि प्रातीतिक-
 तापत्तिरतस्तद्वाट्ययमात्ममात्रात्कारं प्रति मनसः करणत्वमेवेष्टव्य-
 मित्याशङ्क्य किं विशिष्टात्ममात्रात्कारस्याप्रमात्वमापद्यते आशो-
 स्त्रिच्छुद्धात्ममात्रात्कारस्य । नाद्य,

विशिष्टा^(१)त्वविषयकज्ञानस्याप्रामाण्यम् ।

इष्टापत्तेः न द्वितीय इत्याह गृह्येति ।

ननु वाक्यस्य परोक्षज्ञानजनकत्वनियमात्कथं वेदान्तवाक्यादात्म-
 मात्रात्कार इत्याशङ्क्याह वाक्यमेति । वक्ष्यत इति शाब्दप्रमा-
 निरूपणवेत्तायामिति शेषः । अत्र वैशेषिका^(२) ।

(१) अ. (विशिष्टत्वादिति । पाठो न । (२) न, सन्देह इत्यधिक पाठः ।

- साक्षात्कारिप्रमा द्विविधा सविकल्पकनिर्विकल्पकभेदात् ।
निःप्रकारकं वैशिष्ट्यानवगाहि वा ज्ञानं निर्विकल्पकं सप्रकारकं
वैशिष्ट्यावगाहि वा ज्ञानं सविकल्पकं तत्कारणमिन्द्रियं प्रत्यक्षमिति
वदन्ति तदसङ्गतम् । अग्राब्दनिर्विकल्पकज्ञाने मानाभावात् ।
नच विशिष्टज्ञानस्य विशेषेण ज्ञानजन्यत्वनियमेन तत्सिद्धिरिति
वाच्यम् । विशेषणसन्निकर्षादिशिशिष्टज्ञानोपपत्तेः । निर्विकल्पकज्ञान-
वत्सविकल्पकज्ञानं प्रत्यक्षमिति वाच्याः । तदसत् । निर्विकल्पकज्ञानवत्
सविकल्पकस्यापि प्रमात्वे बाधकाभावात् । न साक्षीकसामान्यविषय-
तया तस्याप्रमात्वमिति वाच्यम् । सामान्यासाक्षीकत्वाच्चिद्वेः । प्रत्युत
निर्विकल्पकज्ञानस्यैवाप्रमाणिकत्वात् । तस्माच्चत्किञ्चिदेतत् । तदेवं
प्रत्यक्षप्रमाणिरूपिता प्रत्यक्षोपजीव्यत्वात् । प्रत्यक्षनिरूपणानन्तर-
मनुमितिं लक्षयति लिङ्गेति । पर्वतोऽयं वज्रिमान् धूमवत्त्वात् । यो
यो धूमवान् ससोऽग्निमान् यथा महानस इत्यत्र पर्वतः पक्षः वज्रिः
साध्यं धूमो लिङ्गं ततश्च स एव पक्षधर्मः । तथा साध्यं धूमवानिति
व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानं लिङ्गज्ञानं तेन जन्यमयं
पर्वतो वज्रिमानिति ज्ञानमनुमितिः । यदा जीवो ब्रह्माभिन्नः
सच्चिदानन्दलक्षणत्वात् ब्रह्मवदित्यत्र जीवः पक्षो ब्रह्माभेदः साध्य-
सच्चिदानन्दलक्षणत्वं लिङ्गमयमेव पक्षधर्मः । एवञ्च व्याप्यतावच्छेदक-
प्रकारकपक्षधर्मताज्ञानं लिङ्गज्ञानं तेन जन्यं जीवो ब्रह्माभिन्नमिति
ज्ञानमनुमितिः पक्षताययः पक्षः सिद्धाधयिषा विरहसहकृतसिद्धा-
भावः पक्षता । एवं च व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेन

लिङ्गज्ञानजन्यत्वमनुमितेर्विवक्षितमतो न स्मृत्यादावतिव्याप्तिः । न
 द्वितीयलिङ्गपरामर्शत्वेन तज्जन्यत्वमनुमितेः । द्वितीयलिङ्गपरामर्शस्या-
 प्रमाणिकत्वेन तज्जन्यत्वस्य दूरनिरस्तत्वात् । किं तस्मिन्मित्या-
 काङ्क्षायामाह व्याप्नोति । केयं व्याप्तिरित्यत आह साधनेति ।
 व्याप्त्याधारत्वं साधनत्वं व्याप्तिनिरूपकत्वं साध्यत्वम्, अथभिचरितत्वं
 नियतत्वं अथभिचरितत्वं नाम साधनसमानाधिकरणात्यन्ताभावा-
 प्रतियोगित्वम्, साध्यवदन्यावृत्तित्वं वा तथा चायं निष्कर्षः साधन-
 समानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्ति-
 रिति । द्वितीयपक्षे तु साधनवन्निष्ठान्योऽन्याभावाप्रतियोगिसाध्य-
 वत्कत्वं व्याप्तिः । अस्ति चेयं धूमे साधनेन धूमादिनां समानाधि-
 करणोयोऽत्यन्ताभावो घटादिप्रतियोगिकस्तदप्रतियोगि यत्साध्यं
 तेन सामानाधिकरण्यं धूमादेर्व्याप्तिः । अत्र यद्यपि हेतुसमानाधि-
 करणात्यन्ताभावाः । तत्तदङ्गात्यन्ताभावान्तप्रतियोगितस्तत्तदङ्गयः ।
 पर्वतीयधूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वान्नहानसौधवक्त्रेर्महा-
 नसौधधूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वान्, पर्वतीयवक्त्रे-
 स्तथाच स्तदणमव्याप्तम् । अप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरण्याभावात् ।
 नच समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिर्विवक्षितेति वाच्यम् । तर्हि गुणवान्
 द्रव्यत्वादित्यत्राव्याप्तिर्विज्ञलेपायिता । तथापि हेतुतावच्छेदकाव-
 च्छिन्नहेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिताऽनवच्छेदकं यत्सा-
 ध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यं हेतोर्व्याप्तिर्विवक्षिता
 तथाच नाव्याप्तिः । न चैवमपि संयोगिद्रव्यत्वादित्यत्राव्याप्तिरिति
 वाच्यम् । अत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिव्यधिकरणत्वस्य विवक्षितत्वात् ।

अस्मिन्मते संयोगस्य व्यापवृत्तित्वादा न दोषः, अवच्छेदकत्वमन-
तिरिक्तदेशवृत्तित्वम्, तथाच नात्माश्रयदोषोऽपि । अत्र विस्तरस्तु
न्यायचिन्तामणितद्वाख्यासु द्रष्टव्यः । अस्माभिरत्र दिङ्मात्रप्रदर्शि-
तम् । पारमार्थिकतत्त्वनिरूपणे प्रवृत्तत्वादिति । एवमन्योऽन्यघटि-
तस्याग्निस्तवणेऽपि द्रष्टव्यम् । मन्विद्यं व्याप्तिः केन प्रकारेण गृह्यत
इत्यत आह प्रतिबन्धकेति । प्रतिबन्धकत्वं नाम कार्यानुकूलकिञ्चि-
दुर्ध्वविघटकत्वम्, कार्यानुत्पादप्रयोजकत्वं वा, तत्र व्यभिचारज्ञानं
साक्षाद्वाग्निग्रहणप्रतिबन्धकमुपाधिज्ञानं परस्परया, साध्यवदन्यवृत्तित्वं
व्यभिचारः साध्यव्यापकत्वे मति साधनाव्यापकत्वमुपाधिः । तथाहि
कलन्तर्वर्तिनी हिंसाऽधर्मसाधनं हिंसात्वादाह्यहिंसावदित्यत्र निषि-
द्धत्वमुपाधिः । तत्राप्तौदं सचणं साध्यस्याधर्मसाधनत्वस्य व्यापकं
निषिद्धत्वम् । व्यापकत्वं नाम तद्विधायकान्ताभावा^(१)प्रतियोगित्वं
निषिद्धत्वञ्च । तथा एवं साधनस्य हिंसात्वस्य निषिद्धत्वमव्यापकम् ।
अव्यापकत्वं नाम तद्विधायकान्ताभावप्रतियोगित्वं निषिद्धत्वञ्च
तथा । अग्नीषोमीयहिंसायां तदभावात् । एवं धूमवान् वज्जेरित्य-
चाद्रैश्वर्यसंयोग उपाधिः । अवाप्युक्तप्रकारेण सचणं योजनीयम् ।
एवं यथोक्तप्रतिबन्धकाभावे मति महत्त्वादर्शनेन व्याप्तिर्गृह्यते ।

ननु यथोक्तप्रतिबन्धकाभावः कस्माच्चिद्योयत इति चेत् ।
अनुकूलतत्कादिना न निद्योयत इति गृह्यण । एवमनुकूलतत्कादिना
प्रतिबन्धकाभावे निश्चिते सत्यवृत्तमहत्त्वादर्शनेन व्याप्तिर्निर्णय-
नकारं जिह्वज्ञानेन संस्कारोद्बोधे गच्छेवानुमितिस्त्यजते । तत्र

प्रतिज्ञाहेतुदाहरणरूपाः, उदाहरणोपनयनिगमन-
 रूपा वा । तथाहि, जीवः परस्मान्न भिद्यते सच्चिदा-
 नन्दलक्षणत्वात् परमात्मवदित्यत्र जीवः परस्मान्न भिद्य-
 इति प्रतिज्ञा । सच्चिदानन्दलक्षणत्वं हेतुः । इदमेव लिङ्ग-
 मित्युच्यते यः सच्चिदानन्दलक्षणः स परस्मान्न भिद्यते
 यथा परमात्मेत्युदाहरणम् । अहमस्मीति भामी-
 कदाप्यप्रियो न भवामीत्यनुभवाज्जीवस्य सच्चिदानन्द-
 लक्षणत्वमतो न हेत्वसिद्धिः ॥ ८ ॥

व्याप्तिः^(१) ज्ञानं कारणं तत्संस्कारोऽवान्तरव्यापारः । अनुमिति-
 फलम् । न च संस्कारजन्यत्वे कृतित्वापत्तिरिति वाच्यम्, तत्रागभाव-
 जन्यत्वस्य वा संस्कारमात्रजन्यत्वस्य वा स्वतित्वप्रयोजकत्वात् । अन्यथा
 प्रत्यभिज्ञायामपि कृतित्वापत्तेरित्यभिप्रेत्य फलितमाह तस्यामिति ।
 उद्बोधः सहकारिस्त्वाभः सहकारिणः सदृशदर्शनादयः स्वस्य व्याप्ति-
 निश्चयानन्तरं परोपदेशमन्तरेण व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मता-
 ज्ञानाद्व्याप्तिः अनुमितिर्ज्ञायते सास्वाभांनुमिति रित्यर्थः । परार्थानुमितिं
 व्युत्पादयति परार्थेति । कोऽसौ न्याय इत्यपेक्षायामाह न्याय-
 इति । कियन्तोऽवयवा इत्यत आह अवयवा इति ॥ ७ ॥

के ते त्रय इत्याकाङ्क्षायामाह प्रतिज्ञेति । जीणि उदाहरण-
 नानि यदा उदाहरणादिका इत्यभियुक्तोक्त्वा प्रतिज्ञाद्यान्तयो-
 ऽवयवा उदाहरणाद्यान्तयो-वानुमानवाक्यैकदेशत्वं प्रतिज्ञाद्यन्य-

तमत्वं वाऽवयवत्वं साध्यविशिष्टधर्मिप्रतिपादकं वाक्यं प्रतिज्ञापच-
धर्मतावाचकपञ्चम्यन्तशब्दो हेतुः । मथाग्निकदृष्टान्तप्रतिपादक-
वाक्यमुदाहरणम् । पचे हेतुपसंचार उपनयः । पचे साध्योपसंचारो
निगमनं तद्यथा 'पर्वतोऽयं वज्रिमानि'ति प्रतिज्ञा धूमवत्त्वादिहेतुः ।
'यो यो धूमवान् स सोऽग्निमान् यथा महानस' इत्युदाहरणं तथा
साध्यमित्युपनयः । तस्मात्तथेति निगमनमेवं लौकिकोदाहरणे प्रति-
ज्ञादिविभागमभिप्रेत्य जीवस्य वैदिकब्रह्मात्मैक्य साधकानुमान-
वाक्ये प्रतिज्ञादिभेदं व्युत्पादयन्ननुमानप्रयोगमाह तथाहीति ।
अनुमानवाक्यं सप्तम्यर्थः । प्रतिज्ञादिविभागं दर्शयति जीव इत्या-
दिना लीनमर्थं गमयतीति व्युत्पत्त्या साध्यसाधकोहेतुलिङ्गशब्दवाच्य
इत्याह इदमिति ।

ननु जीवः परस्माच्चभिद्यत इत्यच किमन्तः करणविशिष्टो
जीवः पच उत तस्मात्सौ आहोस्त्रिभिर्रूपाधिकः प्रत्यगात्मा वा ।
नाद्यः, विशिष्टस्य कर्तृत्वादि धर्मिणस्तदिपरीतब्रह्मात्मैक्यायोगात् ।
नहि श्रुतिरपि साधितमर्थमोधयति । न द्वितीयः साधिणः
सोपाधिकतया तदिपरीतब्रह्मात्मैक्यायोगात्^(१) । न तृतीयः । शूद्रस्य
जीवशब्दवाच्यत्वायोगात् । लक्ष्यस्याद्वितीयतया तत्साधने मिदु-
साधनापत्तेः । तथा जीवस्य परस्माद्भेदः प्रमिदु न वा । नाद्यप्तदैक्य
साधने बाधापत्तेः । न द्वितीयः अप्रमिदुस्य शशशूद्रस्येव निषेधायो-
गात् । तथा जीवस्य ज्ञानाश्रयत्वेन मसिदानन्दलक्षणहेत्वमिद्वेः^(२)
तत्स्वरूपत्वे मानाभावात् । तदाश्रयत्वस्य जानामीत्यनुभव-मिद्वत्वा

देवमुद्घाणोऽपि द्रष्टव्यम् । तस्मादेवमनुमानमसङ्गतमिति श्व
ब्रूमो जीवशब्दवाच्यस्य ब्रह्मैक्यवाधेऽपि तल्लक्ष्यस्य तदैक्यसाधनेन
स एव पक्षः । नच सिद्धसाधनतावाच्ययोर्भेददर्शनेन लक्ष्ययोरपि
तद्भ्रान्तिमन्भवेन श्रुत्यनुगृहीतानुमानेन तद्वारणात् ।

किञ्च, परमते जीवपरयोर्भेदाभ्युपगमेन श्रुत्यनुगृहीतानुमानेन
जीवपरयोरैक्यसाधनेन भेदस्य मिथ्यात्वोपपत्तेः, न सिद्धसाधनता
बाधोवेत्यभिप्रेत्य अतिस्फुटियुक्तिविद्वदनुभवैर्जीवस्य सच्चिदानन्द
त्वावगमान्नामिद्धो हेतुरित्याह अहमिति । “अवायमुद्घस्य स्व
ज्योतिर्भवतीति” “आत्मेवास्य ज्योतिर्भवति” “योऽयं विज्ञानमय
प्राणेषु द्यद्यन्तज्योतिः पुरुषः” ।

“चिपु धामसु चहोग्य भोक्ता भोगश्च यद्भवेत् ।

तेभ्यो विस्तृष्य साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदा शिवः” ॥

इत्यादि श्रुतयः ॥

“यथा प्रकाशयत्येक इत्यत्र लोकमिमं रविः ।

चेच चेत्री तथा इत्यत्र प्रकाशयति भारतः” २ ॥

इत्यादि स्मृतयः ॥

“यद्यात्मा चिद्रूपोपस्थानार्हि जगदान्धमप्रज्ञः”

इति तर्किका युगयः विददनुभवइत्येतैरात्मनः सच्चिदानन्दरूप
तमग्रीकफणमित्यभिप्रेत्य स्वानुभवमभिनीय दर्शयति अहमिति ।
अग्रीत्यात्मानं मत्तत्त्वानुभवः, आमीतिचिद्रूपत्वानुभवः, अप्रियो
॥ भवामीत्यप्रियमग्निपेधानुभवेनात्मानं आनन्दत्वं सिद्धम् ॥

नन्वस्यात्मानं सच्चिदानन्दलक्षणतम्, तत्र किमित्यत आह

अत इति । यतः कारणादात्मनः सच्चिदानन्दलक्षणत्वं स्वानुभव-
सिद्धमतः कारणादित्यर्थः । हेत्विति । हेतो स्त्रिविधा असि-
द्धयो न भवन्तीत्यर्थः । तथाहि, हेत्वाभासाः पञ्च । अनैकान्तिक
विरुद्धासिद्धप्रकरणममकालात्ययापदिष्टभेदान् । सव्यभिचारोऽनै-
कान्तिकः । स च द्विविधः साधारणोऽसाधारणश्चेति । साध्यवदन्य-
वृत्तिः साधारणः । सपञ्चावृत्तिरसाधारणः । साध्यव्यापकौभूताभाव-
प्रतियोगी विरुद्धः । अनिश्चितपञ्चावृत्तिरसिद्धः । स च त्रिविधः ।
आश्रयासिद्धः, स्वरूपासिद्धः, व्याप्यत्वासिद्धश्चेति । पञ्चतावच्छेदकाभाव
आश्रयासिद्धः । पञ्चे हेतुस्वरूपाभावः स्वरूपासिद्धः । साध्याप्रसिद्धिः,
हेत्वसिद्धिर्वा व्याप्यत्वासिद्धः । साध्यविपरीतसाधकं हेत्वन्तरं प्रकरण
समः । अथमेव सत्प्रतिपक्ष इत्युच्यते, पञ्चे साध्यशून्यत्व बाधः ।
अथमेव कालात्ययापदिष्ट इति चोच्यते । ततश्चात्मनः सच्चिदा-
नन्दलक्षणत्वस्य श्रुत्यादिभिर्निश्चितत्वादसिद्ध्यादिदोषाणामसम्भवात्तेन
अद्वैत्यसाधनं युक्तमिति भावः । ननु-

“दासुपर्णा सद्युजा सखाया
ममानवृक्ष परिपजस्र आते
अतः पिवन्तौ सुकृतस्य लोके
गृहां प्रविष्टौ परमे परार्द्धे”
“दाविमौ पुरुषौ लोके-
सरयाचर एव च” ।

“जौव परमात्मानौ भिचौ विरुद्धधर्मा-
क्रान्तत्वाद्दनतुहिनवन्नाहमीश्वर”

इत्यादि श्रुतिस्मृत्यनुमानप्रत्यक्षैर्जीवब्रह्मैक्यस्य बाधितत्वात् कथं
सच्चिदानन्दलक्षणत्वेन ब्रह्मैक्यसिद्धिः । न चाद्वितीय श्रुतिस्मृत्यनुमान-
विरोधादन्येषामप्रमाणं किं न स्यादिति वाच्यम् । सर्वतन्त्रविरोधा-
पत्त्या तदयोगाद्द्वैतश्रुत्यादीनामुपासनपरलोपपत्तेः । तस्मादनुमानेन
ब्रह्मैक्यसाधनं बाधितमिति चेन्न । एवं द्वैतश्रुतिस्मृत्योरतत्परत्वात् ।
तथाहि, फलवत्यज्ञातेऽर्थे श्रुतेस्तात्पर्यं वक्तव्यं जीवपरभेदस्य
मानान्तरमिद्वैतत्वेन तद्ज्ञानस्यापुरुषार्थत्वेन च श्रुतेस्तात्पर्यायोगात् ॥

किञ्च, “मृत्योः न मृत्युमाप्नोति य इह ज्ञानेन पश्यती”ति
भेददर्शिर्नोऽनर्थश्रवणाच्च । श्रुतेस्तच्च तात्पर्यं न सम्भवति । अपिच “अथ
योऽन्यां देवतामुपासतेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति” “न स वेद यथा
पशुः” । एवं सदेवानामिति भेददर्शिर्नोऽनर्थश्रवणाच्च^(१) तच्च श्रुति-
तात्पर्यम् । किञ्च,

उपक्रमादि षड्विधसिद्धैरद्वितीये ब्रह्मणि तात्पर्यस्य निश्चि-
तत्वात्तद्विरोधाच्च भेदश्रुतेः स्मार्थं तात्पर्यम् । किञ्चा “स्मिन्नपि
प्रकरणे कस्मिन् भगवतो विज्ञातं सर्वमिदं विज्ञातं भवती”-
त्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपक्रमेणाद्वितीयम्ब्रह्म प्रतिज्ञाय “परेऽव्यये
सर्वं एकी भवन्ति” “ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवती”त्याद्वितीय ब्रह्मण एवोप-
संहारात्तन्मथ्यपाति “दास्युपणादि” वाक्यमपि प्रत्यक्षमिद्वैतभेदानुवादे-
मानन्दैकरममद्वितीयं ब्रह्म तात्पर्येण प्रतिपादयतीति श्रिष्टतरमन्य-
थोपक्रमादिबाधप्रसङ्गः ।

एवं श्रुतेरपि द्रष्टव्यम् अनुमानस्य विम्वप्रतिविम्वयोर्भित्तरात्

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजनात्”
इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणः सच्चिदानन्दलक्षणत्व-मतो न
दृष्टान्तासिद्धिः । एवं गुरु-मुखाच्छ्रुतवेदान्तस्य शोधितत्वं-
पदार्थस्य स्वस्मिन् सच्चिदानन्दलक्षणत्वदर्शनात् ‘अहं
ब्रह्मे’ति ब्रह्माभिन्नानुमितिरुत्पद्यते । न चौपनिषदस्य
ब्रह्मात्मैकस्यानुमानगम्यत्वानुपपत्तिः । “आत्मा वारे
द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य” इति श्रुत्या
मननविधानात् । वेदान्तसहकारित्वे-नानुमानप्रामाण्य-
स्वीकारात् परार्थानुमितिस्तु न्यायोपदेशेनोत्पद्यते
न्यायोदर्शितः ॥ ६ ॥

प्रत्यक्षस्य “नेह नानास्ति किञ्चन” इत्यादिशास्त्रसाधितत्वेन
भ्रमत्वाच्च ब्रह्मैक्य-बाधकत्वम् । तस्माद्बाधकाभावादनुमानेन ब्रह्मैक्य-
साधनमुपपन्नम् । एतेन सर्वतन्त्रविरोधोऽपि निरस्तः ।

नन्वेवमपि दृष्टान्ताभावादिदमनुमानं नावतरति जीवातिरिक्त
ब्रह्ममङ्गावे मानाभावात् भावे वा तस्य ज्ञानाश्रयत्वेन सच्चिदानन्द-
लक्षणत्वे मानाभावात् ॥ ८ ॥

नच श्रुत्या तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । तस्याप्यान्तरलोपपत्तेरित्या-
शङ्काह सत्यमिति । अयमभावः पारमार्थिकभेदाभावेऽपि जीव-
परयोरौपाधिकभेदस्य व्यवहारिकस्याभ्युपगमेन दृष्टान्तमग्नवादनु-
मानमवतरत्येव । नच परस्य ज्ञानाश्रयत्वं श्रुत्या तदात्मकत्वाव-
गमात् । नच श्रुतेरप्यान्तरत्वं वक्तुं शक्यं गौरवात् । श्रुत्यन्तरविरोध

एवं ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वसाध्यानु-
मितिर्दृश्यत्वादिहेतुभिरुत्पद्यते । मिथ्यात्वन्नामानिर्वच-

प्रसङ्गात् । आनन्धानुपपत्तेश्चेति भावः । ब्रह्मणः सच्चिदानन्दल-
क्षणत्वे फलितमाह अत इति ।

ननु व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानेन व्याप्यनुभवसंस्कारोद्बोधे सति स्मार्थानुमितिर्उत्पद्यते इत्युक्तम् । सा किं सर्वेषामुत्पद्यते, आहोस्त्रिक्तेषां-चिन्माधः, अदृशं नान्वद्वितीयः । तदुपायाभावादि-
त्याशङ्क्य विवेकेन तदुपायसिद्धज्ञानसम्भवाच्चैवमित्याह एवमिति ।
उक्तप्रकारेण स्वयम्यतिरेकाभ्यां शोधितस्वपदार्थो येन स तथोक्त
तस्य स्वस्मिन् सच्चिदानन्दलक्षणत्वसिद्धिज्ञानादहम्ब्रह्मास्मीति ब्रह्मा-
भिन्नाऽनुमितिः स्मार्थोत्पद्यते ।

ननु “तन्मोपनिषदं पुरुषं पृच्छामी”त्यादि श्रुत्या धर्मवद्ब्रह्मणो
वेदेकगम्यत्वात्कथमनुमानगम्यत्वमित्याशङ्क्य निराकरोति नचेति ।
किन्ब्रह्मण्यनुमानगम्य स्वतन्त्रप्रामाण्यं निराकियते, आहोऽस्त्रिदे-
दान्तमहकारित्वमिति । नाहः, इष्टापत्तेः । न द्वितीय इत्याह
मन्तव्य इति । अन्यथा मननविधानवैयर्थ्यं स्यादिति भावः । कथं
परार्थानुमितिर्उत्पद्यते इत्याशङ्क्याह परार्थानुमितिस्तिति । अव-
यव-ममुदायात्मकानुमानवाक्यप्रयोगेणेत्यर्थः ॥ ८ ॥

उक्तन्यायमन्यत्राप्यतिदिशति एवमिति । व्यावहारिकः प्रपञ्चो मिथ्या
दृग्भूतात् । शुक्तिरूपवदित्यनुमानप्रयोगोद्भूतः । आदिशब्देन
प्रपञ्चव्यतिरिक्तं बाध्यतादयो गृह्यन्ते ।

नीयत्वम् । दृश्यत्वनाम चैतन्यविषयत्वं अतो ब्रह्मणि न
व्यभिचारः । तच्चानुमानमन्वयिरूपमेकमेव । नतु केवला-
न्वयी । अस्मन्मते ब्रह्मकर्तारिव्यस्य सर्वस्यात्यन्ता-
भावप्रतियोगित्वेन तदप्रतियोगित्वरूपकेवलान्वयित्वस्या
प्रसिद्धेः ॥ १० ॥

ननु किमिदं मिथ्यात्वं न तावदत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं सिद्ध-
साधनत्व-प्रसङ्गात् । नापि स्वाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं
तदिति वाच्यम् । संयोगादिकमादायार्थान्तरत्वापपत्तेः । नापि
संलक्ष्यमानाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं तदिति वाच्यम् ।
परैरपि घटवति भूतले सम्बन्धान्तरेण तदत्यन्ताभावाभ्युपगमेन
सत्यत्वविरोधिमिथ्यात्वाभिद्धेः । नाप्येकावच्छेदेन येन सम्बन्धेन
प्रतियोगिसत्त्वं तेनैव सम्बन्धेन तत्त्वं विवक्षितमिति वाच्यम् । तादृ-
श्यं लोकेऽप्रसिद्धत्वात् । नापि ज्ञाननिवर्त्यत्वं तदिति वाच्यम् ।
यतो ज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्तकमिति नियमेन प्रपञ्चस्य तदभावेन
मिथ्यात्वाभावप्रसङ्गात् । तस्मान्मिथ्यात्वस्यानिरूपणात् न तस्मादक-
मनुमानमित्याशङ्क्याह मिथ्यात्वंनामेति । न च प्रपञ्चस्यानिर्वचनीय
शब्देन निरूप्यमानत्वात्कथमनिर्वचनीयत्वमिति वाच्यम् । सत्त्वामत्ता-
भ्यामन्यत्वस्यैव तत्त्वात् । नच विरोधादुभयान्यत्वमनुपपन्नमिति
वाच्यम् । घटात्यन्ताभावस्य स्वभावप्रतियोग्यमधिकरणत्वदृष्टत्वेन
प्रकृतेऽप्युपपत्तेः । नचैवं क्लृप्तकल्पनायां किमप्योजनमिति वाच्यम् ।
प्रकारान्तरस्यासम्भवात् । तथाहि, सत्त्वे बाधायोगादमत्त्वे प्रपञ्चस्या-

परोक्षत्वायोगात् । सदसदात्मकत्वस्य विरोधेनासम्भवात् । तस्मादु-
 भयविलक्षणत्वमभ्युपगन्तव्यम् । न चासतोऽप्रसिद्धत्वेन तद्वैलक्षण्यस्याप्य-
 प्रसिद्धत्वादसङ्गतमिति वाच्यम् । तर्हि सदन्यत्वमेवानिर्वचनीयत्वममु-
 न चासत्यतिव्यप्तिः असत्त्वमकिञ्चिदस्ति चेदसत्त्वव्याघातः । नास्ति
 चेत् कुचातिव्यप्तिः । तस्मात्सदन्यत्वमेवानिर्वचनीयत्वे बाधायोक्त-
 यत् । तदन्यत्वं बाधयोग्यत्वम्, अथवैकावच्छेदेन स्वसंख्य-
 मानाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वं समानसत्ताक-
 योः प्रतियोगितदभावधोरेकत्र विरोधेऽपि भिन्नसत्ताकयोरवि-
 रोधाश्चासम्भवः । प्रतियोगिमिति सम्बन्धान्तरेण तदभावस्य प्रति-
 योगिसत्त्वस्याभावविरोधित्वेनासम्भवात्प्रतीतेरन्यथाप्युपपत्तेर्नास्तदोषः ।
 यद्यभावस्य प्रतियोगिसत्ताधीनसत्ताकत्वेन प्रपञ्चाभावस्यापि तत्-
 समानसत्ताकतया तत्सामानाधिकरण्यमनुपपन्नमिति मन्यसे । तर्हि
 सत्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वं मिथ्या-
 त्वममु तत्प्रतियोगिवप्रतियोगितावच्छेदकस्यापि तन्निरूपकत्वात्
 सत्तावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वात्यन्ताभावस्य पारमार्थिकत्वेन तत्सामा-
 नाधिकरण्यं प्रपञ्चस्थोपपत्तेरभावस्य भिन्नसत्ताकत्वात् । यद्यपि
 विरहेकस्रभावाभावस्य प्रतियोगिमत्ताकतया^(१) भिन्नसत्ताकत्वमा-
 भ्युपगम्यते । तर्हि कल्पितशून्याभावोऽधिष्ठाने प्रतीयमानमृतादात्मक-
 एव यत्राधिकरणसत्तापेक्षयाऽभिन्नसत्ताकः प्रतियोगी । तद्वैवाधि-
 करणभावोभिद्यते । स एवाभ्युपगम्यते । नेतरत्र । तथाच

स्वममानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वमेतदेवानिर्वचनी-
यत्वम् ।

ननु दृश्यत्वं नाम दर्शनविषयत्वम् । दर्शनं नाम वृत्तिज्ञानं तद्वि-
षयत्वं ब्रह्मणि वर्तते (उक्तसाध्य नास्ति)^(१) ब्रह्मणः पारमर्थिकत्वादतो
व्यभिचार इत्याशङ्क्याह दृश्यत्वं नामेति । ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वेन
स्वपरविषयत्वाभावाच्चोक्तदोष इत्यर्थः । शुक्तिरूपमग्रे निरूपयिष्यते ।
अतो न दृष्टान्तासिद्धिरिति द्रष्टव्यम् । नैयायिकादयस्त्वनुमानं
त्रिविधं केवलान्वयी केवलस्यतिरेक्यन्वयव्यतिरेकीचेति वर्णयन्ति ।
स्वमतमुपपादयन्ताभिराकरोति तच्चेति । एवकारव्यवच्छेद्यमाह
नत्विति । वृत्तिमदत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं केवलान्वयित्वं तच्चा-
स्तन्मतेन भवतीत्याह अस्तन्मत इति । ब्रह्मभिन्नस्य सर्वस्य कल्पि-
तत्वेन मिथ्यात्वान्मिथ्यावस्तुगोऽधिष्ठाननिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वेन
निरुक्तं केवलान्वयित्वमसिद्धमेव । नच प्रमेयत्वादीनां तथात्वात्
कथमसिद्धिरिति वाच्यम् । प्रमाविषयत्वं प्रमेयत्वं प्रमाया भिन्ना-
भिन्नत्वेन तन्निरूपितविषयत्वस्यापि तथात्वेन केवलान्वयित्वासिद्धेः ।
न चेश्वरप्रमाविषयत्वं केवलान्वयित्वमिति वाच्यम् । ईश्वरप्रमायाः
स्वविषयत्वेऽपसिद्धान्तापत्तेस्तदभावे कुतः केवलान्वयित्वम् । न चा-
काशात्यन्ताभावः केवलान्वयीति वाच्यम् । तस्य स्वप्रतियोगि-
न्याकाशेऽसत्त्वेन तत्त्वायोगात् । प्रतियोगितदभावयोः सामानाधि-
करणवदाधाराधेयभावस्यापि विरुद्धतयाऽमम्यत्वादन्वयाकाशस्यासत्त्व-
प्रमद्भात् । किन्वाकाशवदाकाशात्यन्ताभावस्यापि ब्रह्मणि कल्पितत्वेन

(१) अ (उक्त साध्यं नास्तीति पाठो न दृश्यः ।

नापि व्यतिरेकी साधनेन साध्यानुमितौ साध्याभावे
साधनाभावनिरूपितव्याप्तिज्ञानस्यानुपयोगात् । अन्य-
व्याप्तिमविदुषः साध्यप्रमार्थापत्तिप्रमाणादिति वक्ष्यत
इत्यनुमानम् । सादृश्यप्रमितिरूपमितिवाक्यकरणिका
प्रमाशाब्दी । आकांक्षा योग्यता सन्निधिमत्पदसमुदायो
वाक्यम् ॥ ११ ॥

तन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितया केवलाव्ययित्वदूरनिरस्तम् । एवमन्य-
दपि निरूपणीयम् ॥ १० ॥

एव केवलव्यतिरेकानुमानमपि न सम्भावतीत्याह नापीति ।
साधनसाध्ययोर्व्याप्तिज्ञानात्साध्यानुमितिर्भवति नतु साध्याभावसाध-
नाभावव्याप्तिज्ञानात् । नञ्जन्यव्याप्तिज्ञानादन्यानुमितिर्भवत्यति-
प्रमद्वान् । नच प्रतियोग्यनुयोगिभाव^(१)स्तच्चानिधामकत्वमिति
वाच्यम् । प्रतियोगिचादेरनिरूपणात् । किञ्च

व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मज्ञानादनुमितिरिति ते मतम् । ततश्च
साधनाभावव्याप्तेः साध्याभावनिरूपितत्वेन तत्प्रकारकपक्षधर्मज्ञानाव-
गमात् कथं व्यतिरेकनिष्ठज्ञानेन साध्यानुमितिर्मह्यात् । किञ्च

साध्यप्रमिद्वेरनुमानाद्वलेन पृथिवीतरभेदस्य कुचाप्यप्रमिद्वलेन
तदनुमितिर्न संभवत्येव । अन्यथाऽप्रमिद्व-साध्यानुमिता-वप्रमिद्वरश-
ष्टद्राघनुमितिः कुतो न स्यात् । नच घटादावितरभेदः प्रत्यक्ष

इति वाच्यम् । तर्हि तदनुमानं न स्यात् । निश्चितेऽर्थे तदयोगात्
तस्माद्व्यतिरेकानुमानमनुपपन्नम् ।

नन्वेवं सत्यन्वयव्याप्तिनविदुषो व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानादज्ञानुमितिः
कथं स्यादिति तत्राह अन्वयेति । तस्मादन्वयरूपमनुमानमेकमेवेति
भावः । एवमनुमितिप्रज्ञां निरूप्य क्रमप्राप्तानुपमितिं निरूपयति
सादृश्येति । अयमभावः नगरदृष्टगोपिण्डोगवयार्थं पुरुषो वनमु-
दिश्य प्रस्थित आरण्यकपुरुषाद् गोमदृष्टो गवय इति श्रुत्वा वनं गतो
गोसादृश्यविशिष्टपिण्डमनुभवति गोमदृष्टो गवय इति पश्चादे-
तत्सदृशो मदीया गौरिति स्वगेहस्थां गां-मुपमिषोति । तत्र गवय-
निद्रगोसादृश्यज्ञानकरणं गोनिष्ठ-गवयसादृश्यज्ञानं फलं सेयमुपमि-
तिरिति ।

“भक्ताभीष्टदमन्तानं गोपीजनमनोहरम् ।

सत्यभामायुनंरुणं वन्दे मच्चित्सुखात्मकम्” ॥

क्रमप्राप्तां शब्दप्रमां लक्षयति वाक्येति । किं तदाक्यमित्याका-
ङ्क्षायां वाक्यस्य लक्षणमाह आकाङ्क्षेति । वर्णसमूहः पदम् । नच
वर्णानां छणिकानां क्रमेणोत्पद्यमानानां कथं समूहः स्यादिति
वाच्यम् । एकज्ञानविषयस्यैव तत्त्वात् । न चैकज्ञान-विषयत्वं वा
क्यं छणिकानामिति वाच्यम् । वर्णानां छणिकत्वे मानाभावात् ।
नचोत्पन्नो गकारोऽनष्टो गकार इत्यनुभवः प्रमाणमिति वाच्यम् ।
तस्योच्चारणोत्पत्त्यादिविषयत्वेन तत्रा-प्रमाणत्वात् । नच प्रत्युः^(१) उच्चारणे
गकारादित्युत्पत्तिः कुतो न भवतीति वाच्यम् । सोऽयंगकार इति

प्रत्यभिज्ञा-विरोधात् । नच प्रत्यभिज्ञानस्य सादृश्यविषयतया जातिविषयतया वाऽन्यथासिद्धत्वेनाविरोध इति वाच्यम् । मुख्ये बाधकाभावादुत्पत्तिविनाशप्रत्ययस्यान्यथा-सिद्धत्वस्योक्तत्वात् ।

ननु तर्हि वर्णानां नित्यत्वेऽद्वैत श्रुति-विरोधस्यादिति चेन्न, प्रत्यभिज्ञा-विरोधेन तेषां क्षणिकत्वमाचनिराकरणात् । आकाशादिवत् स्वर्गाद्यकाश उत्पत्तेः, प्रलयकाले विनाशस्य चोपपत्ता-द्वैतश्रुतिविरोधः । अत एव तत्समुदायात्मकं पदं न क्षणिकम् । अत एव पदसमुदायात्मकं वाक्यं न क्षणिकं अत एव वाक्यसमुदाया-त्मको वेदोऽपि न क्षणिकः । अतएवोक्त भगवता सूत्रकारेणा “तएव च नित्यत्वं”मिति नित्यत्वं प्रलयपर्यन्तावस्थायित्वं विवक्षितं प्राकृत-प्रलये सकलकार्यविनाशस्य प्रतिपादनात् । ननु ध्वंसाप्रतियोगित्वं तदितिविवक्षित-मद्वैतश्रुतिविरोधापत्तेः । “हन्मि यज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायत अस्य महतो भूतस्य निःश्चित-मेवैतद्यदुगं वेदो यजुर्वेद” इत्यादि श्रुत्या वेदस्य कार्यत्वावगमात् । तस्य चानित्यत्वावशंभावाच्च “वाचाविरूपनित्यये”ति श्रुतेरप्यमेवार्थः । अन्यथा “एकमेवाद्वितीयमि”ति श्रुतिविरोधापत्तेः ।

नखेवं वेदस्योत्पत्तिविनाशाभ्युपगमे पौरुषेयतया स्वतः प्रामाण्यं व्याहृत्येति चेत्, नहि पुरुषाधीनोत्पत्तिकत्वं पौरुषेयत्वमप्रयोजक-त्वात् । किन्तु मज्जातीयोच्चारणमनपेक्ष्योच्चार्यमा^(१)त्वं पौरुषेयतम-ईश्वरस्य पूर्णपूर्वाङ्गपूर्णायमपेक्ष्य मगादो वेद विरचितयान् इति वेदस्यापौरुषेयत्वेन न स्रगं प्रामाण्यं इतिरित्यनमतिविमर्शः,

अन्वयानुपपत्तिराकांक्षा, वाक्यार्थावाधोयोग्यता, अवि-
लम्बेनोच्चारणं सन्निधिः, अव्युत्पन्नस्य संगतिग्रहा-भावान्न
वाक्यार्थप्रमा । पदपदार्थयोः स्मार्थ्यस्मारकभावः संगतिः ।
सा च द्विविधा शक्तिर्लक्षणाचेति । शक्तिर्नाम मुख्यावृत्तिः
पदपदार्थयो-र्वाच्यवाचकभावः सम्बन्ध इति यावत् ।
सा च द्विविधा योगोरुद्दिष्टेति । अवयवशक्तियोगः ।
यथा पाचकादिपदानाम् । रुद्धिः समुदायशक्तिः । यथा
घटादिशब्दानाम् । सा च व्यवहारादिना गृह्यते ।
तथाहि उत्तमवृद्धस्य घटमानयेति वाक्यश्रवणानन्तरं
मध्यमवृद्धः प्रवर्तते ॥ १२ ॥

पदममुदायो वाक्यमित्युक्ते विलम्बोच्चारितपदममुदायेति व्याप्तिर-
तस्तद्वावृत्त्यर्थमुक्तं सन्निधीति । तावत्युक्तेऽग्निना भिष्टेदिति वाक्ये-
ऽतिव्याप्तिस्स्यात्तद्धारणाय योग्यतेति । तथापि गौरश्वः पुरुषो
हृणीत्यत्रातिव्याप्तिस्स्यात्तन्निवृत्तये आकांक्षेति । अत्रापि पद-
समुदायत्वमेकज्ञानविषयत्वविवक्षितमतो नासम्भवः ॥ ११ ॥

नन्वकाङ्क्षादिमत्पदसमुदायो वाक्यमित्युक्तम्, अथाकाङ्क्षाया
इच्छात्वं कत्वेन चेतनधर्मत्वात्कथं पदानां भावात्तदत्वमित्याशङ्क्या-
काङ्क्षाजनकत्वेन पदानां भावात्तदत्वमित्यभिप्रेत्याकाङ्क्षालक्षणमाह
अन्वयेति । यस्य पदस्य येन पदेन जिनाऽन्वयानुपपत्तिस्तस्य पदस्य तेन
पदेन ममभिव्याहार आकाङ्क्षा । योग्यतालक्षणमाह वादयेति । मन्त्रि-
धिसूक्तमाह अविनम्बेनेति । पदानामविलम्बोच्चारणमन्निधिरित्यर्थः ।

ततो बाल स्तत् प्रवृत्तिं दृष्ट्वा ज्ञानमनुमिनोति। तथाहि
इयं प्रवृत्तिः ज्ञानसाध्या प्रवृत्तित्वात् । मदीयप्रवृत्तिवत्

ननूक्तलक्षणं वाक्यं शाब्दप्रमाकरणं चेदव्युत्पन्नस्यापिश्रुत-दाक्षा-
दाक्षार्थप्रमाप्रमङ्ग इत्यागंक्याह अव्युत्पन्नस्येति । सङ्गतिग्रहस्यापि
वाक्यार्थप्रमोत्पत्तौ कारणत्वादव्युत्पन्नस्य तदभावात् वाक्यार्थ-
प्रमेत्यर्थः ।

ननु केयं सङ्गतिरित्यतश्चाह पदेति । सङ्गतिस्सम्बन्ध इत्यर्थः ।
सङ्गति विभजते सा च द्विविधेति । द्वैविध्यमेवाह शक्तिरिति । यद्यपि
शक्तिर्गौणो लक्षणाचेति वृत्तिस्त्रिविधा तथापि वक्ष्यमाणविधया
गौणो लक्षणायामन्तर्भाव्यद्वैविध्यकथनमिति श्रेयम् । प्रथमोद्दिष्टां शक्तिं
निरूपयति शक्तिर्नामेति । कामौ मुख्यावृत्तिरित्यागंक्याह पदेति ।
पदजन्यज्ञानविषयत्वं वाच्यत्वं पदार्थसृष्टिजनकत्वं वाचकत्वम् ।
तदुक्तम्, “पदम^(१)प्यधिकाभावात्स्मारकासविशिष्यते” इति । शक्ति-
विभजते साचेति । यथोद्देशयोग लक्षयति अवयवेति । केयां
पदानां योग इत्यागंक्योदाहरणमाविष्करोति यथेति । पाचकादि-
पदानां योग इत्यनुषज्यते । रुढिलक्षयति रुढिरिति । उदाहरति
यथेति । शक्तिग्रहप्रकारमाह साचेति । व्यवहारेण शक्तिग्रहप्रकार-
मुपपादयति तथाहीत्यादिना उत्तमवृद्ध्या प्रयोजकवृद्ध्या मध्यम-
वृद्धः प्रयोज्यवृद्धः शिष्यपुपादिरिति यावत् ॥ १९ ॥

ननु मध्यम वृद्ध्या प्रवृत्त्या विमायातमिष्यत आह याल इति ।

इति ज्ञानमनुमाय तस्य वाक्यजन्यत्वमनुमिनोति । इदं ज्ञानमेतद्वाक्यजन्य-मेतद्वाक्यान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वात् । दण्डजन्यघटादिवत् इत्यनन्तरमवापोद्वापाभ्यां घटपदस्य घटव्यक्तौ शक्तिमवधारयति । सा च शक्तिः पदार्थ इति नैयायिकाः ॥ १३ ॥

प्रवृत्ति गमनागमनादिव्यवहारं तच्चासुमानं प्रयुज्य दर्शयति तथा-
हौत्यादिना । ननु ज्ञानस्य कथं वाक्यजन्यत्वमनुमिनोतीत्याशङ्क्यानु-
मानप्रकारमाह इदमिति । प्रवृत्त्यानुमितं ज्ञान यो घटान्वयव्यति-
रेकाविधायी स तज्जन्यः । यथा दण्डान्वयव्यतिरेकानुविधायी घटो
दण्डजन्य इति सामान्यव्याप्तिमभिप्रेत्य दृष्टान्तमाचष्टे दण्डेति ।

ननु ज्ञानस्य वाक्यजन्यत्वमस्तु प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्याह
इत्यनन्तरमिति । पदानां पदार्थं शक्तिः पदात्पदार्थस्मरणस्यैव
जायमानत्वात् समभिव्याहाराद्वाक्यार्थलाभः । अन्यथा कचणामा-
त्रोच्छेदप्रसङ्गादनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वादिति पूर्वपक्षेन नैयायिक-
मतमाह सा चेति । ननु कार्यान्विते शक्तिः गौरवात् । नच
कार्यान्विते पदार्थं शक्त्यनङ्गीकारे कार्यताज्ञानस्थाभावात् कथं
शक्तिराह इति वाच्यम् । कार्यपरवाक्यश्रवणानन्तरं कार्यताज्ञाना-
त्प्रवृत्त्या ज्ञानानुमानवत्तिद्वार्थवाक्यश्रवणानन्तरं मुखविकाशादिना^(१)
दर्शादिना ज्ञानानुमानमभवात् । किञ्च प्रथम^(२)व्युत्पत्तौ तदपेक्षा
यामपि लाघवेनानन्तरं तदुपेक्ष्य पदार्थमात्रे शक्तिग्रहमभवात् ।

“कार्यान्वित” इति मीमांसकाः । “अन्वित इति” वेदान्तिनः । एवं व्याकरणादिना शक्तिर्गृह्यते । उक्तञ्च ।

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमान कोशाप्तवाक्यात् व्यवहारतश्च । वाक्यस्य शेषाद्विद्वत्तेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धा” इति लक्षणा शक्यसम्बन्धः ॥ १४ ॥

अन्यथा कथं कविकाव्यादि रचना स्यात् । तस्मात्पदानां पदार्थ एव शक्तिरिति नैयायिकानां माशयः ॥ १५ ॥

मतान्तरमाह कार्यान्वित इति । तेषामथमाशयः पदानां कार्यान्विते पदार्थं शक्तिर्न केवलपदार्थं वाक्याद्वाक्यार्थप्रमादुत्पत्तिप्रसङ्गात् । तथाहि, पदार्थमात्रे शक्तानि पदानि कथं वाक्यार्थबोधयेयुः । तेषां तत्राशङ्कत्वात् । नच समभिव्याहारात्तद्वोध इति वाच्यम् । पदानां तत्र सामर्थ्याभावेन समभिव्याहारेणपि तद्वोधोत्पत्तिर्भावात् ।

किञ्च, समभिव्याहारेणपि भवन्नपि ध्वनिप्रतिपत्त्या इति वाक्यादिवत्पदार्थानां समुद्धान्तरबोध एव स्यात् । नच संमर्गरूप-वाक्यार्थबोधः पदानां तत्र सामर्थ्याभावात् । किञ्च पदानां पदार्थमात्रे शक्त्यभ्युपगमे मूर्धन्यपक्षोक्त्या । तथाहि, प्रवृत्त्या ज्ञानाद्यनुमानद्वारा पदानां पदार्थं शक्तिरित्ययः । प्रथमं बालस्य वाच्यः कार्यान्तर्ज्ञानं प्रवृत्तौ हेतुः । कार्यत्वं नाम कृतिभाष्यम् ।

एवञ्च वाक्यव्यवहारात् कार्यान्तर्ज्ञानाभावे प्रवृत्त्यभावेन ज्ञाना-

घनुमानासम्भवेन कथं शक्तिनिश्चयः स्यात् । नच हर्षादिना ज्ञानानु-
मानेन तन्निश्चय इति वाच्यम् । व्युत्पन्नस्य तद्भावेऽप्यतिबालस्य
प्रथमव्युत्पत्तौ तदयोगात् । किञ्च हर्षादीनामन्यतोऽपि सम्भवेन
तत्तत्तदनुमानायोगात् । तस्मात् पदानां कार्यान्विते पदार्थे शक्ति-
रभ्युपगन्तव्या ।

एवञ्च वाक्यश्रवणान्तरं कार्यताज्ञानात्प्रवृत्त्या ज्ञानाघनुमानेन
शक्तिनिश्चय उपपद्यते । न चेष्टसाधनता-ज्ञानात्प्रवृत्तिसम्भवेन
कार्यताज्ञानमकिञ्चित्करमिति वाच्यम् । सुधामरीचिमण्डले
तत्सत्त्वेऽपि प्रवृत्तेरदर्शनात् । नच कार्यताज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वे
कृपपतनादावपि प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । दृष्टसाधनताज्ञान-
ममानकालस्य तस्य प्रवर्त्तकत्वसौकारात् । तस्मात्कार्यताज्ञान-
मेव प्रवर्त्तकम् । अत एव कार्यपराणां सिद्ध्योद् तस्य प्रत्ययादि
घटितानां वाक्यानामेव प्रामाण्यं नेतरेषाम् । कथं तर्हि वाक्यार्थबोधः,
असंमर्गापहादिति वदाम-स्तस्मात्पदानां कार्यान्विते पदार्थे शक्ति-
रिति । इदानीं स्वसिद्धान्तमतमाह श्रुतिरिति । पदानां साधवा-
दितराश्रिते पदार्थे शक्तिः । न कार्यान्विते गौरवाश्रानाभावाच्च ।
यद्यपि प्रथमव्युत्पत्तौ कार्यान्विते पदानां शक्तिर्युज्यते । तथापि
पर्यायान्तरे कार्याश्र-गौरवधत्तेनोपेक्ष्यतराश्रिते पदार्थे पदानां
भामर्थ्यमवधार्यते तावता व्यवहारोपपत्तेः । न चैवं कार्यता-
ज्ञानाभावे प्रवृत्त्यभावात् कथं शक्तिपह इति वाच्यम् । पुन-
रुज्जात इति वाक्यश्रवणान्तरं सिद्ध्यर्थज्ञानादपि सुसविकार-
नेन हर्षमनुमाय तत्तत्तत् ज्ञानजन्यत्वमनुमायानन्तरन्तस्य वाक्य-

अन्यत्वमन्वय्यतिरेकाभ्यां निश्चित्यावापोद्वापाभ्यां जनिमत्पिठे
पुत्रपदस्य शक्तेरवधारणेन कार्यता ज्ञानस्य सर्वत्रातन्त्रत्वात् ।
तदुक्तं वाचस्पतिमित्रैः,

“कार्यबोधे यथा चेष्टा लिङ्गं हर्षादयस्तथा ।

मिद्वबोधेऽर्थवत्ता च शास्त्रत्वं हितशासनात्” इति ॥

एतेन कार्यपराणामेव वाक्यानां प्रामाण्यं न मिद्ववस्तुपराणां
वाक्यानामिति प्रत्युक्तम्, उक्तरीत्या सङ्गतिग्रहसम्भवात् प्रयोजन-
वत्त्वाच्च, अनधिगतार्थबोधकतया प्रामाण्योपपत्तेः ॥

नन्वेवं भूति ततो साधवात्पदानां पदार्थ एव शक्तिरसु नत्व-
स्याग्ने गौरवात् । न चैवं पदानामन्वायाग्ने शक्त्यभावे ततो
वाक्यार्थ बोधः कथमिति वाच्यम् । समभिव्याहारादेव तदुप-
पत्तेरिति चेन्नातिप्रसङ्गात् ।

तथाहि पदानां यत्र सामर्थ्यमवधारितं तद्वोधकत्वमेवावश्यमभ्युप-
गन्तव्यम् । अन्यथा घटपदात् पटबोधोऽपि स्यात् । ततश्चाशक्तपद-
समभिव्याहारात्कथं वाक्यार्थबोधः स्यात् । नच क्रियापदसमभिव्या-
हरेणाकांक्षादिमत्पदवृत्तेन स्वरूपार्थं गृहितमंगतिकेन बाधकाभावा-
च्छब्दबोधोऽस्त्विति वाच्यम् । तत्तत्पटश्रवणेन तत्तत्पदार्थापस्मिता-
वप्यन्वायाग्ने शक्त्यभावेन पदानां समभिव्याहारात्कथं तदुपोधः स्यात् ।
तस्मात् समभिव्याहारादाक्यार्थबोधस्यासम्भवात्पदानामितरान्विते
पदार्थे शक्तिरवधार्यते इति सर्वैरवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । मा च
शक्तिप्राप्तादेव न व्यक्तौ व्यक्तोभामानग्यात् । कथं तर्हि पट-
श्रवणानन्तरं व्यक्तिबोधस्य तथाशक्त्यादिति चेदाद्येपास्तव्यया वा

सा च द्विधा केवललक्षणा लक्षितलक्षणा चेति ।
केवला त्रिविधा, जहल्लक्षणा ऽजहल्लक्षणा जहदजह-
ल्लक्षणा चेति । शक्यार्थपरित्यागेन तत्संबन्धर्थान्तरे
प्रवृत्तिर्जहल्लक्षणा, यथा गङ्गायां द्योष इत्यत्र गङ्गापदस्य
तीरे लक्षणा शक्यार्थपरित्यागेन तत्संबन्धर्थान्तरे

व्यक्तिबोधः । अथवा जातिविशिष्टव्यक्तौ शक्तिरस्तु तथापि जातौ
ज्ञातोपयुज्यते । व्यक्तौ स्वरूपसती तज्ज्ञानं विना व्यक्तिधौविलम्बा-
भावादित्यलमतिविस्तरेण । एवं व्यवहाराच्छक्तियहमुक्तान्यतोऽपि
शक्तिग्रहमाह एवमिति । तत्र सम्यग्मितिमाह उक्तञ्चेति । इदानीं
लक्षणां निरूपयति लक्षणेति । शक्तिविषयः शक्यत्वेन सम्बन्धो
लक्ष्यमाणपदार्थस्य लक्षणा । यथा मण्डपं भोजयेत्यत्र मण्डपपदस्य
तन्निष्ठपुरुषे शक्यसम्बन्धो लक्षणा ॥ १४ ॥

तां विभजते सा चेति । शक्यसाक्षात्सम्बन्धः केवललक्षणेति^(१) ।
केवललक्षणाया लक्षणमभिप्रेत्य केवलां विभजते केवलेति ।
चैविध्यमेवाह जहल्लक्षणेति । जहल्लक्षणां लक्षयति शक्नेति । अजह-
ल्लक्षणायामतिव्याप्तिवारणाय शक्यार्थपरित्यागेनेत्युक्तम् । तत्रोदा-
हरणमाह यथेति । अजहल्लक्षणां लक्षयति शक्यार्थपरित्यागेनेति ।
जहल्लक्षणायामतिव्याप्तिवारणाय शक्यार्थपरित्यागेनेति विशेषणम्^(२) ।
तत्रोदाहरणमाह यथेति । जहदजहल्लक्षणां निरूपयति शक्यैक-

प्रवृत्ति-रजहस्रक्षणा । यथा शोणोधावतीत्यत्र शोण-
पदस्य शोणगुणविशिष्टायादिद्रव्येषु । शक्यैकदेशपरि-
त्यागेनैकदेशवृत्तिर्जहदजहस्रक्षणा । इयमेव भागलक्षणे-
त्युच्यते । यथासोऽयं देवदत्त इत्यत्र सोऽयमिति पदयोः
केवलदेवदत्तपिण्डे । यथा वा तत्त्वमसीत्यत्र तत्त्वं
पदयोरखण्डचैतन्ये लक्षणा ॥ १५ ॥

देशेति । तत्र लौकिकोदाहरणमाह अथेति । वैदिकमपि तदाह
अथेति^(१) । मायोपहितं चैतन्यं तत्पदस्य वाच्यार्थः । स्थूलसूक्ष्मादि-
शरीरोपहितचैतन्यं त्वं पदस्य वाच्यार्थः । ततश्च तत्पदवाच्यैकदेशो
माया तत्परित्यागेनैकदेशे चैतन्यवृत्तिस्तत्पदस्य । एवं त्वं पदस्य
वाच्यार्थेऽपि स्थूलसूक्ष्मादिशरीरमेकदेशस्तत्परित्यागेनैकदेशे चैतने
वृत्तिस्त्वं पदस्य जहदजहस्रक्षणेत्यर्थः ॥

ननु तत्त्वं पदयोरखण्डचैतन्ये लक्षणास्वीकारे एकेनैव पदेन
ब्रह्मावात्कारमग्नवात् पदान्तरवैयर्थ्यमिति चेन्नैव दोषः । पदस्य
स्मारकत्वेन पदान्तरं विना साक्षात्काराजमकत्वात् । ततश्च प्रथमं
प्रत्येकं तत्त्वं-पदाभ्यां निर्विकल्पाखण्डचैतन्यस्मरणमुपपद्यते । ततः
पदममुदायात्मकवाक्याद्ब्रह्मात्मैक्यपरोक्षानुभव उपपद्यते “अहम्ब्रह्मा-
स्मी”ति अतो न पदान्तरवैयर्थ्यं स्यादेतत् “तत्त्वमस्या”दिवाक्ये
लक्षणाङ्गीकरो निरर्थकः । वाच्ययोरेवैक्यबोधमग्नवात् । २७

विरुद्धधर्माक्रान्तयोस्तयोः कथमैक्यबोध इति वाच्यम् । विशेष-
णांशयोर्विरुद्धत्वेनैक्यबोधसंभवेऽपि योग्यतया शक्त्युपस्थितयोर्विशे-
षयोरैक्यबोधसम्भवात् । तथाहि, यथा अनित्यो घट इत्यत्र विशेष-
णांशस्य घटत्वस्य नित्यत्वान्वयासम्भवेऽपि योग्यतया विशेष्यांश व्यक्ते-
स्तदन्वयः । तथा प्रकृतेऽप्युपपद्यते । यत्रोपसर्जनत्वेनोपस्थितस्य वाक्या-
र्थान्वयः स्यात्^(१) । विशेष्यस्य वाक्यार्थान्वययोग्यता नास्ति, तत्रैव स्वत-
न्त्रोपस्थित्यर्थं पदार्थैकदेशपरित्यागेनैकदेशे लक्षणापदस्य विशिष्ट-
वाचकस्य यथा घटो नित्य इत्यत्र विशेष्यांशव्यक्तेर्नित्यत्वान्वयायोग्य-
तया घटत्वस्य स्वतन्त्रोपस्थित्यर्थम्, तस्मिन्विशिष्टवाचकघटपदस्य
लक्षणा । ततश्च प्रकृते शक्त्युपस्थितयोर्विशेष्ययोर्योग्यतयैक्यबोधसम्भ-
वाल्लक्षणा । अन्यथा गेहे घटो घटमानय इत्यादावपि लक्षणाप्रसङ्ग
इति । अचोच्यते येन रूपेण पदार्थोपास्थितिस्तेन रूपेण पदार्थानां
वाक्यार्थान्वयो वाच्यः । अन्यथातिप्रसङ्गात् । एवं विशिष्टरूपेणोप-
स्थितयोस्तत्त्वं पदार्थयोरत्यन्तविरुद्धत्वेन कथमभेदवाक्यार्थान्वयस्
स्यात्, ततो निर्विकल्पकचिद्रूपेणोपस्थित्यर्थं तत्त्वं-पदार्थयोस्तत्त्वम-
स्यादि वाक्येषु लक्षणाङ्गीकारः । न चानित्यो घट इत्यत्रापि लक्षणा
स्यादिति वाच्यम् । तत्र विशिष्टव्यक्तेरनित्यत्वान्वये बाधकाभावाच्च
विशिष्टैक्यस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणविरुद्धत्वाच्च । गेहे घट इत्यादावपि
घटादेर्विशिष्टवृत्तित्वे बाधकाभावान्न लक्षणा । तस्मान्निर्विकल्पक-
चिद्रूपेण तत्त्वं-पदार्थयोरुपस्थित्यर्थं तत्त्वमस्यादिवाक्येषु लक्षणाङ्गी-
करणमितिदिक् ॥ १५ ॥

शक्यपरम्परासम्बन्धो लक्षितलक्षणा । यथा द्विरेफ-
पदस्य मधुकरे गौण्यपि लक्षितलक्षणैव । एवं व्युत्पन्न-
गृहीतसंगतिकवाक्याद्वाक्यार्थस्य प्रेमोत्पत्तौ । आकांक्ष-
योग्यता आसक्तिस्तात्पर्यज्ञानञ्चेति चत्वारि कारणानि ।
आकांक्षायोग्यते निरूपिते शक्तिलक्षणान्यतरसम्बन्धेना-

लक्षितलक्षणां निरूपयति शक्येति । तच्चोदाहरणमाह यथेति ।
द्विरेफपदस्य शक्यं रेफद्वयं तस्य भ्रमरपदेन सम्बन्धः । भ्रमरपदस्य
मधुकरेणसम्बन्धः । तथाच द्विरेफपदस्य मधुकरेण परंपरा सम्बन्धो
लक्षितलक्षणेत्यर्थः । मिहोदेवदत्त इत्यत्र मिहपदस्य देवदत्ते गौणी-
वृत्तिः सा लक्षितलक्षणायामन्तर्भूता । तथाहि मिहपदस्य मिह-
मृगः शक्यस्तस्य कौर्व्येण सम्बन्धः कौर्व्यस्य देवदत्तेन सम्बन्धः । ततश्च
मिहपदस्य लक्षणे देवदत्तेन शक्यपरंपरा सम्बन्धोवर्तत इति ।
गौण्यपि लक्षितलक्षणेवेत्याह गौण्यपीति । एवं मङ्गतिप्रहस्यान्वय-
व्यतिरेकाभ्यां वाक्यार्थप्रमोत्पत्तौ कारणत्वमभिप्रेत्य शक्तिलक्षणा
भेदेन मङ्गतिं व्युत्पाद्य वाक्यार्थप्रमोत्पत्तौ कारणान्तराण्यपि दर्शयति
एवमिति । यथा वाक्यार्थप्रमोत्पत्तौ मङ्गतिप्रहः कारणम् । एवं
व्युत्पन्नस्य गृहीतमङ्गतिकस्य गृहीतमङ्गतिकाद्वाक्यात्तदर्थप्रमोत्पत्तावा-
कांक्षादीन्यपि कारणानीति योजना । अथ वाक्यस्या-शक्तत्वाद्गृहीत-
मङ्गतिकवाक्यादित्यमङ्गतमिति वाच्यम्, वाक्यस्याशक्तत्वेऽपि तस्य
पदममुदायात्मकतया पदानां शक्तत्वाद्गृहीतमङ्गतिकवाक्यादिति

व्यवधानेन पदजन्यपदार्थोपस्थितिरासक्तिरिति तात्पर्यम् । द्विविधं वक्तृतात्पर्यं शब्दतात्पर्यञ्चेति । पुरुषाभिप्रायो वक्तृतात्पर्यं तज्ज्ञानं वाक्यार्थज्ञानेन कारणं तदभावेऽपि अव्युत्पन्नस्य वाक्याद्वाक्यार्थज्ञानदर्शनात् ॥ १६ ॥

वक्तुं युक्तमितिभावः । तर्हि तानि चत्वार्युक्ताकांक्षादीनि निरूपणीयानीत्याकांक्षायां द्वयं निरूपितमवशिष्टं द्वयं निरूप्यत इत्यभिप्रेत्याह आकांक्षेति । वाक्यलक्षणां निरूपणप्रस्तावे अवधानुपपत्तिराकांक्षावाक्यार्थबाधोपयोगितेति निरूपित इत्यर्थः । आसक्तिं लक्षयति शक्नोति । शक्तिलक्षणान्तरत्वं नाम तदन्योन्यत्वं पदार्थोपस्थितिरासक्तिरित्युक्ते प्रमाणान्तरजन्यायाः पदार्थोपस्थितेरप्यासक्तिवप्रसङ्गस्तद्वारणाय पदजन्येति । लिङ्गविधया पदजन्यपदार्थोपस्थितेरासक्तिववारणाय शक्नोत्यादि शक्तिलक्षणे निरूपिते व्यवहितपदजन्यपदार्थोपस्थितेरासक्तिववारणाय व्यवधानेनेति । तात्पर्यज्ञानस्य वाक्यार्थप्रमां प्रतिकारणत्वमुपपादयितुं तात्पर्यं विभजते तात्पर्यमिति । तदर्थप्रतीतीक्योच्चरितत्वं वक्तृतात्पर्यमिति केचिदाहुः । तस्य मौनिश्लोकादौ तदभावादित्यभिप्रेत्य वक्तृतात्पर्यमुत्पादयति पुरुषेति । तज्ज्ञानस्य वाक्यार्थप्रमाप्रतिकारत्वं न सम्भवति व्यभिचारादित्यभिप्रेत्याह तदिति । तज्ज्ञानं वाक्यार्थप्रमां प्रति कुतो न कारणमित्याशङ्क्याह तदभावेऽपीति । अव्युत्पन्नस्य वाक्यार्थज्ञानाभावेन तदिच्छायाः सुतरामसम्भवात् । तस्य तज्ज्ञानाभावेऽपि तदाक्याद्वाक्यार्थप्रमादर्शनाच्च तत्कारणमित्यर्थः ॥ १६ ॥

तदितरप्रतीतिमात्रेच्छयानुच्चरितत्वे सति तदर्थ-
प्रतीतिजननयोग्यत्वं शब्दतात्पर्यम् । तच्च पद्विधैर्लिङ्गै-
र्निश्चीयते । वेदे लिङ्गानि तु दर्शितानि ।

“उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वताफलम् ।

अर्थवादोपपत्तिश्च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णयः” ॥

इत्यस्यार्थः प्रकरणप्रतिपाद्यस्याद्वितीयवस्तुनः आद्य-
न्तयोः प्रतिपादनमुपक्रमोपसंहारौ । यथा छान्दो-
ग्यस्य पष्ठे “स देव सौम्येदमग्र आसीदेकमेवा-
द्वितीयं ब्रह्म ऐतदात्म्यमिदं सर्वमि”त्युपक्रमोपसंहारा-

शब्दतात्पर्यं निरूपयति तदिति । तस्मात्प्रकृतवाक्यार्था-
दितरोवाक्यार्थस्तत्प्रतीतिमात्रेच्छया अनुच्चरितत्वे सति तदर्थप्रतीति-
जननयोग्यत्वं शब्दतात्पर्यमित्यर्थः । भोजनप्रकरणे सैन्यवमानये-
त्युक्ते स्रवणमयनप्रतीतिवदश्वायनप्रतीतिरपि स्यात् तद्योग्यत्वस्य
विद्यमानत्वात्तद्वारणाय पूर्वदस तथाप्युभयेच्छया सैन्यवमानयेत्युक्ते
वाक्येऽव्याप्तिरित्यादत्त उक्तमात्रेति । उभयेच्छया प्रयुक्तत्वेऽपि तदि-
तरप्रतीतिमात्रेच्छयानुच्चरितत्वस्य सत्त्वाव्याप्तिः । तर्हि तत्तात्पर्यं
केन प्रमाणेन नियीयत इत्याकांक्षायामाह तच्चेति । शब्दतात्पर्य-
मित्यर्थः । कानि तात्पर्यलिङ्गानीत्याकांक्षायां लिङ्गानित्विति ।
मद्वहस्योक्तं पठत्युपक्रमेति श्लोक व्याचष्ट अस्मार्थः । कौताबुपक्रमोप-
संहारादित्याकांक्षायामाह प्रकरणेति । उभयाकांक्षं प्रकरणम् ।
तत्प्रतिपाद्यवस्तुन आदौ प्रतिपादनमुपक्रमः । अन्ते प्रतिपादनमुप-

वाच्यन्तयोः प्रकरणप्रतिपाद्यस्य पुनःपुनः प्रतिपादनम-
भ्यासः यथा तत्रैव “तच्चमसौ”ति नवहत्वोऽभ्यासः प्रक-
रणप्रतिपाद्यस्य मानन्तराविषयताऽपूर्वता यथा तत्रैवा-
द्वितीयवस्तुनो मानान्तराविषयता प्रकरणप्रतिपाद्यस्य
श्रूयमाणं तज्ज्ञानात्तत्प्राप्तिः^(१) प्रयोजनं फलम् । यथा
तत्रैवा“चार्यवान् पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न
विमोक्ष्येऽथ संत्यस्य” इति अद्वितीयवस्तुज्ञानात्तत्प्राप्तिः
फलम् । प्रकरणप्रतिपाद्यस्य प्रशंसनमर्थवादः । यथा

मंशार । एतद्वयं तात्पर्यनिर्णायकमेकं लिङ्गमित्यर्थः । तदुभयमुदा-
हरति यथेति । हे सौम्य ? संभवमियदर्शनं इदं दृश्यमानं सर्वं अपे-
क्ष्येः पूर्वं मदेवामीत् एकमेवाद्वितीयं तद्विशं दिजातीयं सजातीयं वा
किमपि नास्तीत्यर्थः । एवं छान्दोग्ये षष्ठे आदावद्वितीयवस्तुप्रतिपाद-
नमुपक्रमः । तथैतद्वितीयवस्तु आत्मा यस्य तदेतदात्मा एतदात्मनो
भाव एतदात्म्यं इदं सर्वं दृश्यमानम् अद्वितीयवस्तुव्यतिरेकेण नान्ती-
त्यर्थः । एवमन्तेऽद्वितीयवस्तुप्रतिपादनमुपमंशार इत्यर्थः । आभ्यासं
निरूपयति प्रकरणेति । अभ्यासमुदाहरति यथेति । तत्रैव छान्दोग्ये
षष्ठे एव नवहत्वो नववारं अपूर्वतां निरूपयति प्रकरणप्रतिपाद्येति
उदाहरति यथेति । श्रुत्यतिरिक्तमान मानान्तर तदगोचरत्वम-
पूर्वत्वमित्यर्थः । फलं निरूपयति प्रकरणेति । तत्राप्युदाहरणमाह

तत्रैव येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञात-
मित्यद्वितीयवस्तुप्रशंसनम् ॥ १७ ॥

प्रकरणप्रतिपाद्यस्य दृष्टान्तैः प्रतिपादनमुपपत्तिः । यथा
तत्रैव “यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन (विज्ञातेन^(१)) सर्वं
मृण्मयं विज्ञातं भवति^(२) वाचारम्भणं विकारो नाम-
धेयम्^(३) मृत्तिकेत्येव सत्यमि”त्यादि वाक्यप्रतिपादित-

यथेति । आचार्यवन् गुरुमुखाच्छ्रुतवेदार्थः । वेदब्रह्मास्मीति साक्षा-
त्करोति तत्त्वमस्यादिवाक्यैरिति शेषः । तस्य ब्रह्मसाक्षात्कारवतो
यावन्न विमोक्ष्ये प्रारब्धफलभोगेन बन्धास्य मुच्यते । तावदेव चिरं
तावत्कालमवस्थानम् । अथ भोगेन प्रारब्धे क्षीणे सम्पत्त्ये ब्रह्म
सम्पद्यते परमात्मा भवतीत्यर्थः ॥ १७ ॥

अर्थवाद निरूपयति प्रकरणेति । उदाहरणं दर्शयति यथेति ।
“येन श्रुतेन ब्रह्मणाऽश्रुतं श्रुतं भवति तमादेशमप्रायः दृष्टवानसी”ति
पूर्वेण सम्बन्धः । एवं सर्वत्र द्रष्टव्यम् । उपपत्तिमाह प्रकरणेति ।
लौकिकपरीक्षकाणां यन्मिन्नर्थं बुद्धिमाग्यं न दृष्टान्तः । (१) तैर्दृष्टान्तैः
प्रकरणप्रतिपाद्यप्रतिपादनमुपपत्तिरिति योजना । उदाहरति यथेति ।
यथैकेन मृत्पिण्डेन विज्ञातेन मयि मृण्मयं घटगरावादिकं विज्ञातं
भ्यात्, मृदात्मना नामधेयं ॥ विकारयेति दयं वाचारम्भणमनृतं

(१) अ, ब, विज्ञातेति पाठो न ।

(२) न धेयमिति पाठः ।

(१) अ, ब, आदिति पाठः ।

(२) न, धेयमिति पाठः ।

मृदादिदृष्टान्तरद्वितीयवस्तुप्रतिपादनम् । एवं षड्विध-
तात्पर्यलिङ्गैर्वेदान्तानामद्वितीये ब्रह्मणि तात्पर्य-
निश्चयः । इदमेव श्रवणमित्युच्यते । श्रुतस्यार्थस्योपपत्ति-
भिश्चिन्तनं मननं विजातीयप्रत्ययतिरस्कारेण सजातीय-
प्रत्ययप्रवाहीकरणं निदिध्यासनम् । तदुक्तम् ।

मृत्तिकेत्येव मयम् । अतो मृदुज्ञानेन घटादिज्ञान युक्तमित्यर्थः ।
एव सिद्धानि निरूप्य तैर्वेदान्तानाम्ब्रह्मणि तात्पर्यनिश्चयो भवतीत्युप-
सहरति एवमिति । तत किमित्यत आह इदमिति । उपक्रमादि-
षड्विधलिङ्गैरद्वितीये ब्रह्मणि वेदान्तानां तात्पर्यनिश्चयानुकूल-
व्यापाररूप श्रवणमित्यर्थः । प्रसङ्गात्मनः निरूपयति श्रुतस्येति ।
निदिध्यासन निरूपयति विजातीयेति । (१) अनात्मबुद्धिर्देतदङ्गं न च
विजातीयप्रत्ययः । अहम्ब्रह्मास्मीति प्रत्ययास्तिर^(२)कारेणेत्यर्थः । अथ
श्रवणेन मानगता सम्भावना निवर्तते । मननेन ज्ञेयगतासम्भवना
निदिध्यासनेन विपरीतभावना अमन्तर तत्त्वमस्यादिवाक्याद्ब्रह्मा-
परोक्षज्ञान शोधिततत्त्व पदार्थस्य ततोऽज्ञाननिरुत्तिः । एव श्रव-
णादीनां ब्रह्ममावात्कारद्वारामोचे विनियोगः । एतद्विषये व्युत्पा-
दयिष्यति । तत्र मयमितिमाह तदुक्तमिति । उद्घातानां वेदान्तानां
शक्तिविषय निरूपण शक्तितात्पर्यधारणानुकूलव्यापार इत्यर्थः ।

“शब्दशक्तिविषयं निरूपणं युक्तितः श्रवणमुच्यते
बुधैर्वस्तुतत्त्वविषयं निरूपणं युक्तितो मननमित्युदीर्यते
चेतसस्तु चित्तिमात्रशेषता ध्यान मित्यभिवर्दन्ति
वैदिकाः । अन्तरङ्गमिदमित्यमौरितं तत्कुरुष्व परमात्म-
बुद्ध्यै” इति । इदं श्रवणादिचयं साधनसम्पन्नस्य

युक्तितो न्यायतो बुधैर्वेदान्तशास्त्रार्थरहस्यबिद्भिर्वस्तुतत्त्वविषयं निरू-
पणमदितोयन्नद्भूतत्तन्निर्णयानुकूलव्यापार इत्यर्थः । युक्तित उपपत्ति-
सा व्याख्याता । चेतस अस्म करणस्य चित्तिमात्रशेषता विजातीय-
प्रत्ययतिरस्कारेण सजातीयप्रत्ययप्रवाक्षिता वैदिकाः वेदान्तार्थ-
चिन्तकाः । द्वितीयश्लोकस्योत्तरार्द्धं व्यासष्टे इदमिति । ज्ञानं प्रति
ब्रह्मसाक्षात्कार प्रति तच्च प्रमाणमाह आत्मेति । आदिशब्देन
“तस्माद्वाङ्मणः पाण्डित्य निर्विघ्नं वाक्येन तिष्ठाम्येत्पाण्डित्यञ्च वाक्यञ्च
निर्विघ्नं मुनिः तदिजिज्ञासुः” इत्यादि श्रुतयो गृह्यन्ते ॥

ननु साधनमप्यस्य सन्ध्याग्निः श्रवणादिचय ज्ञान प्रत्यन्तरङ्ग-
साधनमित्युक्तम् । तच्च कानि साधनानि यैः सत्यञ्च श्रवणाद्यधि-
कारौ स्यात्तत्राह साधनानीति । “अशो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराण-
आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः तद्यथेह कर्म्मचितो लोकः क्षीयत एव-
मेवामुच पुण्यचितो लोकः क्षीयते” ।

“अविनाशितु तदिद्धि येन सर्वं-मिदं ततम् ।

विनाश-सव्ययस्यास्य न कश्चित् कर्तुमर्हति” ।

संन्यासिनो ज्ञानं प्रत्यतरङ्गसाधनम् “आत्मावारे द्रष्टव्यः
श्रोतव्यो निदिध्यासितव्य” इत्यादि श्रुतेः । साधनानि
नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इहामुच्चार्यफलभोगविरागः
शमादिपदक सम्यक्तिर्मुमुक्षुत्वञ्चेत्येवं रूपाणि ॥ १८ ॥

“अन्तवन्त इमे देहानित्यस्योक्ताः शरौरिणः” ।

यत्कृतक तदनित्यं यथा घट”

इत्यादि श्रुतिस्मृतिन्यायैरात्मा नित्यः । आत्मनोऽन्यदखिलं
ब्रह्मलोकान्तमनित्यं पुण्यकार्यत्वात् । नच “कर्म्मणा पिबन्नोको
विद्यया देवलोक” इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मलोकस्य विद्यासाध्यत्वावगमा-
त्पुण्यकार्यत्वानुपपत्तेः कथमनित्यत्वमिति वाच्यम् । “विद्ययादेव-
लोक” इत्यत्र विद्याशब्देनोपासनाया विवक्षितत्वात् तस्याः कर्तु-
मकर्तुमन्यथा कर्तुं शक्यत्वेन मानमक्रियारूपत्वाद् ब्रह्मलोकस्यापि
पुण्यकार्यत्वेनानित्यत्वोपपत्तेः, एतच्चास्माभिः प्रागेव विस्तरेण प्रति-
पादितं ततश्च आत्मनोऽन्यदखिलमनित्यं आत्मा नित्य इति विवे-
चनं नित्यानित्यवस्तुविवेकः ॥

ननु कथितं स्वयमेव श्रुतिमृत्यर्थं न्यायश्च कथमनुमन्वत्ते
मास्तिस्ति चेत् तर्हि नित्यानित्यवस्तुविवेकः कथं स्यात्, किञ्च,
“अस्यैव ह वै शतुर्मास्य याजिनः सुकृतमभवतो” तिगुत्या कर्म्मफल-
स्यास्यत्वावगमात् कथमात्मभिन्नस्यानित्यत्वनिश्चय इति भाष्यं टीषो
मन्निनश्चित्तस्य तदमश्वदेऽपि निष्कामतयाऽनुष्ठितनित्यभैमित्तिक-
प्रायश्चित्तोपासनेराराधिताराध्यपादश्रीरूपभगवदनुष्ठितस्यात्यन्ता-

निर्मलस्वान्तस्य श्रुत्याद्यनुमन्धानेन नित्यानित्यवस्तुविवेकोपपत्तेः ।
कर्मफलस्यैतत्त्ववचनस्य विध्यपेक्षिततया गुणार्थवादत्वात् । “तद्यथेह
कर्मचितोलोकः क्षीयत” इत्यादिवचनस्य श्रवणविध्यपेक्षितत्वेन
न्यायोपोदलितत्वेन च भूतार्थवादतया ततोवलवत्वाच्च । तत आत्म
भिन्नस्यानित्यनिश्चोभवत्येव । अर्थवादस्तिविधः । गुणवादोऽनुवादो
भूतार्थवादश्चेति । तदुक्तम् ।

“विरोधे गुणवादः स्यादनुवादोऽवधारिते ।

भूतार्थवादस्तद्भानादर्थवादस्तिधा मत” इति ।

“अवादित्यो धूपो भवति अग्निर्हिमस्य भेषजं यन्न दृष्टेन
मभिमन्त्रमि”त्यादिवाक्यानि यथाक्रममुदाहरणीयानि । तथाच विधे
फलापेक्षायामपि नित्यत्वानित्यत्वयोरौदासीन्याच्चातुर्मास्य फल
नित्यत्वे ज्योतिष्टोमाश्वमेधादिविधौनामानर्थक्यप्रसङ्गात्तदव्ययत्ववचन
गुणार्थवाद एव पूर्णोऽस्त्यस्य सर्वकामावाप्तिवचनवत् “तद्यथेह कर्म-
चितोलोकः क्षीयत” इत्यादि वाक्यं तु श्रवणविध्यपेक्षितत्वान्माना-
न्तराविरुद्धत्वात् ‘यत्ततक तदनित्य’मिति न्यायोपोदलितत्वादज्ञा-
तार्थबोधकतया भूतार्थवादत्वात् स्मार्थं मानसेवानेन न्यायेन नित्या-
नित्यवस्तुविवेके सम्यक् सम्यक् कर्मफलस्यैतत्त्वदोषदर्शनेनेहामु-
च्चार्यफलभोगविरागो भवति । स्ववान्तपाथमाटाविवैदिकभोगमाधन
सकुचन्दनवनितादिविषयेष्वमुच्चार्यतादिविषयेषु चानित्यत्वदोषदर्श-
नेनात्यन्तजिह्वामा सम्यक्षते अयमेवेहामुच्चार्यफलभोगविरागः । नच
प्रथममेतादृशं वैराग्यमिद्वै “किं रंक्षति पादारम्भेण वैराग्यफलके-
नेति वाच्यम् । एतदाद्यांयं तदारम्भोपपत्तेः । ततः प्रथमोपरति-

“परौक्ष्यलोकान्कर्म्मचिन्तान्ब्राह्मणो निर्वेदमाया-
न्नास्यकृतः कृतेन तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्स-
मित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्” “कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मा-
नमैक्षदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन्” “शान्तोदान्त उपर-
तस्तितिक्षुस्समाहितो भूत्वा आत्मन्येवात्मनं पश्येदि”-
त्यादिश्रुतिभ्यः ॥ १६ ॥

तितिक्षा श्रद्धा समाधानाति भवन्ति तान्यग्रे श्रुत्यादयिष्यति ।
ततो मुमुक्षा एवं साधनानि भवन्तीत्यर्थः ॥

अत्र विवेकादिमाधनचतुष्टयं समुचितमधिकारिविशेषणमित्या-
चार्याः । अन्ये तु मुमुक्षैवाधिकारिविशेषणं विवेकादिकं तु तत्सा-
धनत्वेन प्रणाख्याः । अन्यथा प्रसज्जप्रतिषेधादिति वदन्ति ॥ १८ ॥

विवेकादीनामधिकारिविशेषणत्वे प्रमाणमाह परौक्ष्येति । कर्म्म-
चिन्ताकर्म्मसम्पादितान् लोकान् ब्रह्मलोकादीन् परौक्ष्यामित्यत्वेन
निश्चित्य ब्राह्मणो ब्रह्मजिज्ञासुर्निर्वेदं वैराग्यमायात् प्राप्नुयात् ।
किमिति यतः, अकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा नास्ति न सम्भवति ।
ततः किं कुर्यादित्यत आह तदिति । विरक्तः सर्वकर्माणि
नित्यादीनि मन्यस्व तद्विज्ञानार्थं मोक्षसाधनीभूतब्रह्मविज्ञानार्थं
गुरुमेवाभिगच्छेत् समित्पाणिरूपधारपाणिः श्रोत्रियं शास्त्रज्ञान-
वन्तं ब्रह्मनिष्ठं करामलकवदखण्डैकरसानन्दब्रह्मसाक्षात्कारवन्तमिति
मुण्डकश्रुतेरुत्तरार्थः । कठवज्रीवाक्यमप्युदाहरति कश्चिदिति ।

यथोक्तसाधनसम्पन्नस्य संन्यासाधिकारः । विहितानां
कर्मणां विधिना परित्यागः संन्यासः । स च वैराग्य-
हेतुकाः ॥ २० ॥

धीरो विवेकौ जडागृतदुःखाहङ्कारेभ्यः प्रातिष्ठाभ्येन मच्चिदानन्द
'तया अञ्जति प्रकाशत इति प्रत्यङ् म चाभावात्मा च प्रत्यगात्मा
त अभावत विषयेभ्यो व्यावृत्त चक्षुर्यस्य स तथोक्त । चक्षुरिति
सर्वेन्द्रियाणामुपलक्षणम्, जितेन्द्रिय इत्यर्थः । बृहदारण्यकवाक्य-
मुदाहरति श्रान्त इति । आत्मनि मनसि आत्मान-मदयात्मानं
यमत्यहम्बुद्ध्याम्रौति साक्षात्करोति । आदिशब्देन "आत्मनस्तु
कामाय सर्वं प्रियमभवति" ।

“असुर्यां नाम ते लोका अन्धेन तमसावृताः ।

तांते प्रेत्याभिगच्छन्ति ये के च आत्महनो जनाः ॥”

‘उदरमन्तरं कुरुतेऽथ तस्य भयमभवति न^(१) त्वेव भयं विदुषो
मन्वानस्य तस्य च योऽवम्यास्तस्य स्तुत्रा” इत्यादिवाक्यानि
गृह्यन्ते ॥ १८ ॥

ततः किमित्यत आह यथोक्तेति । यथोक्तसाधनसम्पन्नस्य विवे-
कादिमाधनसम्पन्नस्य जिज्ञासोरिति श्रेयः । “एतमेव प्रमाजिनो
मोकमिच्छन्तः प्रमज्जन्तौ”त्यादि श्रुतेः ।

ननु साधनसम्पन्नस्य जिज्ञासा नोपपद्यते कुत इति चेत् मद्भा-

ज्ञातं ज्ञातं वा नाद्यः, अज्ञाते जिज्ञासायोगात् । तस्याधर्मज्ञान-
साध्यत्वात् । न द्वितीयो ज्ञाने सुतरां तदयोगात् । नच तज्ज्ञान-
मापातस्वरूपमेवेति वाच्यम् । किमिदमापातत्वं सामान्यरूपत्वं वा
संशयरूपत्वं वा परोक्षरूपत्वं वा नाद्यः, निःसामान्यविशेषे ब्रह्मणि
सामान्यलक्षणापातताया असम्भवात् । न द्वितीयः, ब्रह्मणो मानान्तरा-
गम्यत्वेन वेदान्तगम्यत्वेन तज्ज्ञानस्य संशयत्वायोगात् । न तृतीयः
नित्यापरोक्षे ब्रह्मणि परोक्षाज्ञानायोगात् । “यत् साक्षादपरो-
क्षाद्ब्रह्मे”ति श्रुत्या ब्रह्मणो नित्यापरोक्षत्वावगमात् । तस्मात्साधन-
सम्पन्नस्य जिज्ञासाऽनुपपन्नेति उच्यते, यद्यपि ब्रह्मणो मानान्तरा-
गोचरत्वात् स्वप्रकाशसाध्यभिन्नतया नित्यापरोक्षत्वाच्च । तस्मिन्ने-
दाम्तवाक्यादपरोक्षमेव ज्ञानं जायते । कृथापि तज्ज्ञानमापात-
रूपमेव । अपि संशयादिदर्शनात् तस्यापातत्वं नामाविचारितवाक्य-
जन्यत्वं संशयादियुक्तत्वं वा नतु संशयत्वं भासमानविरुद्ध-नाना-
कोटिजन्य ज्ञानस्यैव संशयत्वात् वाक्यजन्य-ज्ञानस्यैककोटिकत्वात् ।
निर्दोष वेदान्तवाक्यजन्य-ज्ञानस्य संशयत्वायोगाच्च । अन्ये तु
क्वचिदेककोटिकज्ञानमप्यनवधारणात्मकम्, अन्यथाऽनभ्यासदशायां
जलज्ञानानन्तरं प्रामाण्यसंशयाहितसंशयो न स्यात् । जलज्ञानस्य
तस्य सतो निश्चयरूपत्वात् । न चैककोटिकज्ञानस्य संशयत्वे
निश्चयसंशयोः को भेद इति वाच्यम् । संशयविरोधिज्ञानस्यैव
निश्चयत्वात् । न चान्योऽन्याश्रयः । एकस्मिन् धर्मिणि स्वाकार-
विरुद्धद्वय-वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानाविरोधि ज्ञानत्वस्यैव संशयत्वात् ।
एवञ्च वाक्यजन्यमपि ज्ञानमेककोटिकमपि अपि संशयादिदर्शनाद-

“यदहरेव-विरजे तदहरेव प्रव्रजेदि”त्यादि श्रुते
 “वैराग्यं परमेतस्य मोक्षस्य परमोऽवधिरिति स्मृतेश्च
 स च वैराग्यस्व^(१) तारतम्येन चतुर्विधः कुटौच^(२)कवद्द
 दकहंसपरमहंसमेदात् । वैराग्यं द्विविधम् । अपरम्पर

नवधारणात्मकमेवेति वदन्ति । तथाच साधनसम्पन्नस्य जिज्ञासो
 संन्यासाधिकार इति निरवद्यम् ।

ननु यथोक्तसाधनसम्पन्नस्य संन्यासाधिकार इत्युक्तम् । तत्र
 कोऽसौ संन्यास इत्याकाङ्क्षायां तं व्युत्पादयति विहितानामिति ।
 अविहित-निषिद्धत्यागिनां संन्यासित्वाभावादिहितानामित्युक्तम् ।
 आलस्यादिनाऽविहितत्यागिनां भ्रष्टानां संन्यासित्वारणाय विधि
 नेत्युक्तम् ॥ १० ॥

संन्यासस्य वैराग्य हेतुत्वे प्रमाणमाह यदहरेवेति । यस्मिन्दिने
 वैराग्यं प्राप्नुयात् तदहस्तस्मिन्नेव दिने प्रव्रजेत् सर्वकर्म संन्यास
 कुर्यात् इति श्रुतेरुच्यते । मोक्षस्य संन्यासस्य । संन्यास विभजते
 स चेति । वैराग्य^(१)तारतम्यमुपपादयितुं वैराग्यं विभजते वैराग्य-
 मिति । अपरवैराग्यं विभजते तत्रेति । तयोर्मध्य इत्यर्थः । यत-
 मानवैराग्यं निरूपयति । अस्मिन्निति । व्यतिरेकवैराग्यं निरूपयति

(१) य, न वैराग्यस इति पाठः ।

(२) य अरक्त इति पाठः ।

(३) न तारतम्यमिति पाठो न ।

ञ्चेति । तत्रापरं चतुर्विधम् । यतमानव्यतिरेकैकेन्द्रिय-
त्ववशीकारभेदात् । अस्मिन् संसारे इदं सारमिदम-
सारमिति सारासारविवेको यतमानवैराग्यम् । चित्त-
गतदोषाणां मध्ये एतावन्तः पक्का एतावन्तोऽपक्का इति
विविच्यापक्कदोषनिरोधे^(१) यत्नोव्यतिरेकवैराग्यम् । विष-
येष्टासत्त्वेऽपि मनसी^(२)न्द्रियनिरोधावस्थानभेकेन्द्रियत्वं
^(३)वैराग्यम् । वशीकारवैराग्यमैहिकामुष्मिकविषयजि-
हासा । तदुक्तम्, “दृष्टानुश्राविकविषयवितृष्णस्य वशी-
कार^(४)-सञ्ज्ञावैराग्यमिति” । तच्चिविधम् । मन्दं तीव्रं
तीव्रतरञ्चेति । पुत्रदारादिवियोगे धिक् संसारमिति

चितेति । एकेन्द्रियत्ववैराग्यमाह विषयेति । चतुर्थमाह वशी-
कारेति । तत्र पतञ्जलिसूत्रं संवादयति तदुक्तमिति । ऐहिकाः
सुकृच्छन्दनवनितादयो दृष्ट-विषया आमुष्मिकाः अनुश्राविकास्तेषु
विगता तृष्णा यस्य स तथा तस्यैहिकामुष्मिकविषये जिहासा-
युक्तस्येत्यर्थः । तादृशस्य वशीकारनामकं वैराग्यमभवतीति शेषः ।
अर्थाद्यतमानादिचयं सूचितं द्रष्टव्यं तदपि विभज्यते तदिति ।

(१) ग, निरोध इत्येति पाठः ।

(२) ग मनसेन्द्रिय इति पाठः ।

(३) ग, स (ल)मिति पाठो न ।

(४) क, वशीकारसञ्ज्ञामिति पाठः ।

बुद्ध्या विषयजिहासा मन्दवैराग्यम् । अस्मिन् जन्मनि
 पुत्रदारादि मास्त्विति स्थिरबुद्ध्या विषयजिहासा तीव्रम् ।
 पुनरावृत्तिसहितब्रह्मलोकादि पर्यन्तं मास्त्विति स्थिर-
 बुद्ध्या विषयजिहासा तीव्रतरम् । तत्र मन्दवैराग्ये
 संन्यासाधिकार एव नास्ति ॥ २१ ॥

“यदा मनसि वैराग्यं जायते सर्ववस्तुषु ।

तदैव संन्यसेद्विद्वानन्यथा पतितो भवेदिति ॥

स्मरणात् । तीव्रवैराग्ये सति याचाद्यशक्तौ कुटी^(१)-
 चकाधिकारः । तच्छक्तौ बह्वदक-संन्यासाधिकारः ।

मन्दवैराग्यस्वरूप दर्शयति मुचेति । तीव्रवैराग्य निरूपयति
 अस्मिन्निति । तीव्रतर निरूपयति पुनरावृत्तीति । न चेद
 वैराग्यतारतम्यं कुतोऽवगम्यते इति वाच्यम् । परवैराग्ये हृदुमध्य-
 तीव्रभेदेन तारतम्यावगमात् । अपरे स्नानुभवानुरोधेन तदुपपादित-
 मिति भावः । कस्मिन्वैराग्ये सति को वा संन्यासः कर्तव्य इत्या-
 काङ्क्षायां तदङ्गं मन्दवैराग्ये सति संन्यासानधिकारमाह तत्र
 मन्देति ॥ २१ ॥

तत्र गमकमाह यदेति । याचाद्यशक्तिशक्तिभ्यां तीव्रतरविरक्तस्य
 संन्यासद्वयमाह तीव्रेति । तीव्रतरविरक्तस्य हृदुसंन्यासाधिकारमाह

तीव्रतरवैराग्ये सति हंससंन्यासाधिकारः । एते त्रयः
संन्यासाः । एतेषामाचाराश्च स्मृतौ प्रसिद्धाः । तीव्रतर-
वैराग्ये मुमुक्षोः परमहंस-संन्यासाधिकारः । स च
परमहंसो द्विविधः । विविदिषा-संन्यासोविद्वत्संन्यास-
श्चेति । साधनसम्पन्नेन तत्त्वज्ञानमुद्दिश्य क्रियमाणः
संन्यासोविविदिषा-संन्यासः । “एतमेव प्रव्राजिनोऽलोक-

तीव्रतरेति । तर्हि ते संन्यासानिरूपणीया स्तेषामाचाराश्च वक्तव्या
इति तत्राह एत इति । मुमुक्षोः परमहंससंन्यासाधिकारमाह
तीव्रतरेति । परमहंस-संन्यासं विभजते स चेति । विविदिषा
संन्यासस्य लक्षणमाह साधनेति । तच्च प्रमाणमाह एतमेवेति ।
लोको द्विविधः । आत्मलोकोऽभात्मलोकश्चेति । तत्रानात्मलोकः
श्रुत्या चिविधः प्रतिपादितः । “अथ चयो वावलोका मतुष्यलोक”
इति श्रुतिः । आत्मलोकोऽपि श्रुत्या प्रतिपादितः ।

“अथ यो ह वान्मासोऽकात्स्न्यं लोकमदृष्ट्वा प्रैति स एतमविदितो
न भुनक्ति यथा ह वेदेन^(१) तूक्तोऽन्यथा कर्मकृतं यदि ह वायम्
एवं विनाहत् पुण्यं कर्म करोति तद्वाच्यं ततः क्षीयत एवात्मानमेव
लोकमुप्रासीत् स य आत्मानमेव लोकमुपास्ते किं प्रजया करिष्यामो
येषां नोऽयमात्माऽयंलोक” इत्याद्याश्रुतयः । ततश्च एतमिति सर्व-
नाम्नः प्रकृतिपरामर्शित्वात् “म. न. एष भजान्न. आत्मा” इत्यात्मानः
प्रकृतत्वादिहापि लोकमिति लोकशब्देनात्मलोको विवक्षित इति

मिच्छन्तः प्रव्रजन्ती”त्यादि श्रुतिस्तत्र ^(१)मानम् । स च
द्विविधः जन्मापादकः कर्मत्यागात्मकः । “प्रैषोच्चारण-
पूर्वकं दण्डधारणाद्याश्रमरूपश्चे”ति “न कर्मणा न
प्रजया न धनेन न त्यागेनैकेऽमृतत्वमानशु”रित्यादि
श्रुतिराद्ये मानम् ॥ २२ ॥

गम्यते । एवञ्च लोच्यतेऽनेनेति श्रुत्युत्पत्त्या लोकमात्मानं ^(१) भवमिच्छन्तः
प्रव्राजिनो विरक्ताः प्रव्रजन्ति संन्यासं कुर्वन्तीत्यर्थः । अत्रापूर्वतात्स-
न्यासं कुर्युरिति विधिर्द्रष्टव्यः । “उपांशुयाजमन्तरा यजती”त्यत्र
यथा तदन् तदुक्तम्, “विधिर्वाधारणवदि”ति । विविदिषा संन्यासं
विभजते स चेति । जन्मापादक ^(२) कर्मकाम्यं फलाभिसन्धिहृतं
नित्यादि कर्म तस्य त्यागः काम्यकर्मणां स्वरूपेण त्यागो विवक्षितः ।
नित्यादीनां फलाभिसन्धित्यागमात्रं विवक्षितं न स्वरूपेणान्यथा-
वान्तरभेदो ॥ स्यादिति भावः । तत्र प्रथमं विविदिषा संन्यासे
प्रमाणमाह नेति । कर्मणा काम्येन फलाभिसन्धिहृतनित्यादिना
वा कर्मणाऽमृतत्वं नाप्नुयुरेवं सर्वत्र योजनीयं प्रजया पुत्रेण धनेन
क्षिरादिना, एके विरक्तास्त्यागेन यथोक्त-जन्मापादक-कर्मत्यागा-
त्मकसंन्यासेनामृतत्वं भोक्षमाधनं ब्रह्ममाधात्कारमानशुः, प्राप्नुयु-
रित्यवधारणः ॥ २२ ॥

(१) अ. न, प्रमादमिति पाठः ।

(२) अ. माया-मभयमिति पाठः ।

(३) अ. उक्त-वाद्यमिति पाठः ।

विरक्तस्य गृहस्थादेः प्रबलनिमित्तवशेन संन्यासप्रति-
बन्धे आद्ये संन्यासेऽधिकारः । अत्र स्त्रीणामप्यधिकारः ।
जनकादीनां मैत्रेयी-प्रभृत्यैनां तत्त्वविदां श्रुतिस्मृति-
पुराणेतिहासेषूपलम्भात् । द्वितीये तु “दण्डमाच्छादनं
कौपीनं परिगृह्येच्छेयं विसृजेदिति संसारमेव निःसारं
दृष्ट्वा सारदिदृक्षया प्रव्रजन्त्य-कृतोद्वाहाः परं वैराग्य-
माश्रिता” इत्यादि वचनानि प्रमाणानि । गृहस्थाग्र-
मादौ कृतश्रवणादिभिरुत्पन्नसाक्षात्कारेण गृहस्थादिना

कस्य तत्राधिकार इत्याकाङ्क्षायामाह, विरक्तस्येति । संन्यास-
प्रतिबन्धे दण्डधारणाद्याश्रमरूपसंन्यासप्रतिबन्धे जन्मापादक कर्म-
त्यागात्मकसंन्यासे स्त्रियोऽप्यधिक्रियन्त इत्याह अथेति । तत्र
गमकमाह जनकादीनामिति । आदिशब्देनाजातश्रु-याज्ञवल्क्य-
कहोतप्रभृतयो गृह्यन्ते । मैत्रेयी प्रभृत्यैनामिति । नच स्त्रीणा-
मुपनयनाभावात् वेदाध्ययनानर्हतया कथम्ब्रह्मज्ञानाधिकारस्तस्य
महावाक्यज्ञानादिति वाच्यम् । अतीतानेकजन्मसुकृतपरीषाकवशेन
नितान्तनिर्मलस्वान्तानां मनुष्याणां पुराणश्रवणादिना तत्त्वज्ञा-
नोत्पत्तौ बाधकाभावात् । वैवर्णिकानामेव वेदान्त-श्रवणादिना
ज्ञानोत्पत्तिः । एतदभिप्राया श्रुतिरपि “यद्ब्रह्मविद्या, सर्वं भवि-
ष्यन्तो मनुष्या मन्यन्त” इति । अत एवेतिहासपुराणेषु विदुरा-
दीनां तत्त्वज्ञानं श्रूयते । किमु वक्तव्यं ब्राह्मणीनां मैत्रेय्या-
दीनां तत्त्वज्ञानं श्रूयते । किमु वक्तव्यं ब्राह्मणीनां मैत्रेय्या-
दीनां तत्त्वज्ञानं श्रूयते ।

विक्षिप्तचित्तस्य चित्तविश्रान्ति-लक्षणां जीवन्मुक्तिमु-
द्दिश्य क्रियमाणः संन्यासोविद्वत्संन्यासः । तत्रैतमेव
विदित्वामुनिर्भवति । “अथ योगिनां परमहंसानामि”-
त्यादि परमहंसोपनिषत् ।

तस्यज्ञानाधिकारे चैवर्णिकस्त्रीणां ज्ञानमाचोपयोगी^(१) श्रुत्यभावेन
विरोध इति केचित्तदाह श्रुतिस्मृतीति । द्वितीय विविदिषा
संन्यासे प्रमाणमाह द्वितीय इति ।

“यदि चेतरेषा ब्रह्मचर्यादिव प्रव्रजेद् गृह्यादनादा यदहरेव
विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेत् प्रवृत्तिलक्षणोयोगोज्ञानं संन्यासलक्षणं
तस्माज्ज्ञानं पुरस्कृत्य संन्यसेदिह बुद्धिमान् त्यज धर्ममधर्मञ्च उभे
सत्यानृते त्यज उभे सत्यानृते त्यक्त्वा येन त्यजमि तं त्यज कर्मणा
बध्यते, जन्तुर्विद्यया च विमुच्यते तस्मात्कर्म न कुर्वन्ति यतः
पारदर्शिनः”

इत्यादि-वचनान्यादिशब्देन गृह्यन्ते । विद्वत्संन्यासमुपपादयति
गृहस्याश्रमादाविति । उत्पन्नो ब्रह्ममाद्यात्कारो यस्य न तथा
तेनेति यावत् । आदि शब्देन ब्रह्मचारि वानप्रस्थौ गृह्येते ।
चित्तविश्रान्तिर्नाम विचेपोपग्रमः । विद्वत्संन्यासे प्रमाणमाह तथेति ।

(१) क विचेदित इति पाठः ।

(२) न (न नि) अथ पाठः ।

“यदा तु विदितं तत्त्वं परं ब्रह्म सनातनम् ।

तदैव^(१)दण्डं संगृह्य सोपवीतां शिखां त्यजे^(२)दि-
त्यादि श्रुतिस्मृतिवचनानि प्रमाणानीति । तत्राद्यसंन्यासो
जन्मान्तरीये^(३)ऽपि ज्ञाने उपकरोति ॥ २३ ॥

एतं परमात्मानं विदित्वा ब्रह्माप्नोति भाषास्तथ्य मुनिर्मननग्रीप्तो
भवतीत्यर्थः । तच्च मननग्रीप्तत्वमसति कर्त्तव्यान्तरे सम्भवतीति
मन्यामो विधीयते । तस्य जीवन्मुक्तिरेव फलं तत्त्वज्ञानस्य सम्पत्तत्वा-
दितिभावः । आदिग्रन्थेन “एतमात्मानं विदित्वा ब्रह्मणाः पुत्रैष-
णायाश्च वित्तैषणायाश्च लोकैषणायाश्च उत्थायाश्च भिक्षाश्चै-
श्वरन्ति, न दण्डं न शिष्टां न यज्ञोपवीतं नाष्टादनं चरति
परमहम्.” ।

“कंथा-कौपीनवामास्तु दण्डधृग्व्यामृतत्परः ।

एकाकी रमते नित्यं तं देवा प्राह्वयन् विदुः ॥

कपालं दधमूनाभि कुक्षेममहायता ।

ममता चेव सर्वमिधेत्युक्तञ्च लक्ष्यम्" ॥

इत्यादि-वचनाभि म्यङ्गन्ते ।

ननु विविदिषा-संध्यामस्तस्त्वज्ञानहेतुरित्युक्तं तदयुक्तम् । याज्ञ-
नव्याप्रनरुप्रगृहीतां तत्त्वज्ञानोपपत्त्यादियागांश्चाह तच्चेति । तयो-
संध्या इत्युक्तं ॥ १३ ॥

(१) अ ह सौवद्वयमिति धत्त

(*) କି ଉପକ୍ରମରେ ସଂଗୃହଣ ହେବ ।

जनकादीनां तत्त्वज्ञानोपलम्भाच्छ्रुत्यादिषु । “यद्या-
तुरःस्यान्मनसा वाचा वा संन्यसेदि”त्यातुर-संन्यास-
विधानाच्च । आतुरेऽपि विरक्तस्यैवाधिकारात् । न

जन्मान्तरीय-संन्यासस्य ज्ञानोपकारित्वे गमकमाह जनकादी-
नामिति वृहदारण्यकश्रुत्यादिवित्थयः । गमकान्तरमाह यदीति ।
“यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रमजेदिति” वैराग्यहेतुकं संन्यासं
मात्रकर्तव्यत्वेन विधाय दशाधिगोपे यद्यातुरः स्यान्मनसा वाचा वा
संन्यसेदिति पूर्वविहितं वैराग्यहेतुकं संन्यासमनुद्येतराग्न्यादृष्टये
विकल्पेन बाधनमरूपमाधनद्वयं विधीयते “मनसा वाचा वा संन्यसे-
दिति” तदानीं सुमूर्खैः अवगच्छमश्वत्वेन तत्त्वज्ञानामश्वत्वात् । स च
संन्यासो जन्मान्तरे ज्ञाने^(१) उपकरोतीत्यङ्गीकर्तव्यमन्यथा संन्यासस्य
वैयर्थ्यं स्यादिति भावः ।

मन्विदं प्रहृष्टलोकमाधनं संन्यामान्तरमस्तु नच तत्र प्रमाणा-
भावः । “संन्यासाद्ब्रह्मणः स्थानमिति” स्मृतेः सत्त्वात् । तथाच न
वैयर्थ्यमित्याशङ्क्याह आतुरेऽपीति । तथाच “संन्यासाद्ब्रह्मणः स्थान-
मिति” स्मृतिः । तस्यैव माग्नरीयकफलं प्रतिपादयति । अथवा
आर्त्तसंन्यासस्य तत्फलमस्तु प्रहृतस्य वैराग्यहेतुकस्य संन्यासस्य
नैकफलत्वादिति भावः । विपक्षे दण्डमाहान्यथेति । तत्र सम्प्रति-
ति तदुक्तमिति । एवं संन्यासं मप्रपक्षं निरूप्य माधनमप्रपक्ष

संन्यासान्तरम् । अन्यथा प्रकरणविरोधप्रस-
तदुक्तम् ।

“जन्मान्तरेषु यदि साधनजातमासीत्संन्यासपू-

संन्यासिनः अवणादिकं तत्त्वज्ञानहेतुः । (१) तस्यैवान्वयव्यतिरेक-
विधानादित्युपसंहरति तदेवमिति । यस्मात्कारणात्साधनसत्तु
संपन्नस्य जिज्ञासोः अवणादिकं तत्त्वज्ञानं प्रत्यन्तरङ्गसाधनं
तस्मात्कारणादित्यर्थः । नच “तत्त्वज्ञानोद्देशेन श्रोतव्य” इत्यादि-
अवणादिविधिः किं नष्टादिति वाच्यम् । विधेरप्राप्तविषयत्वात्
यद्यपि साक्षात्कारं प्रति अवणादीनां कारणत्वं मानान्तरेणाप्रा-
तयापि षड्जादि-स्वरसाक्षात्कारं प्रति गान्धर्वशास्त्राभ्यासस्य कार-
णतापहकाले अवणत्वेन दुर्ज्ञेय-वस्तु साक्षात्कारत्वेनान्वयव्यतिरेकाभ्या-
सामान्याकारेण कार्यकारणभावस्य निश्चितत्वात् । ब्रह्मणोऽप्यति-
सूक्ष्मतया दुर्ज्ञेयत्वात् तस्मात्साक्षात्कारं प्रत्यपि अवणादीनामन्वय-
व्यतिरेकाभ्यां कारणत्वं प्राप्तमेवेति न तत्र विधिरिति भावः ।

ननु “श्रोतव्य” इत्यादितव्यप्रत्ययानां का गतिरित्याशङ्क्याह
अर्हार्थ इति । नियमादृष्टसाध्यस्य परमापूर्वस्यासम्भवेन नियमविध्य-
सम्भवादर्थार्थं श्रोतव्य इत्यादितव्यप्रत्ययो युक्त इति वाचस्पतिमिश्रा-
णामाशयः । मतान्तरमाह आचार्यास्त्विति ।

जनकादीनां तत्त्वज्ञानोपलम्भाच्छ्रुत्यादिषु । “यद्या-
तुरःस्यान्मनसा वाचा वा संन्यसेद्”त्यातुर-संन्यास-
विधानाच्च । आतुरेऽपि विरक्तस्यैवाधिकारात् । न

जन्मान्तरीय-संन्यासस्य ज्ञानोपकारित्वे गमकमाह जनकादी-
नामिति वृद्धदारण्यकश्रुत्यादिष्वित्यर्थः । गमकान्तरमाह यद्वैति ।
“यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रपजेदिति” वैराग्यहेतुकं संन्यासं
साङ्गकर्त्तव्यत्वेन विधाय दशाविगेषे यद्यातुरः स्यान्मनसा वाचा वा
संन्यसेदिति पूर्वविहितं वैराग्यहेतुकं संन्यासमनूद्येतराङ्गव्यावृत्तये
विकल्पेन बाधनमरूपमाधनद्वयं विधीयते “मनसा वाचा वा संन्यसे-
दिति” तदानीं सुमूर्खैः अवणाद्यमभावेन तत्त्वज्ञानामभवात् । न च
संन्यासो जन्मान्तरे ज्ञाने^(१) उपकरोतीत्यङ्गीकर्त्तव्यमन्यथा संन्यासस्य
वैयर्थ्यं स्यादिति भावः ।

नन्विदं ब्रह्मलोकसाधनं संन्यासान्तरमस्तु न च तत्र प्रमाणा-
भावः । “संन्यासाद्ब्रह्मणः स्थानमिति” स्मृतेः सत्त्वात् । तथाच न
वैयर्थ्यमित्यागं क्वाह आतुरेऽपीति । तथाच “संन्यासाद्ब्रह्मणः स्थान-
मिति” स्मृतिः । तस्यैव भाग्नरीयकफलं प्रतिपादयति । अथवा
भ्रातृसंन्यासस्य तत्फलमस्तु प्रकृतस्य वैराग्यहेतुकस्य संन्यासस्य
ज्ञानैकफलत्वादिति भावः । विषये दण्डमाहान्ययेति । तत्र सम्प्रति-
माह तदुक्तमिति । एवं संन्यासं मप्रपद्यं निरूप्य साधनमप्ययम्

पूर्वाक्ताधिकारिणः श्रवणादीनां तत्त्वज्ञानकारणत्वम-
न्वयव्यतिरेकाभ्यां निश्चीयते 'अर्हार्थे श्रोतव्य' इत्यादि

कर्तव्यत्वेन विहितान्मान्यद्वा नि "फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमिति"
न्यायात् तानि चाङ्गानि द्विविधानि स्वरूपोपकारीणि फलोपकारीणि
चेति । तत्र प्रोक्षणादयः स्वरूपोपकारिणस्त-एव सन्निपत्योपकारिण
इत्युच्यन्ते । प्रयाजादयस्तु हेतुफलोपकारिण आरादुपकारिण इति
भाष्यन्ते । एवं प्रकृतेऽपि वेदान्तश्रवणं प्रमाण-विचारात्मकतया
साक्षाद्ब्रह्मसाक्षात्कारफलसाधनत्वेन^(१) विहितत्वादङ्गी विवेकादि-
गुरुपदनां तानि तत्सन्निधौ विहितानि स्वरूपाकार्यङ्गानि ज्ञाना-
तिरिक्त-फलाश्रयणान्ननादिफलोपकार्यङ्गं फलं विना तत्सन्निधौ
विहितत्वात् । तथा च मनन-निदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यङ्गाभ्यां
श्रवणं नामाङ्गी विधीयते श्रोतयोर्मन्त्रयोनिदिध्यासितव्य इति ।

तत्र तद्विषये श्रूयमाणा लिङ्गादयोऽनियोज्यविषयत्वात्कुण्ठी-
भवन्तीत्यादीनां भाष्यहता निराकृतत्वात्कथं श्रवणविधिरिति
वाच्यम्, ज्ञानविधिरेव तत्र निराकृतः सतु श्रवणादिविधित्तत्र
प्रकृत्यभाव प्रसङ्गात् ।

तत्र फलेच्छया तत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । दैतात्मविचारे
पुराणादि विचारे च प्रवृत्तिप्रसङ्गेनादैतविचारे वेदान्तविचारे च
नियमेन मुमुक्षोः प्रकृत्यभावप्रसङ्गात् । तस्माच्छ्रवणादिविधि-

मिदं श्रवणादि^(१)कञ्च विद्यामवाप्स्यति जनः सकलोऽपि
यत्र तत्राश्रमादिषु वसन्न निवारयाम” इति । तदेवं

“आचिनोति हि शास्त्रार्थमाचारे स्थापयत्यपि ।

स्वयमाचरते यस्मादाचार्यस्तेन चोच्यते” ॥

इति श्लोकोक्तलक्षणा पञ्चपादिकाचार्यमतानुसारिणो विवर्णा-
चार्य-प्रभृतय आचार्या इत्युच्यन्ते । एव वक्ष्यमाणरीत्या एव
शब्दार्थमाह यथेति । साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य जिज्ञासो कृतसन्धा
संस्त्यर्थः ।

“यथा तुपनिवृत्तिमुद्दिश्य भौदीनवहन्ती” त्यवघातो विधीयते एव
द्रष्टव्य इति । ब्रह्मसाक्षात्कारमुद्दिश्य श्रोतव्यो मनव्यो निदिध्या-
वितव्यः । तस्माद्वाङ्मण पाण्डित्य निर्विघ्न बाधेन तिष्ठासेत्पाण्डित्य
वाङ्मण निर्विघ्नस्य मुनिस्त तदिजिज्ञासस्ते”त्यादिवाक्यै (१) साङ्गोपाङ्गौ
श्रवण नामाङ्गी विधीयते । यत्साक्षात् फलसाधनत्वेन श्रुत तदङ्गी
शेषो प्रधानमिति चोच्यते तत्सन्निधौ फलं विना यत्कर्तव्यत्वेन
श्रुत तदङ्ग शेष सहकारीत्यभिधीयते । ‘यथा दशपूर्णमासाभ्यां
स्वर्गकामो यजेते’ति दशपूर्णमासाग्रेयादथ षट् धागा साचात्फल-
साधनत्वेन विहिता स्त एवाङ्गिनस्तत्प्रकरणे ‘भौदीन्प्रोचति समिधो
यजती’त्यादिना प्रोचणादय समिदादयस्य साचात्स्वर्गफलमन्तरेण

(१) क श्रवणादिकाद्यति पाठः ।

(२) न साङ्ग दशव नाम इति पाठः ।

पूर्वोक्ताधिकारिणः श्रवणादीनां तत्त्वज्ञानकारणत्वम-
न्वयव्यतिरेकाभ्यां निश्चीयते 'अर्हार्थे ओतव्य' इत्यादि

कर्तव्यत्वेन विहितान्तराङ्गानि "फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमिति"
न्यायात् तानि चाङ्गानि द्विविधानि स्वरूपोपकारीणि फलोपकारीणि
चेति । तत्र प्रोक्षणादयः स्वरूपोपकारिणस्त-एव सन्निपत्योपकारिण
इत्युच्यन्ते । प्रयाजादयस्तु चेत्युपकारिण आरादुपकारिण इति
भाष्यन्ते । एवं प्रकृतेऽपि वेदान्तश्रवणं प्रमाण-विचारात्मकतया
साक्षाद्ब्रह्मासाक्षात्कारफलसाधनत्वेन^(१) विहितत्वादङ्गी विवेकादि-
गुरुपदनां तानि तत्सन्निधौ विहितानि स्वरूपाकार्यङ्गानि ज्ञाना-
तिरिक्त-फलाश्रवणान्ननादिफलोपकार्यङ्गं फलं विना तत्सन्निधौ
विहितत्वात् । तथा च मनन-निदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यङ्गानां
श्रवणं नामाङ्गी विधीयते ओतव्योमन्तव्योनिदिध्यासितव्य इति ।

तत्र तद्विषये श्रूयमाणा लिङ्गादयोऽभियोज्यविषयत्वात्कुण्डो-
भवन्तीत्यादीनां भाष्यहता निराकृतत्वात्कथं श्रवणविधिरिति
वाच्यम्, ज्ञानविधिरेव तत्र निराकृतः नतु श्रवणादिविधिस्तत्र
प्रवृत्त्यभाव प्रसङ्गात् ।

तत्र फलेच्छया तत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । दैतात्माविचारे
पुराणादि विचारे च प्रवृत्तिप्रसङ्गेनाद्वैतविचारे वेदान्तविचारे च
नियमेन मुमुक्षोः प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात् । तस्माच्छ्रवणादिविधि-

तव्यप्रत्यय” इति वाचस्पतिमिश्राः । आचार्यास्त्वेवं वर्णयन्ति, “यथोक्ताधिकारिणो द्रष्टव्यः श्रोतव्य” इत्यादि

रपेक्षित । तदुक्तम् भगवता सूचकारेण “सहकार्यन्तरविधि पक्षेण द्वितीय सद्वतोविध्यादिवदिति” ।

नच सहकारिध्यानविधिरेव तत्र स्वीकृतं न श्रवणादिविधिरिति वाच्यम् । प्रधानविध्यभावे सहकारिविध्ययोगात् । तस्माच्छ्रवणाविधेयमेव । पुरुषप्रवर्तको विधि । स च द्विविध अभिधानविधिरभिधेयविधिश्चेति । लिङ्गादिघटित वाक्यमभिधानविधि । स चतुर्विध उत्पत्तिविधिर्नियोगविधिरधिकारविधि प्रयोगविधिश्चेति । तत्र कर्मस्वरूपबोधकोविधिरुत्पत्तिविधि स यथा “अग्निहोत्र जुहोति सोमेन यजेते” त्यादि । श्रुतिकिङ्गवाक्य प्रकरणस्थान समाख्यानामन्यतमसहायेनाङ्गताबोधकोविधिर्नियोगविधि । स यथा “दध्ना जुहोति पशुना यजेते” त्यादि । उत्पन्नस्य कर्मण फलसम्बन्धबोधकोविधिरधिकारविधि । स यथा “अग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकाम ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते” त्यादि । भाङ्गे कर्मणि अनुष्ठापकोविधि प्रयोगविधि स यथा “पौर्णमास्यां यजेत अमावस्यायां यजेते” त्यादि । एव प्रकृतेऽपि तस्माद्ब्राह्मण पाण्डित्य निर्विद्येत्यादि रुत्पत्तिविधिर्मन्त्रव्य इत्यादिविनियोगविधिस्तद्विज्ञासखेत्यधिकारविधि । तथाहि सप्रत्यय वाच्याया दृष्ट्याया प्रवृत्त्यर्थं ज्ञानस्य च कर्तुमशक्यतया सप्रत्ययेना-

वाक्यैर्दर्शनमुद्दिश्य मनननिदिध्यासनाभ्यां फलोप-
कार्येज्ज्ञाभ्यां सह श्रवणं नामाङ्गी विधीयते ॥ २४ ॥

तस्य च दृष्टफलत्वान्ना पूर्वविधिः अप्राप्तार्थविधाय-
को ह्यपूर्वविधिः किन्तु नियमविधिर्वा परिसंस्थाविधि

कर्तव्यं विचारं लक्षयित्वा प्रकृत्या फलीभूतं ज्ञानं च लक्षयित्वा-
ऽद्वितीय-ब्रह्मज्ञानाय तत्कर्तव्यता विधीयते । ब्रह्मसाक्षात्कारकामो
वेदान्त श्रवणं कुर्यादिति । श्रवणमधिकारविधिः साधनचतुष्टय
सम्पन्नोऽधिकारी जिज्ञासुस्तन्मासी साङ्गवेदान्तश्रवणं कुर्यादिति
प्रयोगविधिः कल्पः कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वमविधेयविधिरय-
मेव सिद्ध्यर्थः । ननु भावनाविधियोगोवा प्रमाणाभावादिति
भावः ॥ २४ ॥

ननु श्रोतव्य इत्यादि वाक्ये श्रवण^(१)विधिरित्युक्तं किमयं ब्रीहौ-
प्रोक्षतीति प्रोक्षणविधिवत् श्रवणविधिरपूर्वविधिराहोस्त्रिद्वौहौ
न वहन्तीत्यवघातविधिवन्नियमविधिरथवा “इमामगृभ्यश्चगगा
मृतस्ये” त्यस्याभिधानी साधने इति गर्दभरक्षणा ग्रहण-स्थावृत्ति-
विधिवत्परिसंस्थाविधिर्वा नाद्यः । श्रवणस्य दृष्टफलकत्वेन तदयोगात् ।
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां श्रवणस्य तत्त्वज्ञानसाधनत्वावगमेन दृष्टफलत्वम् ।
अप्राप्तार्थ-बोधकस्यैवापूर्वविधित्वेन श्रवणादेस्तथात्वाभावात् । न

वा । यज्ञप्राप्तस्याप्राप्तांशपूरकोविधिर्नियमविधिः 'यथा-
ब्रीहौनवह्न्यादित्यवधातविधिः । उभयप्राप्तावितर-

द्वितीयः । अवधातनियमादृष्टसाध्यपरमापूर्ववच्छ्रवणनियमादृष्ट-
साध्यस्याभावात् । न च ज्ञानमेव तत्साध्यमस्त्विति वाच्यम् । अन्यत्र
तथादृष्टत्वात् । न तृतीयः उपनिषदेकगम्यतया ब्रह्मणस्तत्त्वज्ञानं
प्रत्युभयप्राप्त्यभावात् । भावे वा प्रत्यवायाभाव-प्रसङ्गात् । नहि पक्ष
नखभक्षणभावे प्रत्यवायो हि श्रूयते श्रूयते च प्रहृते प्रत्यवायः ।
“अहन्मुखान्पतीन् ग्रासामृकेभ्यः प्रायच्छमिति” भास्तु अवषादौ
विधिरिति चेत्तर्हि तत्र प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात् । तस्मात् कोऽयमव-
विधिर्विवक्षित इत्यग्राह्य प्राप्तत्वेनापूर्वविध्यसम्भवं वदन्नियमादिक
माह तस्येति । अवषादेरित्यर्थः । दृष्टेति । अन्यथ व्यतिरेकषिद्ध
फलत्वादित्यर्थः । तत्राप्यपूर्वविधिः कुतो न सम्भवतीत्याशङ्क्य
तदवषादविवक्षितत्वाभावादिति तदसम्भवसम्भवं वक्तुमपूर्वविधेरवषा-
माह अप्राप्तेति । मानान्तरेणाप्राप्त्यर्थस्य विधायकः कर्त्तव्यत्वेन
बोधकोऽपूर्वविधिः कर्त्तव्यत्वबोधकोविधिरपूर्वविधिरित्युक्ते निय-
मादिविधावतिव्याप्तिरत उक्तं मानान्तराप्राप्तेति । तर्हि कोऽप्यौ-
विधिर्विवक्षित इति पृच्छति किन्त्विति । उत्तरमाह नियमेति ।
नियमविधेरवषादमाह पचेति । तुष-निवृत्तिं प्रति एकस्मिन्
पचेऽवधातः प्राप्त एकस्मिन् पचे नखविदमनादिः । यदा
नखविदमनादिः प्राप्तस्तदाऽवधातो न प्राप्तस्ततश्च तुषनिवृत्तिं
प्रतिपक्ष प्राप्त्यावधातादेरप्राप्तांशं पूरयति ब्रीहौनवह्न्येति वाच्यं

व्यावृत्तिबोध^(१)कोविधिः परिसङ्ख्याविधिः “यथेमाम-
गृभ्णन्व-शनामृतस्येत्यश्वामिधानी-मादत्ते” इति गर्दभ-
रशनाग्रहणव्यावृत्तिविधिः । एवं प्रकृतेऽपि जिज्ञासु-

अवघातेनैव तुषनिवृत्तिः सम्पादनीयेति । तच्चायामखविदलनादि-
व्यावृत्तिः अप्राप्तांशपूरकोविधिर्नियमविधिरित्युक्ते अपूर्वविधावति-
व्याप्तिस्तदारणायोक्तं पक्षप्राप्तेति । तच्चोदाहरणमाह यथेति । परि-
सङ्ख्याविधेरुल्लेखणमाह उभयेति । यथा “पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या”
इत्यत्र रागतः पञ्चनखा-पञ्चनखभक्षणयोर्द्वययोः प्राप्तौ अपञ्चनख-
भक्षणव्यावृत्तिं बोधयति “पञ्च पञ्चनखाः भक्ष्या” इति वाक्यं नतु
पञ्चनखभक्षणं कर्त्तव्यत्वेन बोधयति तस्य रागतः प्राप्तत्वादितर-
व्यावृत्तिबोधकोविधिः परिसङ्ख्याविधिरित्युक्ते “न कलञ्जं भक्षयेदि”-
त्यादिनिषेधवाक्येऽतिव्याप्तिरतस्तदारणायोक्तमुभयप्राप्ताविति वैदि-
कोदाहरणमाह यथेति । अथ मन्त्रलिङ्गेन गर्दभरशनाऽश्वरशना-
यो^(१)र्ग्रहणप्राप्तावश्वामिधानीमादत्तइति गर्दभरशनाग्रहणव्यावृत्ति-
विधीयते न त्वश्वरशनाग्रहणं विधीयते । तस्य मन्त्रलिङ्गप्राप्तत्वादतः
परिसङ्ख्याविधिः । एतत्पूर्वमभिप्रेत्योक्तं भट्टपादैः ।

“विधिरत्यन्तामप्राप्तौ नियमः पाक्षिके मतिः ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसङ्ख्येति गीयते” ॥

(१) अ, व्यावृत्तिबोधविधिरिति पाठः ।

(२) अ, क, कभयोः इति पाठः अधिकः ।

वेदान्तश्रवणमेव कुर्यादिति नियमविधिः । वेदान्त-
श्रवणव्यतिरिक्तं न कुर्यादिति परिसंख्याविधिर्वा ॥ २५ ॥

नन्वस्त्वेवमन्यत्र प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्याह एवमिति ।
एवमुक्तरीत्या प्रकृते व्यवहारभूमौ । ननु पक्षे साधनद्वयप्राप्तौ
पक्षप्राप्तस्याप्राप्तांशपुरकोविधिर्नियमविधिरित्युक्तत्वाद्ब्रह्मणोमानान्त-
रागोचरत्वेन शास्त्रैकगम्यतया तज्ज्ञानं प्रति वेदान्तव्यतिरिक्तसाध-
नान्तराप्राप्तेः कथं नियमविधिः श्रवणादौ । नच ब्रह्मज्ञानं प्रति पक्षे
पुराणादिश्रवणस्य साधनतया प्राप्तौ नियमोयुक्त इति वाच्यम् ।
अथात्मपुराणस्य वेदान्तमूलतया तच्छ्रवणस्य साधनान्तरत्वाभावात् ।
नच पक्षे रागिगीतादिश्रवणस्य साधनत्वप्राप्तौ नियमोयुक्त इति
वाच्यम् । तस्य वचनान्तरेण वारितत्वात् । नच दैतशास्त्रश्रवणस्य
पक्षे साधनत्वप्राप्तौ स युक्त इति वाच्यम् । तस्य विरुद्धत्वेनादितौय
ब्रह्मज्ञानं प्रति साधनत्वायोगात् । “यतो वाचोनिर्वर्त्तन्ते यन्मनसा
न मनुते” इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मणो वेदान्तव्यतिरिक्तवाङ्मनसयोर-
विषयत्वेन तज्ज्ञानं प्रति प्रत्यक्षादौर्णा साधनत्वाप्राप्तेः अतएव न
परिसंख्याविधिस्तस्मान्नियमः परिसंख्यावेति विकल्पाश्रयणमनुप-
पन्नमिति मैवम् । वेदान्तश्रवणवद्भ्रान्त्या पुराणादिश्रवणस्यापि
तज्ज्ञानं प्रति स्वातन्त्र्येण साधनत्वप्राप्तौ श्रवणादौ नियमविधि-
दुपगम्यते । नचापूर्वविधिरेवामु किमनेन क्लेशेनेति वाच्यम् ।
शणादौ^(१) दृष्टफलत्वेन तदसम्भवस्योक्तत्वात् । नन्वन्यत्र नियमादृष्टस्य

तदुक्तम्

“नियमः परिसङ्ख्या वा विध्यर्थो हि^(१) भवेद्यतः ।
अनात्मादर्शनेनैव परमात्मनमुपास्महे” ॥

परमापूर्वोपयोगदर्शनात् प्रकृते तदभावात् तस्य कुचोपयोग इति
शृणु तत्त्वज्ञाने तस्योपयोगः । नच परमाणपरतन्त्रस्य कथमदृष्ट-
साध्यत्वमिति वाच्यम् । साक्षात् तदभावेऽपि प्रतिबन्धकनिवृत्ति-
द्वारा तदुपपत्तेः । किञ्चात्यल्पमिदमुच्यते सर्वादृष्टसाध्यत्वाद्ब्रह्म-
साक्षात्कारस्य । नच तत्र प्रमाणाभावः “तमेतं वेदानुवचनेन
ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽज्ञाशक्तेन” “कथाये
कर्मभिः पक्वे ततोज्ञानं प्रवर्त्तत” इत्यादि श्रुतिस्मृत्योः सत्त्वात् ।
तस्माज्जिज्ञासु-वेदान्तश्रवणमेव कुर्यादिति नियमविधिरिति निर-
वद्यम् । अत एव जिज्ञासु-वेदान्तश्रवणव्यतिरिक्तं न कुर्यादिति
परिसङ्ख्याविधिरपि सम्भवति । नच नियमपरिसङ्ख्याविध्योः को
विशेष उभयत्रैतरव्यावृत्तेरविशेषादिति वाच्यम् । नियमविधावितर-
व्यावृत्तिरार्थिकौ परिसङ्ख्याविधौ विधेयेति विशेषः ॥ १५ ॥

उक्तार्थं सम्प्रति माह तदुक्तमिति । अनात्मादर्शनेनानात्मदर्शनं
व्यावृत्त्यभङ्गब्रह्मास्मीति परमात्मानमुपास्महे ध्यायाम इत्यर्थः ।
वस्तुतस्तु श्रवणादौ नियमविधिरेव परिसङ्ख्याविधिर्वैत्यभ्युपगमवा-
दत्^(१) इतरथाऽकरणे प्रत्यवायश्रवणविरोधप्रसङ्गादिति द्रष्टव्यम् ।

(१) ग, श्येति पाठः । अ, ज्वेति पाठः ।

(२) याद इति पा० ।

इति तच्च श्रवणं संन्यासिनां नित्यम् ।

“नित्यकर्म परित्यज्य वेदान्त श्रवणं विना ।

वर्तमानस्तु संन्यासौ पतत्येव न संशयः” ॥

इत्यकरणे प्रत्यवायश्रवणात् “आसुप्तेरामृतेः कालं नयेद्देवान्तर्चिन्तये”ति स्मृत्या “यावज्जीवमग्निहोत्रं

ननु श्रवणं विधीयत इत्युक्तं तत्किं काम्यमुत नित्यम् अहो-
नैमित्तिकं प्रायश्चित्तं वा । नाद्यः “स्वर्गकामो यजेते”ति वद्विधुद्देशे
फलाश्रवणात् । नच रात्रिमघन्धाद्येन तत्कल्पमिति वाच्यम् ।
गृहस्थादीनां ब्रह्मज्ञानकामनाया असम्भवात्, प्रत्युत ब्रह्मज्ञानादु-
द्देशदर्शनात् । अतएव रात्रिगीतमपि श्लोकमुदाहरति ।

“अपि घृन्दावने शून्ये गृहगालवं न दृच्छति ।

ननु निर्विषयं मोक्षं कदाचिदपि गौतम” । इति ॥ किञ्च,
“वेदानिम लोकममुञ्च परित्यज्यात्मानमन्विच्छेदि”त्यादिश्रुत्या
माधनचतुष्टयमन्यत्रस्य जिज्ञासोः सत्त्वाग्निनः श्रवणादिकर्तव्यताव-
गमेन गृहस्थादीनां तत्तानधिकारात् । अस्तु तर्हि सत्त्वाग्निनामे-
तत्काम्यमिति चेन्न । श्रवणादिरहितस्य सत्त्वाग्निनः प्रत्यवायाभाव-
प्रसङ्गात् । नचेष्टापत्तिः “अरुनं मुखान् यतीन् प्राप्तावृकेभ्यः प्रायच्छ”
“नित्यं कर्म परित्यज्ये”त्यादि श्रुति-स्मृति-विरोधप्रसङ्गात् । तस्माच्च
श्रवणादिकाम्यम् । न द्वितीयः अग्निहोत्रादिवच्छ्रुत्या जीवनं
निमित्तोत्पत्त्याविधानात् । न तृतीयः, गृहदाहादिवस्त्रमिच्छा
श्रवणात् । न चरमः पापनिवृत्तिमुद्दिष्टाविधानात् । “तरति ब्रह्म-

जुहुयादि”त्यादि श्रुत्या जीवनं निमित्तौक्त्याग्निहोत्रा-
दिविधानवद् जीवनं निमित्तौक्त्य अवणादिविधानात्

“त्वं पदार्थविवेकाय संन्यासः सर्वकर्मणाम् ।

श्रुत्याभिधीयते यस्मात्तच्छागौ पतितो भवेत् ॥

कारकस्य करणेन तत्क्षणात्, भिक्षुरेव पतितो यथा
भवेत् । व्यञ्जकस्य परिवर्जनादसौ, सद्य एव पतितो न

हत्यां योऽयमेधेन यजते उपचैनमेवं वेदे”त्यादिवत् तस्या-श्रवणात् ।
तस्माच्छ्रवणादिविधानमुपपन्नमित्याशङ्क्य तस्य नित्यत्वकाम्यत्वयोः
सम्भवादिधिरुपपद्यते इत्यभिप्रेत्याह तच्चेति । यथा चतुर्णामाश्रमा-
णामुपकुर्वाणस्य ब्रह्मचारिणः काम्यत्वेऽपि गृहस्थाश्रमं प्राप्तस्याकरण-
प्रत्यवायश्रवणात् जीवनं निमित्तौक्त्य विधानाच्च अग्निहोत्र-
सोमयागसन्ध्यावन्दनादिनित्यं, एवं स्त्रीकृतसंन्यासाश्रमस्य परमहंसस्य
विविदिषोरपि श्रवणादिनित्यं “अहन् सुखान् यतीन् शास्त्रा वृक्षेभ्यः
प्रायच्छं” “श्रवणायापि वज्रभिर्यो न लभ्यः” “नित्यं कर्म परित्यज्य
वेदान्तश्रवणं विभे”त्यादि श्रुतिसूतिषु संन्याशिनां श्रवणाद्यकरणे
प्रत्यवायश्रवणात्, “आमुप्ते”रित्यादि सूतिषु जीवनं निमित्तौक्त्य
विधानाच्च श्रवणादिनित्यम् । न “आमुप्तेरामृतेः कालं नयेद्वेदान्त-
चिन्तये”त्यादि सूतावेव जीवनं निमित्तौक्त्य श्रवणं विधीयते न
श्रुताविति वाच्यम् । तद्वत्त्वेन तत्रापि तत्कल्पनासम्भवात् । न केवलं
प्रत्यवायश्रवणजीवननिमित्तविधिवलाभ्यामस्माभिरेव श्रवणनित्यत्व-
मभ्युपगम्यते किन्त्वचार्यैरङ्गीकृतं श्रवणादिरहितस्य पातित्याभि-

संशयः” ॥ इति वार्त्तिकाचार्य्यसंक्षेपशारीरकाचार्य्याभ्या
 अवणादिरहितस्य संन्यासिनः पातित्याभिधानाच्च
 गृहस्थादीनां अवणादिकाम्यम् ॥ २६ ॥

धानादित्याह त्व पदार्थेति । “तत्त्वमसी”त्यत्र त्व पदस्य योऽयं
 वाच्यार्थं अन्न करणविशिष्टचेतन्य तद्विवेकाद्यान्त करणपरित्यागेन
 तदेकदेशलक्ष्यार्थप्रत्यक् चैतन्यजानायेत्यर्थः । सर्वकर्मणा नित्यादीनां
 विहितानां ‘मेतमेवे’त्यादिश्रुत्या तत्त्यागी अवणादित्यागी व्यञ्जक-
 स्येति अवणादेरित्यर्थः । असौ संन्यासी । ननु विवरणाचार्य्यतत्त्वदीप-
 नाचार्य्याभ्यां अवणविधेः काम्यत्वमुक्तं क पुनरस्य प्रसङ्ग इत्याक्षिप्य
 समाधानावसरे तत्कथमुपपद्यते इत्याशङ्क्य तस्य गृहस्थादिविषय-
 त्वाच्चाकाप्यनुपपत्तिरित्याह गृहस्थादीनामिति ।

ननु गृहस्थादीनां साधनचतुष्टयसम्पत्त्यभावाद्ब्रह्मजिज्ञासा न
 सम्भवतीत्युक्तं सत्यमुक्तम्, अत्यन्तबहिर्मुखानामसम्भवेऽपि केपाश्चित्
 परमेश्वरानुगृहितानां फलामक्तिरहितकर्मानुष्ठाप्यिना साधनसम्पत्त्या
 ब्रह्मजिज्ञासा सम्भवत्येव । निमित्तान्तरप्रतिवन्धेन संन्यासाग्रमस्वीका-
 राभावेऽपि अवणादो प्रवृत्तिरूपपद्यते । तेषां अवणविधिः काम्यो-
 ऽन्यथागृहस्थाग्रमादावुत्पन्नब्रह्मसाक्षात्काराणां जीवन्मुक्तिमुद्दिश्य
 विदत्संन्यासविधानं कथं स्यात् । नच विदत्संन्यास एव नाम्नीति
 वक्तुं ऽस्य प्रमाणवलेन विविदिषाविदत्संन्यासयोर्निर्हृषितत्वात् ।
 किञ्च विविदिषासंन्यासे जिज्ञासुरधिकारो उत्पन्नमाक्षात्कारोवि-
 दत्संन्यासे । यथा विविदिषा संन्यासस्य तत्त्वज्ञानं फलं तथा विदत्स-

“दिने दिने तु वेदान्त-श्रवणाद्वक्तिसंयुक्तात् ।

गुरुशुश्रूषया लब्धात् कच्छाशीति फलं लभेत्” ॥

इति फलश्रवणात् । अन्ये तु वेदान्तश्रवणे साधन-
चतुष्टयसम्पन्नस्यैवाधिकारात् गृहस्थादेः श्रवणाधिकार
एव नास्ति; श्रुतिषु याज्ञवल्क्यजनकप्रभृतीनां तत्त्वज्ञान-
प्रतिपादकोपाख्यानस्य ब्रह्मात्मनि तात्पर्यात्स्यार्थे

संन्यासस्य जीवन्मुक्तिः । यथा तत्त्वज्ञानसाधनं श्रवणादिविविदिषा-
संन्यासिनानुष्ठेयः तथा जीवन्मुक्तिसाधनं वासनाक्षयाद्यभ्यासः ।
विद्वत्संन्यासिनेत्यधिकारिफलानुष्ठेयानां भेदात् विविदिषाविद्वत्सं-
न्यासयोर्महान् भेदोऽस्त्येव । नच जीवन्मुक्तिरेव नास्ति प्रमाणा-
भावादिति वाच्यम् । स्नानुभवश्रुतिसूतीतिहासपुराणानां सत्त्वात्
पुनश्चोत्तरं व्युत्पादयिष्यति । उक्तञ्च,

“जीवन्मुक्तिरावदस्ति प्रतीते-द्वैतच्छाया तच्च चास्ति प्रतीतेः ।

द्वैतच्छायारक्षणायास्तिलेगोऽस्मिन्नर्थे स्नानुभूतिः प्रमाणमिति” ।

तस्माद्गृहस्थमादावुत्पन्नतत्त्वसाक्षात्कारिणां विद्वत्संन्यासविधा-
नानुरोधेन गृहस्थादीनामेव श्रवणविधिः काम्य इति विवरणाचार्य-
तत्त्वदीपनाचार्ययोस्तात्पर्यं द्रष्टव्यम् ॥ २६ ॥

गृहस्थादीनां श्रवणविधेः काम्यत्वे गमकमाह दिने दिन इति ।
ननु विवरणाचार्यैस्तोयवर्णके सत्यासस्य श्रवणाङ्गत्वमभिधीयते,
तथाच वार्त्तिकाचार्यैरपि ।

तात्पर्यमेवनास्तीत्याहुः । तदसत् याज्ञवल्क्यप्रभृतीनां
 गृहस्थस्य तुलाधारस्य च ज्ञानित्वस्मरणात् परवै^(१)राग्यं
 गुणवैतृष्यम् गुणेषु जिह्वासेति यावत् । तदुक्तम्
 “तत्परं पुरुषस्यातेर्गुणवैतृष्यमि”ति तच्चासम्प्रज्ञात
 समाधेरन्तरङ्गसाधनम् । उक्तञ्च “तौब्रसंवेगानामासन्नः
 समाधिलाभ” इति अलमतिप्रसङ्गेन ॥ २७ ॥

“त्यक्ताशेषक्रियस्यैव समार प्रजिह्वामत ।

जिज्ञासोरेव चैकात्म्यं चयन्तेऽधिकांशिता ॥

सर्वकर्मपरित्यागात् सक्त्यक्ता-शेषमाधनात् ।

श्रुत्युक्तपरिवाट् स्यादैकात्म्यं ज्ञानजन्यम् ” ॥

इत्यादिभि । तच्च भाष्यकारैरपि “ब्रह्मसंश्लोऽमृतत्वमेती”त्यत्र

“मन्यामिनामेव ब्रह्मनिष्ठायामधिकार” इति श्रुत्यापि अत ।

“मन्त्रस्य कर्माणि सर्वाण्यात्मावबोधत ।

हित्वाऽविद्या धियैवेद्यात् तद्विष्णो परम पदम्” ॥

“वेदानिम लोकममुञ्च परित्यज्यात्मानमन्विच्छे”दित्याद्या

ततश्च गृहस्थादीनां श्रवणाधिकार एव नास्ति । तस्माद् गृहस्था-
 दीनां श्रवणादिकास्य मन्यामिना नित्यमित्यमङ्गतमिति “चेत्तर्हि
 मन्यामिनामेव श्रवणादिनित्यं काम्यञ्च भवत् । यथा गृहस्थस्याग्नि-
 होचादिनित्यं काम्यञ्च भवति तदपूवोक्तयुक्त्यैव श्रवणादीनां नित्यत्व

एवं कर्मवाक्यानामप्युपक्रमादिभिस्तात्पर्यनिर्णयः
प्रकरणादिना लौकिकवाक्यानां तात्पर्यनिर्णयः । एता-
दृशतात्पर्यानुपपत्तिः पूर्वोक्तलक्षणावीजं न त्वन्वयानुप-
पत्तिः । तस्या “यष्टीः प्रवेशये”त्यादावसम्भवात् ।
“गङ्गायां घोष” इत्यादौ तात्पर्यानुपपत्तेः सम्भवात् ।
न केवलं लक्षणा पदमाचष्टतिः किन्तु वाक्यवृत्तिरपि
“गम्भीरायां नद्यां घोष” इत्यादौ पदसमुदायात्मक-

काम्यत्वञ्च तत्राच न विवरणविरोधः । नापि वार्त्तिकाचार्यादि-
वचनविरोध इत्यभिप्रेत्य मतान्तरमाह अन्येत्विति । वैराग्यतारतम्येन
सत्यासभेदनिरूपणप्रसङ्गान् । श्रवणादिविधिं सप्रसङ्गं निरूप्य क्रमप्राप्तं
परं वैराग्यं निरूपयति परवैराग्य^(१)मिति । उक्तार्थं यतश्चक्षिद्वजं
संज्ञादयति तदुक्तमिति । आसङ्गिकं परिसमापयत्यलमिति ॥ २७ ॥

उक्तम्यायमन्यत्राप्यतिदिशति एवमिति । ननूपक्रमादिभिर्वैद-
वाक्यानां तात्पर्यनिर्णयेऽपि लौकिकवाक्यानां कुतः तात्पर्यनिर्णय
इत्यत्राह प्रकरणादिनेति । लिङ्गादिकमादिशब्दार्थः । एवं तात्पर्ये
सप्रसङ्गं निरूप्य प्रसङ्गात् पूर्वोक्तलक्षणाया वीजं दर्शयति एता-
दृशेति ।

न त्वन्वयानुपपत्तिरेव लक्षणावीजमस्तु “गङ्गायां घोष” इत्यत्र
तस्मात्स्थानेन दृष्टत्वादित्याशङ्क्याह नत्विति । प्रतिज्ञातेऽर्थे हेतु-

वाक्यस्य तीरे लक्षणास्वीकारात् । अत एवार्थवाद-
वाक्यानां प्राशस्त्ये लक्षणा । अन्यथा पदान्तरवैयर्थ्यं
स्यात् । अत एव प्राशस्त्यपदार्थप्रत्यापकत्वेनार्थवाद-
वाक्यानां पदस्थानीयतया पदैकवाक्यत्वम् । स्थार्थं
तात्पर्यवतां “समिधो यजति” “दर्शपौर्णमासाभ्यां स्वर्ग-
कामो यजेते”त्यादि वाक्यानामुपकार्योपकारकाकां-
क्षायामेकवाक्यत्वं वाक्यैकवाक्यत्वम् ॥ २८ ॥

माह तस्या इति । यद्यन्वयानुपपत्तिर्लक्षणाबीजं तर्हि ‘यष्टीः प्रवे-
शये’त्यत्र यष्टीर्नां प्रवेशान्वययोग्यतायां^(१) तदनुपपत्तेरभावेन लक्षणा
न स्यादती न वा लक्षणा बीजमिति भावः । नन्वत्र तात्पर्या-
नुपपत्तिर्लक्षणाबीजमनु अन्यथान्वयानुपपत्तिः । न चानुगतमः
अनुगताक्षान्ने तस्याप्याश्रयणीयत्वादित्याशङ्क्य तात्पर्यानुपपत्तेः सर्व-
चानुगतत्वेन लक्षणाबीजमङ्गीकर्तव्यमित्याह गङ्गायामिति । आदि-
शब्देन ‘शोणोधावती’त्यादि गृह्यते एव लक्षणाबीजं निरूप्य
लक्षणापदमावृत्तिमात्रं शङ्कत्वादिति मैथिलिकाम्नाधिराक्तुंमाह
न केवलमिति ।

अनु वाक्यस्याश्रयत्वात्कथं वाक्य^(२)वृत्तिर्लक्षणा आच्छाद्यमन्वयस्यैव
लक्षणानाम् उच्यते यथाशक्तिज्ञाप्यः पदार्थमन्वया वाक्यार्थोऽपीति

(१) अ, शोणोधावती पाठः ।

(२) अ, वाक्यवृत्तिरिति पाठः ।

एवं चावान्तरवाक्यार्थज्ञानमपि महावाक्यार्थज्ञाने
कारणम् । तथान्वयव्यतिरेकानुविधानात् । एवं यथोक्त-
सहकारिसम्पन्नं वाक्यं परोक्षापरोक्षभेदेन द्विधां

लक्षणावाक्यवृत्तिरपि भवत्येव पदानामितरान्विते पदार्थे नाम-
ध्यावधारणादन्वयाग्रे समुदाय शक्त्यभावेऽपि प्रातिस्निकशक्तेः सत्त्वा-
द्वाक्यस्यापि शक्यसम्बन्धसम्भवासलक्षणोपपद्यते क तर्हि वाक्ये लक्षणा-
स्त्रीकार इत्यत आह गम्भिरायामिति । नच नदीपदमेव लक्ष-
कङ्गभीरपदं तात्पर्यपाहकमित्युपपत्तेः वाक्ये लक्षणाङ्गीकरणं मुधेति
वाच्यम् । प्रकरणादिना तात्पर्यग्रहसम्भवेन पदान्तरवैयर्थ्यादाक्ये
लक्षणाङ्गीकरणमर्थवदिति भावः । तद्योपोदलकमाह अत एवेति ।
यतो वाक्ये लक्षणा स्त्रीकृता अत एवार्थस्तावकवाक्यं अर्थवादः सतः
स्तुतिः सा च गुणिनि गुणसंकीर्णनं प्राशस्त्य इति स्तुतावित्यर्थः ।
विपक्षे दण्डमाहान्ययेति । एवञ्चार्थवादवाक्यानां प्राशस्त्ये लक्षणा-
स्त्रीकारे पदैकवाक्यत्वं सिद्धमित्याह अत एवेति । केषां तर्हि
वाक्यैक्यवाक्यता इत्याकाङ्क्षायामाह स्वार्थेति । उपकार्योऽङ्गी
उपकारकमङ्गम् । तदुक्तम्,—

“स्वार्थबोधे समानानामङ्गाद्वित्वाद्यपेक्षया ।

वाक्यानामैक्यवाक्यत्वं मिथः संहृत्य जायत” इति ॥२८॥

नन्वमु वाक्यैक्यवाक्यत्वं ततः किमित्यत आह एवमेति । नच
तच्च प्रमाणाभाव इत्याह तथेति । परमप्रकृतमुपसंहरति एवमिति ।
शक्तिग्रह आकाङ्क्षाज्ञान योग्यताज्ञानं आसत्तिस्तात्पर्यज्ञानमवान्तर-

प्रमामुत्पादयति । तत्र परोक्षार्थप्रतिपादकवाक्यं परोक्ष-
प्रमोत्पादकं यथा “स्वर्गकामो यजेत्” “स देव सौम्ये-
दमग्र आसीत्” “दशमोऽस्तौ”त्यादिवाक्यं परोक्षत्वनाम

वाक्यार्थज्ञानक्षेत्येते थयोक्तसहकारिणस्तैः सम्यग्मन्त्रित्यर्थः । वाक्यं
परोक्षापरोक्षभेदेन द्विविधां प्रामामुत्पादयति इत्युक्तं तदसङ्गतम-
दर्शनादित्याशङ्क्य तदुपपादयति तचेति । परोक्षार्थस्य धर्माधर्मादि-
प्रतिपादकं किमिदं परोक्षत्वमर्थस्येत्याशङ्क्याह परोक्षत्वं नामेति ।
विषयस्थानावृतमंवितादात्म्याभावः परोक्षत्वमित्युक्ते धर्माधर्मयोः
परोक्षत्वं न स्यादत उक्तं योग्यस्येति । धर्माधर्मयोः संवितादात्म्य-
मन्त्रेऽप्ययोग्यत्वात् परोक्षत्वमित्यर्थः । योग्येति विशेषणव्यावर्त्तमाह
धर्मेति । परोक्षार्थविषयत्वं प्रमायाः परोक्षत्वं विषयचैतन्यभिन्नत्वं
वा द्रष्टव्यं किं तर्ह्यपरोक्षप्रमोत्पादकमित्याशङ्क्याह अपरोक्षेति ।
अपरोक्षत्वमर्थस्य निर्वर्त्ति अपरोक्षत्वं नामेति । नच धर्माधर्मयो-
रनावृतमंवितादात्म्यादपरोक्षत्वापत्तिरिति वाच्यम् । तयोरयोग्यत्वा-
दत एवाद्यापि योग्यस्य विषयस्थानावृतमंवितादात्म्यमिति विशेष-
णीयम् ।

ननु (१)शब्दादीनां घटादीनां च जडत्वात्कथमनावृतमंविता-
दात्म्यस्येतनाचेतनयोक्तादात्म्यायोग्यत्वात् । किञ्च भवतां मते मंवि-
दोऽद्वितीयोपपत्तेः भागावृतत्वे एतत्स्य प्रपञ्चस्य तत्कार्यत्वेन तादात्म्य-
मन्त्रयेन सर्वदा प्रत्यक्षत्वापत्तिः । अपि च संवितादात्म्यं प्रत्यक्षत्व-

अनादृतसंवितादात्म्याभावोयोग्यस्य विषयस्य धर्मा-
धर्मायोग्यत्वान्न प्रत्यक्षत्वम्, अपरोक्षार्थप्रतिपादकं
वाक्यम् अपरोक्षप्रमोत्पादकं यथा “दशमस्त्वमसीति

मित्येवाहु तस्याः स्ततो नित्यापरोक्षत्वेन विषयभानसम्भवादनानु-
तेति विशेषणं व्यर्थम्; आदृतस्य संविदन्तरस्याप्रसिद्धत्वात् संविदादु-
त्वाभ्युपगमे जगदान्ध्यप्रसङ्गात्तद्धोताव^(१)देवास्त्विति चेन्न । उक्त-
दोषानपाद्यात् । तस्मादिन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वं विषयस्यापरोक्षत्वं
तद्विषयत्वं परोक्षत्वमिति । अत्र ब्रूमः, अनादृतत्वा^(१)दात्म्यमेव विषय-
स्यापरोक्षत्वमभ्युपगन्तव्यम्, न त्विन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वमिन्द्रियजन्य-
त्वस्य ज्ञाने अन्यतावच्छेदकग्रहमन्तरेण तदुपहृतात् । नच साक्षात्त्वमेव
सद्वच्छेदकमिति वाच्यम् । तस्यानिर्वचनात् । न चेन्द्रियजन्यज्ञानत्वं
तदिति वाच्यम् । आत्माश्रयापत्तेः इन्द्रियस्यातीन्द्रियत्वेन तद्वद्विषय-
साक्षात्त्वमपि तथात्वेन साक्षात्करोमीत्यनुभवाविषयत्वप्रसङ्गाच्च ।
नच ज्ञानाकरणकज्ञानत्वं तदिति वाच्यम् । मनः करणकानुमिति-
पक्षे तथातिव्याप्तेः । नच तस्य निराकरणत्वाच्चोक्तदोष इति वाच्यम् ।
परामर्शस्य व्यापाराभावेनानुमितिकरणत्वायोगात् । द्वितीयज्ञानस्य
नष्टत्वेन तदयोगात् व्याप्तिज्ञानस्य विशकलितस्थले व्यभिचारेण
तदयोगाच्च । अतः परिशेषादनुमितेः मनः करणकत्वस्यावश्यकत्वात्त-
थातिव्याप्तिर्वञ्जलेपायिता । कथं तर्हि सिद्धान्ते व्याप्तिज्ञानस्यानु-

(१) अ, एनादृतदेवास्त्विति पाठः ।

(१) अ, अनादृतसंवितादात्म्यमिति पाठः ।

तत्त्वमसी"त्यादिवाक्यम्, अपरोक्षत्वं नाम अनादृत-
संविच्छादात्म्यम् ॥ २६ ॥

मितिकरणत्वं विशकलितम्यत्वे व्यभिचारात्तस्माद्विशकलितम्यत्वे पञ्च-
वृत्तिहेतौ तदुभयवैज्यमानादनुमितिर्भवतीत्यत्र मानाभावात् सर्वव-
्याप्तिज्ञानमेवानुमितिकरणमन्यथाभिद्वान्तविरोधप्रसङ्गात् । ततश्च
कुचातिव्याप्तिरिति चेत्तत्त्वं तत्त्वसाक्षात्कारेण अवणादीनां व्यापार-
वत्त्वेन करणतयाऽव्याप्तेर्दुष्परिहरत्वादतो न ज्ञानाकरण^(१)कज्ञानत्वं
साक्षात्त्वं, नापि साक्षात्त्वं जातिः । अविद्यातिरिक्तजडजातेर्निरस्तत्वात् ।
किञ्चेत्यरज्ञानस्य भवन्मतेऽप्रत्यक्षत्वापत्तेश्च । तस्येन्द्रियजन्यज्ञानविषय-
त्वादौश्वरस्य शरीरेन्द्रियादेरनङ्गीकारादन्यथा "न तस्य कार्यं कार-
णञ्च विद्यते" इति श्रुतिविरोधप्रसङ्गादस्मादादौन्द्रियस्य तत्रासाम-
र्थ्यान्तस्मादिन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वमपरोक्षत्वं तद्विश्रुतं परोक्षत्वमिति
यदुक्तं तन्मनोरथमात्रं । किं तर्ह्यपरोक्षत्वं विषयस्येति चेदुक्तमेव
गृह्णाण स्वरूपेण भविदैक्यात् । तस्मा नित्यापरोक्षत्वेऽर्थोपाधिकभेदा-
भ्युपगमेन कार्यनानादन्तःकरणोपहित-चैतन्यमनादृतं घटाद्य-
धिष्ठानचैतन्यमादृतमिति गम्यते । घटादिष्वनवभाससंग्रथविष-
य्यामदर्शनादन्तःकरणोपहिते तदभावात् । एवञ्च सर्वदा न
मर्वप्रत्यक्षतापत्तिः । तत्तटाकारवृत्तिदशायां तु विषयावरणनि-
वृत्तिमग्नवादिषयचैतन्यप्रमादमाधिष्ठानमेकोपाध्यवच्छेदेनैक्यादन्तः-
करणादिवृटादिकमपि नाचिष्यथ्यमनेवेति ; घटादेरनादृतमंवि-

अनावृतसंवित्साक्षिचैतन्यम् । अन्तःकरणोपहित-
चैतन्यं साक्षी । तस्यावृतत्वे सति जगदान्व्यप्रसङ्गः ।

त्तादात्म्याप्रत्यक्षत्वं तत्तदाकारवृत्तिविरहदशायां तु तदभावाच्च
प्रत्यक्षत्वम् ।

नन्वेवं सति परोक्षस्थलेऽपि तत्तदाकारवृत्तिदशायां तु वज्रादे-
रपि प्रत्यक्षत्वापत्तिः । न तत्रेन्द्रियसन्निकर्षाभावादिन्द्रियद्वारा बहि-
र्निर्गतान्तःकरणस्य विषयसम्बन्धेन तदाकारवृत्त्या तन्निष्ठावरण-
निवृत्त्याविषयप्रत्यक्षत्वाभ्युपगमेन परोक्षस्थले सन्निकर्षाभावेन मनसो
बहिरस्ततस्तथा बहिर्गमनाभावेन विषयासम्बन्धात् तत्तदाकार-
वृत्तिदशायां न वज्रादेः प्रत्यक्षत्वापत्तिः । कथं पुनर्वज्रादेर्भानमिति,
इदं; अन्तःकरणोपहितचैतन्यस्य वज्राद्यधिष्ठानचैतन्यस्य च वास्तवै-
क्याक्तिज्ञानादिना तत्तदाकारवृत्त्याऽसत्त्वापादकभौत्याज्ञाननिवृत्त्या
वह्निरसीति परोक्षतया वज्रादेर्भानं, नापरोक्षतया अत एव
वह्निरसीत्यनुभवो न त्वयिमिति । एतेन संविदः स्वभावैक्यादपरोक्षत्वेन
तत्तादात्म्यमेव तत्प्रयोजकमस्तु अनावृतेति विशेषणं ध्येयमिति
प्रत्युक्तम् । औपाधिकभेदप्रतिपादनेन तदर्थवत्त्वस्योक्तत्वाज्जडाजडयो-
र्वास्तवावास्तवयोस्तादात्म्यासम्भवेऽप्यवास्तवस्य वास्तवेन तादृशतादात्म्ये
बाधकाभावात्तस्माद्योग्यस्य विषयस्यानावृतसंवित्तादात्म्यमपरोक्षत्व-
मिति निरवयवम् ॥१८॥

केयमनावृतसंविदित्याकाङ्क्षायामाह अनावृतेति । कोऽयं
साक्षीत्याकाङ्क्षायामाह अन्तःकरणेति । “स च नित्यो न हि द्रष्टु-

तत्तादात्म्यं नाम तद्विन्नत्वे सति तदभिन्नसत्ताकत्वम् ।
 तथा च “दशमस्त्वमसी”त्यत्र दशमस्य त्वंपदार्थाभिन्न-
 तथा परोक्षत्वेन वाक्यादशमा परोक्षप्रत्ययैव जायते ।
 दशमोऽस्मीति न तु वाक्यात्परोक्षज्ञानं मनसा तत्ता-

दृष्टेर्विपरिस्त्रोपो विद्यते अविनाशित्वादि”ति श्रुतेः । प्रातरा-
 रभ्य प्रहरमिदमद्राक्षमिति परामर्शात्साक्षिसिद्धिरिति भावः । ननु
 साक्षिचैतन्यमप्यावृतमसु को दोषः इत्याशङ्क्याह तस्येति । ननु
 घटादीनां किमिदं सवित्तादात्म्यं तन्निष्ठाभाधारणधर्मा वा य-
 क्षमावात्मा तादात्मा तदात्मनो भावसादात्म्यमैक्यमित्यर्थो वा, भेद-
 सहिष्णुरभेदसादात्म्यमित्यर्थो वा । नाद्यं जडस्य तदयोगात् । न
 द्वितीयः जडाजडयोस्तम प्रकाशवदिरुद्धत्वेनैक्यस्य दूरगिरस्तत्वात् ।
 न तृतीयः समानसत्ताकयोर्भेदाभेदयोर्विरुद्धत्वेन तदयोगादित्याशङ्क्य
 घटादेः कल्पितत्वेन साक्षिसत्तातिरिक्तमत्ताशून्यत्वमेव तत् तादात्म्य-
 विवक्षितमित्यभिप्रेत्याह तदिति । नन्वेवमर्थस्यानावृतमवित्तादात्म्य-
 मपरोक्षत्वं भवतु, तथापि तत्प्रतिपदकवाक्यस्य कथमपरोक्षप्रमा-
 त्पादकत्वं “गामानये”त्यादिवाक्यानां परोक्षप्रमाजनकत्वस्यैव दृष्ट-
 त्वादित्याशङ्क्याह तथाचेति । गोकर्षकानयनसमर्पणानामृतमवि-
 त्तादात्म्यभावेन परोक्षत्वादाक्यस्य परोक्षप्रमाजनकत्वेऽपि दशमस्त-
 मसीत्यत्र दशमस्य त्वंपदार्थाभिन्नतया तदपरोक्षत्वादाक्यापरोक्ष-
 प्रमाजनकत्वमुपपद्यत इतरथा अपरोक्षे यन्मुनि परोक्षप्रमाजनकं
 वाक्यमप्रमाणं ध्यादित्यर्थः ।

क्षात्कारो ; मनसोऽनिन्द्रियत्वस्योक्तत्वात् दृष्टिं प्रत्युपा-
दानत्वेन करणत्वायोगाच्च^(१) प्रमाणजन्याऽपरोक्षज्ञान-
स्यैव भ्रमनिवर्तकत्वाच्च ॥ ३० ॥

नन्वेवमपि वाक्यस्य परोक्षप्रमाजनकत्वस्याभावाद्दृशमस्त्वमतीति
वाक्याग्रथनं परोक्षमेव ज्ञानं^(१) जायतेऽनन्तरं मनसा दृशमत्वसाक्षा-
त्कारः । आत्मतद्गुणं साक्षात्कारस्य करणजन्यत्वस्यावश्यकत्वेन चक्षुरा-
दीनां तत्रासामर्थ्यात्परिशेषादन्वयव्यतिरेकाभ्यां मन एव तत्र कर-
णम् । अन्यथा सुषादिसाक्षात्कारस्याप्रमात्वापत्तेः । किञ्च परोक्ष-
प्रमाजनकत्वभावस्य यद्यपरोक्षप्रमाजनकत्वं कस्यते तर्हि कुटज-
बीजादटादुरोगपक्षिरपि कस्यते । तस्मान्नमनमेव दृशमत्वसाक्षात्कारो
न वाक्यादित्याग्रह्य निराकरोति नत्विति । सुषादिसाक्षात्कार-
करणत्वेन मनस इन्द्रियत्वे सिद्धे वाक्यात्परोक्षज्ञानं मनसा साक्षात्कार
इति वक्तुं प्रकथेत तत्पूर्वमेव निरस्तमित्याह मनस इति । “इन्द्रि-
येभ्यः परं मन” इति प्रथमकरणान्नगोनेन्द्रियमित्युक्तं प्रत्यक्षनिवृ-
ण्णवमरे इति भावः । ननु सुषाद्युपलब्धिरिन्द्रियकरणिका
जीवाश्रयापरोक्षप्रमात्वात् रूपोपलब्धिवदित्यनुमानेन “इन्द्रियाणि
दृष्टकक्षे”त्यादिभूत्या च मनस इन्द्रियत्वसिद्धेः कथमनिन्द्रियलोकिः
पृथक्करणस्यान्यथाप्युपपत्तेरिति नैतत्सुषाद्युपलब्धेर्नित्यमासिद्धरूपतया

(१) म, चेति पठ्यते ।

(२) म, दृष्टेन इति पाठः ।

सकरणिकत्वासिद्धेः । नच सुखादिषाचात्कारस्य नित्यसाक्षिरूप^(१)-
 तया दुःखज्ञानं नष्टं सुखज्ञानमुत्पन्नमित्यनुभवस्य विरोधः स्यादिति
 वाच्यम् । साक्षिणो नाशाभावेऽपि सुखादिविषयनाशात्तदुपपत्तेः ।
 नहि सुखादिविषये सति तज्ज्ञानोत्पत्तिविनाशौ कश्चिदनुभवति,
 कृतिस्त्वन्यथापि भविष्यति । न चैवमप्यात्मसाचात्कारकरणत्वेनेन्द्रियत्वं
 मनस इति वाच्यम् । निरुपाधिकात्मनो वाङ्मनसयोरविषयतया
 साचात्कारत्वस्य तत्करणत्वायोगात् । असु तर्हि सोपाधिकात्म-
 साचात्कारे तत्करणमित्याशङ्क्याह वृत्तिमिति । निमित्तकारणस्य
 कुठारादेः करणत्वदर्शनादुपादानस्य सृदादेस्तददर्शनात् वृत्त्युपा-
 दानस्य मनसः करणत्वमयुक्तं । “कामः सङ्कल्पो विचिकित्से”त्यादि-
 युत्या वृत्त्युपादानत्वं मनसोऽवगम्यते इति । किञ्चाजोकादिवत्प्रमाण-
 सहकारित्वेन मनसः पृथक्प्रमाणत्वमनुपपन्नमेवेति । अपि च पृथक्-
 विषयाभावादपि न तत्सम्भवति । न हि चक्षुरादेरिव मनसः पृथक्-
 विषयोऽस्त्यन्तःकरणतद्ब्रह्माणां साक्षिभास्यत्वात् । तदुक्तम्,

“प्रमाणसहकारित्वाद्विषयस्याप्यभावतः ।

न प्रमाणं मनोऽग्राहकं प्रमादेराश्रयत्वतः” इति ॥

किञ्चात्ममनसोः अधिकर्षानिरूपणाच्च तस्याचात्कारकरणत्वं
 मनस इति भावः ॥ ननु माभून्नमसः प्रमाणत्वं तेन प्रमा-
 साचात्कारो भवतु को दोष इत्याशङ्क्याह प्रमाणेति । अप-
 रोक्षभ्रमनिवर्तकत्वादित्यर्थः ॥ ३० ॥

एवं “तत्त्वमसी”त्यत्रापि तत्पदलक्ष्यस्य ब्रह्म-
णस्त्वंपदलक्ष्य साक्ष्यभिन्नतयाऽनावृतसंवित्तादात्म्यात्
नित्यापरोक्षत्वेन शोधितत्वंपदार्थस्याधिकारिणो मन-
ननिदिध्यासनसंस्कृतान्तःकरणसहकृतविचारित-तत्त्व-
मस्यादिवाक्यादहं ब्रह्मासीत्यपरोक्षप्रमा जायते । एवं

एवं दृष्टान्ते वाक्यस्यापरोक्षप्रमाजनकत्वमुपपाद्य दाष्टान्तिकेन
तस्य तदुपपादयति एवमिति । तत्त्वमस्यादिवाक्यादपरोक्षप्रमा
जायते इति सम्बन्धः । ननु अवणरहितस्यासम्भावनादिगस्तत्वात् कथं
वाक्यादपरोक्षप्रमेत्याशङ्काह विचारितेति । तथापि कथं विषय-
प्रवणचित्तस्य चित्तैकाग्र्यशून्यस्य वाक्यात्मेत्यत आहं मनन इति ।
अवणेन मानगतासम्भावनायां मननेन मेयगता सम्भावनायां निदि-
ध्यासनेन विपरीतभावनायां निवृत्तायां निर्मलचित्तदर्पणसहकृत-
वाक्यात्मा जायत इत्यर्थः ।

नन्वेवमपि साधनचतुष्टयसम्पत्तिशून्यस्याविवेकिनो यथोक्त-
वाक्यात्कथं सा स्यादित्यत आह शोधितत्वंपदार्थस्येति ।
अधिकारिणः साधनचतुष्टयसम्पन्नस्येत्यर्थः । ननु ब्रह्मणोऽतीन्द्रिय-
तया धर्मादिवत्परोक्षत्वेन कथं वाक्यादपरोक्षप्रमा स्यात्तत्राह
नित्यापरोक्षत्वेनेति । “यत्साक्षादपरोक्षब्रह्मे”ति श्रुत्या ब्रह्मणो
नित्यापरोक्षतया वाक्यात्तदपरोक्षप्रमा भवत्येवेत्यर्थः ।

ननु ब्रह्मणो जगत्कर्तृत्वेन तदस्यतया श्रुत्यापि कथं तदपरोक्ष-
त्वमवगन्तुं शक्यमित्याशङ्क्य वाच्यार्थस्याऽतथालेऽपि सत्त्याखण्डचैतन्यस्य

च सति “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” “तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामी”ति “नावेदविन्मनुते तं ब्रह्मन्मि”त्यादिश्रुतयः सामञ्जस्येनोपपद्यन्ते । “मनसैवानुद्रष्टव्यमि”त्यादिश्रुतिस्तु मनसो वाक्यसहकारित्वप्रतिपादनपरा । अन्यथा “यन्मनसा न मनुते” इत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात् ॥ ३१ ॥

प्रत्यूपपत्तया तादृशभावेन श्रुत्या तदपरोक्षत्वं प्रतिपादयितुं शक्यत एवेत्यभिप्रेत्याह तदिति । अनाद्यतमवित्स्वरूपत्वादेवेत्यर्थः । एवं तत्त्वमस्यादिवाक्याद्ब्रह्मापरोक्षप्रमोत्पत्त्यभ्युपगमे “शास्त्रदृष्ट्या त्वपदेशो वामदेववदि”ति सूत्रं “तन्त्वौपनिषद”मित्यादिश्रुतिवाक्यञ्च नानु-
कूलमभवतीत्याह एवञ्च सतीति । ननु वाक्यादपरोक्षप्रमोत्पत्त्यभ्यु-
पगमे “मनसैवानुद्रष्टव्य”मित्यादिश्रुतिविरोधः स्यात्तच्च द्वितीया-
विभक्त्या मनसः करणत्वाद्यगमात् । नच सा सहकारित्वप्रतिपादन-
परेति वाच्यम् । तर्हि “तन्त्वौपनिषद”मित्यादिश्रुतिरपि वाक्यस्य
मनः सहकारित्वप्रतिपादनपरा किं न-
स्यात् न्यायस्य तुल्यत्वात् ।
नच “यन्मनसा न मनुते” इत्यादि श्रुत्या मनसः करणत्वप्रति-
षेधादाक्यसहकारित्वं मतमिति वाच्यम् । तर्हि “यदाद्यानभ्युदित-
मि”त्यादिश्रुत्या वाक्यस्यापि तन्प्रतिषेधात् । नच मुख्यया दृष्ट्या
तन्प्रतिषेधेऽपि वाक्यस्य अक्षण्या तदपरोक्षप्रमाकरणत्वमिति वाच्यम् ।
तद्वैमर्शतस्य मनसः करणत्वप्रतिषेधेऽपि शास्त्राचार्यवैमर्शतस्य तस्य
तत्त्वमभावात् ।

एवं शाब्दीप्रमानिरूपिता । अनुपपद्यमानार्थदर्शनात्
तदुपपादकभूतार्थान्तरकल्पनमर्थापत्तिप्रमा । यथा
दिवाऽभुञ्जानस्य देवदत्तस्य रात्रिभोजनं विना अनु-

अन्यथा श्रुतिविरोधापत्तेरित्याशङ्क्याह मनसैवेति । अयम्भावः
सत्यमेतत् यदि मनसः करणत्वं सम्भवेत्तत्रागेव निरस्तं वाक्यस्य
प्रमाकरणत्वं उभयवादिस्तिष्ठं श्रुतिकृतितन्त्रान्तरमिद्वेद्यांस्तु विशेषः
त्वया वाक्यस्य परोक्षप्रमाकरणत्वमभ्युपगम्यतेऽस्माभिः श्रुतिकृति-
न्यायविद्वदनुभववशात्परोक्षापरोक्षभेदेन द्विविधप्रमाकरणत्वं वाक्यस्य
प्रतिपाद्यते तच्च प्रमाणकुशलैः प्रतीतिशरणैर्यदुचितं तदभ्युप-
गन्तव्यम् ॥६१॥

प्रकृतमुपसंहरति एवमिति । क्रमप्राप्तमर्थापत्तिप्रमां लक्षयति
अनुपपद्यमानेति । तत्रोदाहरणमाह यथेति । अथ नैयायिकादयः
रात्रिभोजनं व्यतिरेकानुमानेनैव ज्ञायते । तथाहि अयं देवदत्तो
रात्रौ भुङ्क्ते दिवाऽभुञ्जानत्वे सति पीनत्वात् । यस्तु रात्रौ न भुङ्क्ते
नामौ दिवाऽभुञ्जानत्वे सति पीनः । यथा दिवारात्रावभुञ्जानो-
ऽपीन इत्येवं व्यतिरेकानुमाने नैव रात्रिभोजनस्य प्रतीयमाणत्वात्
कथमर्थापत्तेः पृथक्प्रमाणत्वं कल्पनीयं गौरवादिति वदन्ति । तच्चि-
राकरोति तथेति । अयमाशयः व्यतिरेकानुमानस्य प्रागेव निरस्त-
त्वात् कथं तेन रात्रिभोजनानुमितिर्भवेत् ; कथं तर्हि अन्वयव्याप्ति-
मजानानस्य व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानात् रात्रिभोजनप्रतीतिरित्युच्यते
रात्रिभोजनेन विना पीनत्वानुपपत्त्या तत्प्रतीतिः । अन्यथाऽन्य-

पपद्यमानपीनत्वज्ञानात्तदुपपादकरात्रिभोजनकल्पनम् ।
तचानुपपद्यमानपीनत्वज्ञानं करणं रात्रिभोजनं कल्पनं
फलम् । सा चार्थापत्तिर्द्विविधा दृष्टार्थापत्तिः श्रुतार्थाप-

व्याप्तिज्ञानादन्यानुमितावतिप्रसङ्गात् । नच प्रतियोग्यनुयोगि-
भावस्य निधामकस्य सत्तास्मात्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तस्य सर्वत्र
सुलभत्वेन सर्वत्र सर्वानुमित्यापत्ते । तथाहि केवलप्रतियोग्यनु-
योगिभावस्याप्रयोजकत्वेन साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्व
निधामकं वाच्यम् । तच्च घटत्वादौना सम्भवतीति तेनाप्यनुमिति
स्यात् । न चेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । तर्हि भवस्मत्ते सुवर्णघटस्यापि
पृथिवीत्वापत्ते । नच तदिष्ट अपमिद्भ्रान्तापत्ते । नच सुवर्णघटे
घटत्वमेव नास्तीति वाच्यम् । तच्च घटोऽयमित्यनुभवस्य सार्वजनौन-
त्वात् नृद्वटे घटोऽयमित्यनुभवो घटत्वगोचरो नान्यत्रेति नियन्तु-
मशक्यत्वात् । कथं तर्हि व्याप्यजात्यनुमानमिति काच कथं वा
पृथिवीत्वादिना वा द्रव्यत्वादिना वा तदनुमाने बाधकाभावादत
एव न घटत्वादिक जातिरिति वदन्ति साङ्ख्य्यात् । तस्माद्व्यतिरेक्यनु-
मानेन रात्रिभोजनप्रतीतिरिति शिष्यबन्धनमाचमम् । तर्हि सिद्धान्ते
वा कथमन्यानुपपत्त्याऽन्यकल्पनमतिप्रसङ्गस्य तुल्यत्वादिति प्रेक्षैवम् ।
रात्रिभोजनपीनत्वयोः कार्यकारणत्वमश्वयेन कार्य कारण विना-
ऽनुपपद्य सत्तत्कल्पयति । किमिदं तेन विना तस्यानुपपत्त्यमिति
तदभाव-व्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वमिति निश्चितम् । नच
घटत्वादौनां तत्सम्भवति तेषां कार्यत्वाद्यभिद्वे । अत एवान्य-

त्तिश्चेति । दृष्टार्थापत्तिर्यथा शुक्ताविदं रजतमित्यनुभूय-
मानस्य रजतस्य नेदं रजतमिति बाध्यत्वं दृष्टं तस्य
मिथ्यात्वमन्तरेण सत्यत्वेऽनुपपन्नम् सन्निध्यात्वं कल्प-

व्याप्तिं धूमवज्जोर्जानामस्य व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानदशायां दृश्यमान-
धूमानुपपत्त्या वज्जिप्रतीतिरिति न व्यतिरेक्यनुमानावकाशः । तस्मा-
दार्थापत्तिः प्रमाणान्तरमेवेति श्रित्यबुद्धिसौकार्याय । करणफले व्युत्पा-
दयति अनुपपद्यमानेति । अर्थापत्तिं विभजते सा चेति । दृष्टार्था-
पत्तिमुदाहरति दृष्टेति । सा यथा स्पष्टं तथोच्यत इत्यर्थः । ननु
भ्रमस्थले इदं रजतमिति विशिष्टज्ञानमेव नान्ति प्रमाणाभावात् ।
तथा हि सर्वधियां यथार्थत्वेन भ्रान्तिज्ञानस्यैवाविद्धेः । नच पुरो-
वर्त्तिनिप्रवृत्त्यनुपपत्त्या रजतत्वविशिष्टभ्रमानुभवसिद्धिरिति वाच्यम्,
प्रवृत्तेरन्यथाप्युपपत्तेः । तथाहि इदमिति । ग्रहणात्मकं ज्ञानं
रजतमिति स्मरणात्मकं प्रमुष्टतत्ताकमनयोर्ग्रहणयोरसंसर्गाग्रहणेन
पुरोवर्त्तिरजतयोरसंसर्गाग्रहात् दोषदुष्टकरणस्य रजतार्थिनः पुरो-
वर्त्तिनि प्रवृत्तिरुपपद्यते । अन्यथा ज्ञानस्यायथार्थत्वेनाविश्वासप्रस-
ङ्गात् । यथाऽज्ञानस्य व्यभिचारित्वे विश्वासः किं निवन्धन इति ।
तस्माद्रजतत्वविशिष्टभ्रमानुभवाभावादनुभूयमानरजतस्य दृष्टं बाध्यत्वं
मिथ्यात्वं कल्पयतीत्यनुपपन्नमित्याशङ्क्य निराकरोति नचेति ।
इदमत्राकूतं पुरोवर्त्तिनि रजतार्थिप्रवृत्तिर्विशिष्टानुभवसाध्याप्रवृत्ति-
त्वात् संवादिप्रवृत्तिवदित्यनुमानमेव विशिष्टज्ञाने प्रमाणम् । नच
सर्वधियां यथार्थत्वादिविशिष्टभ्रान्त्यसम्भवेन बाध इति वाच्यम् । ज्ञान-

यति । न चेदं रजतमिति ज्ञानद्वयम्, पुरोवर्त्तिनि प्रवृ-
त्त्यभावप्रसङ्गात् रजतस्यासत्त्वे तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वा-
भावप्रसङ्गात् ॥ ३२ ॥

मात्रस्य स्वरूपेण यथार्थत्वेऽपि विषयबाधाबाधाभ्यां यथार्थत्वायथा-
र्थत्वे बाधकाभावाद् अन्यथा नेदं रजतमिति बाधः कथं स्यात्
अप्रसक्तप्रतिषेधायोगात् । नच व्यवहार एव बाध्यते न ज्ञानं
विषयो वेति वाच्यम् । विषयनिषेधस्यानुभवसिद्धत्वात् । अन्यथा नेदं
रजतव्यवहार^(१) इत्येवोक्तेः स्यात् । नचाप्रयोजकत्वं भेदाग्रहात्
प्रवृत्तेरुपपत्तेरिति वाच्यम् । तर्हि सर्वदा प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । न चोप-
स्थितेऽष्टभेदाग्रहात्वेति वाच्यम् । तर्हिभावप्रतियोगौदं रजतमिति
ज्ञानान्तरमपि प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । नच स्वतन्त्रोपस्थितेऽष्टभेदा-
ग्रहात्प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । तर्हि स्याद्यवादिष्टोपस्थितेरेव प्रवर्त्तक-
लोपपत्तेः । नच तर्हि रजतस्मरणमेव तदस्तीति वाच्यम्, स्वार्थ-
माणस्य देशान्तरस्यत्वेन पुरोवर्त्तिनि प्रवृत्तिर्निप्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात्
इदमिति ज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । तस्माद्दोषवशेन स्वार्थ-
माणं रजतं पुरोवर्त्तिनि श्रुत्यादावारोप्य तत्प्रकारकपुरोवर्त्ति-
विशेषकज्ञानं प्रवर्त्तकमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा सत्यरजतस्यत्वेऽप्य-
संमगाग्रहात्प्रवृत्त्युपपत्तौ विशिष्टज्ञानं प्रवर्त्तकं न भिष्येत् । तस्मा-
दकाशेनापि रजतत्वविशिष्टभ्रमानुभवोऽवश्यमभ्युपगन्तव्यः । न च
निर्विषयो न सम्भवतीति नविषयो वाच्यः । एवञ्च तस्य वाच्य-

सत्त्वे बाधाभावप्रसङ्गात् देशान्तरसत्त्वे रजतेन्द्रिय-
सन्निकर्षाभावेन प्रत्यक्षत्वाभावप्रसङ्गात् रजतं साक्षा-

त्वानुपपत्त्या मिथ्यात्वमिति । ननु भ्रमविषयरजतमसदेवास्तु भव
तत्र प्रमाणाभावः । असदेव रजतमभादित्यनुभवस्य सत्त्वादित्याश्र-
द्भाह रजतस्येति । न हि शशशृङ्गं साक्षात्करोमीति कश्चिदनु-
भवति । अतो रजतस्यासत्त्वे तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमनुपपन्नमेव ।
किञ्चासन्नम किञ्चिदस्ति न वा । नाद्यः व्याघातात् । न द्वितीयः
कुतस्तज्ज्ञानं तस्माद्रजतस्यासत्त्वमनुपपन्नमिति भावः ॥२२॥

भवतु तर्हि भ्रमविषयस्य रजतस्याधिष्ठाने सत्त्वं सदिदं रजत-
मिति प्रत्यक्षसत्त्वादित्याश्रद्भाह सत्त्व इति । अयमभिसन्धिः यद्य-
धिष्ठाने रजतं सत्त्वाश्लेढं रजतमिति बाधो न स्यात् । नहि सतो
बाधोऽस्ति तस्य बाधायोग्यत्वादतो न सद्वज्रतम् । नच सदिदं
रजतमिति प्रत्यक्षं कथमिति वाच्यम् । आरोपितस्य स्वतः सत्ता-
भावेन प्रत्यक्षस्याधिष्ठानसत्ताविषयत्वादिति । अस्तु तर्हि भ्रम-
विषयस्य देशान्तरसत्त्वं पुरोवर्त्तीन्द्रियसन्निकर्षान्तरं दोषवशेन देशा-
न्तरीय रजतात्मना पुरोवर्त्ति शङ्खादि संज्ञते । इदं रजतमितीय-
मेवान्यथा स्यातिरिति वदन्ति । ततश्च भ्रान्त्या प्रसक्तस्य बाधो-
ऽणुपपद्यते । नच रजतेन्द्रियसन्निकर्षाभावेन रजतज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं
न स्याद्, विगृष्टप्रत्यक्षे विगोषणसन्निकर्षस्य कारणत्वात् । नच तच्च
ज्ञानमेव सन्निकर्षोऽतिप्रसङ्गादिति वाच्यम् । विगोषणज्ञानविगोष्ये-
न्द्रियसन्निकर्षविगोषणविगोष्ययोरसंसर्गापह्लादीनां विगृष्टप्रत्यक्षसाम-

त्करोमीत्यनुभवस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात् तस्माद्वम-
काले शुक्तिकाशकले रजतमुत्पद्यते इत्यङ्गैर्कर्तव्यम् ।

धीत्वेन तत्सत्त्वेन रजतप्रत्यक्षसम्भवाद्भजतेन्द्रियसन्निकर्षस्याप्रयोजकता-
दन्यथा सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यक्षं न स्यात् तत्ताया
अतीतत्वेन विशेषणसन्निकर्षाभावात् । न चेष्टापत्तिः अनुभवविरो-
धात् । अत एव ज्ञानस्य सन्निकर्षत्वमभ्युपगम्यम् । नच तत्ताग्ने
प्रत्यभिज्ञानस्य स्मृतित्वाच्च सन्निकर्षापेक्षेति वाच्यम् जातिसादृश्य-
प्रसङ्गात् । तस्माद्विषेपज्ञानादिविशिष्टप्रत्यक्षसामग्र्या रजतविशिष्ट-
प्रत्यक्षमभवेन देशान्तरीयरजतत्वप्रकारकपुरोवर्त्तिविशेष्यकमिदं
रजतमिति ज्ञानमन्यथा स्यातिरेष । अतो न भ्रमविषयस्य मिथ्यात्व-
मित्याशङ्क्याह देशान्तरेति । भ्रमविषयरजतस्य देशान्तरसत्त्वे तत्स-
न्निकर्षाभावेन तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं न स्यादित्युच्यते । नच विषे-
पज्ञानविशेष्येन्द्रियसन्निकर्षादिविशिष्टप्रत्यक्षसामग्र्या तत्प्रत्यक्षत्वं^(१)
स्यात्तस्याः प्रत्यक्षमात्रे कारणत्वानवधारणात् । नच सोऽयं देव-
दत्त इति^(२) प्रत्यक्षं न स्याद्विषेपणसन्निकर्षाभावादिति वाच्यम्
तत्ताग्नेऽप्रत्यक्षत्वमेष्टत्वात्तत्ताग्ने ज्ञानस्य स्मृतित्वात् । नच जाति-
सादृश्यप्रसङ्ग इति वाच्यम् तस्मादोपत्तात् अविद्यातिरिक्तजड-
जातेर्भिरन्तत्वाच्च । एवं तर्हि ज्ञानमेव तत्सन्निकर्षोऽस्त्विति चेय

(१) अ, प्रत्यक्ष मभ्युपगम्यति विशिष्टप्रत्यक्षमात्रे विषयसन्निकर्षसंभवात् कारणभावभावात्
इति वाच्य ।

(२) अ, प्रत्यभिज्ञानमित्यपि दृश्यते ।

रजतोत्पादकलौकिकसामग्रभावेऽपि पुरोवर्त्तीन्द्रियस-

अतिप्रसङ्गात् । तथाहि अनुमा^(१)नादिम्यलेऽपि विशेषेन्द्रियसन्निकर्ष-विशेषणज्ञानादिविशिष्टप्रत्यक्षसामग्रीसत्त्वेन पर्वते वज्रिप्रत्यक्ष-मेव स्यात् । किञ्च यदवच्छेदेन^(२) रजतस्य पूर्वमनुभूतं तद-वच्छेदेन तज्ज्ञानं प्रत्यासत्तिरिति वाच्यम् । शुक्तित्वावच्छेदेन रजतस्य पूर्वमनुभूतत्वेन कथं तज्ज्ञानं प्रत्यासत्तिः । नच दोष एव प्रत्यासत्तिरस्त्विति वाच्यम् । स्वतन्त्रावयव्यतिरेकाभ्यां भ्रम-कारणत्वेन कृप्तस्य तत्त्वे मानाभावात् । किञ्च विशेषेन्द्रियसन्निकर्ष-त्वेन कारणत्वे गौरवात् विषयेन्द्रियसन्निकर्षत्वेन तद्वाच्यम् । तथापि यत्किञ्चिद्विषयेन्द्रियसन्निकर्षत्वेन कारणत्वेऽतिप्रसङ्गात् यावद्विषयेन्द्रियसन्निकर्षत्वेन प्रत्यक्षकारणत्वसवशं वक्तव्यम् । तथा च विशेषणसन्निकर्षाऽपि कारणं भवत्येव । अन्यथोष्णीषा छादिते कुण्डलिनि कुण्डलविशिष्टप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः अननु-भवात् । ततश्च भ्रमविषयस्य देशान्तरसत्त्वे तदिन्द्रियसन्निकर्षा-भावेन तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं न सम्भवत्येव । न चेष्टापत्तिरित्याह रजतमिति ।

नन्वेवं सति पुरोवर्त्तिनोदं रजतमिति विशिष्टप्रत्यक्षस्य का गतिस्तत्र विषयाभावादित्याशङ्क्याह तस्मादिति । यस्मात्कारण-द्रजतस्यासत्त्वं भ्रमाधिष्ठाने सत्त्वं देशान्तरसत्त्वञ्च नोपपद्यते उक्त-

(१) ग, अनुमित्यादित्युक्त इति पाठः ।

(२) ग, यदवच्छेदेन यदनुभूतं तदवच्छेदेन तद्भावमिति पाठः ।

न्निकर्षानन्तरमिदमाद्याकारवृत्तौ सत्यामिदमवच्छिन्न

दोषवशात् तस्मादित्यर्थः । किञ्च भ्रमविषयस्य देशान्तरसत्त्वे रज-
तार्थिनस्तत्रैव प्रवृत्तिः स्याद् ज्ञानस्य स्वविषये प्रवर्त्तकत्वनियमात् ।
नच रजतज्ञानं शुक्तिमपि विषयीकरोतीति, पुरोवर्त्तिनि रज-
तार्था^(१) प्रवृत्तिरुपपद्यत इति वाच्यम् अन्याकारज्ञानस्यान्यविषयत्वे
संविदिरोधात् ।

ननु ज्ञानं यथेष्टतावच्छेदकवैशिष्ट्यं विषयीकरोति तत्रैव
पुरुषं प्रवर्त्तयतीति नियमाद्भ्रान्तिज्ञानमपि शुक्तौ रजतत्ववैशिष्ट्यं
विषयीकुर्वन् रजतार्थिनं तत्र प्रवर्त्तयतीत्यदोष इति चेन्न, रजत-
त्वस्य स्वातन्त्र्योपस्थित्यभावेन शुक्तौ तदारोपानुपपत्तेः । नहि पूर्व-
रजतत्वं विशेष्यत्वेनानुभूतं येन तस्य स्वातन्त्र्योपस्थितिः स्यात् किन्तु
रजतविशेषणत्वेन तथाच तस्य स्वातन्त्र्येणानुपस्थिततया तत्संभर्गा-
रोपोऽनुपपन्न एव । नच रजतोपस्थितिभ्रामर्यां सत्यां रजतत्वस्य
स्वातन्त्र्येणोपस्थितिरुपपद्यते रजतत्वस्य जातित्वेन तत्परतन्त्रत्वात् ।
अन्यथा संभर्गाभावधीममये प्रतियोग्यारोपवत् प्रतियोगितावच्छे-
दकस्या^(२) रोपसम्भवेनान्योन्याभावधीरेव आद्य संभर्गाभावधीः ।
तस्माच्छुक्तौ रजतत्वसंभर्गारोपोऽसम्भवत्येव रजततादात्म्यारोपे तु
आरोपस्य देशान्तरे सत्त्वेन तत्रैव प्रवृत्तिः स्यात् । तस्मादपि भ्रान्ति-
काले रजतं शुक्लावुत्पद्यत एवेत्यभ्युपगन्तव्यम् । किञ्चैवमन्यथा

चैतन्यनिष्ठाशुक्तित्वप्रकारकाविद्यासादृश्यदर्शनसमुद्बुद्ध-
संस्कारसहकृतारजताकारेण तज्ज्ञानाकारेण च परि-

ख्यातिपक्षे त्वारोपस्य देशान्तरसत्त्वेन^(१) बाधोऽपि न स्यात् ज्ञानस्य
स्वरूपेण बाधायोगेन विषयबाधात्तस्य वक्तव्यतया विषयस्यान्यत्र
विद्यमानत्वेन तद्बाधातुपपत्तेः । नच तद्वैशिष्ट्यमेव बाध्यत इति
वाच्यम् । तस्यासद्रूपतया ख्याति-बाध्योरसम्भवात् । तस्मादपि
भ्रमविषयं रजतं तत्काले जायते तत्रैवेति स्वीकर्तव्यम् ।

नन्वेवं रजतोत्पादकसामग्र्या रजतावयवादेरसम्भवात् कथं भ्रम-
काले शुक्लादौ रजताद्युत्पत्तिः । न चादृष्टमेव तदुत्पादकमिति
वाच्यम्, दृष्टसामग्रीमन्तरेण तस्य तदयोगात् अन्यथातिप्रसङ्गात् ।
इत्यत आह रजतोत्पादकेति । अयम्भावः, नहि रजतोत्पादक
लौकिकसामग्री भ्रमविषय रजतोत्पादिका किन्तु तद्विलक्षणैव ।
तथाहि अधिष्ठानेन्द्रिय-मन्त्रिकर्षानन्तरमिदमाकारवृत्तौ चाक-
चिक्याकारवृत्तौ च सत्यामन्तःकरणस्य बहिर्निर्गतस्य^(२) सादृश्य-
सन्दर्शनसमुद्बुद्धसंस्कारदोषसहकारिसम्पन्नमिदमवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठा^(३)
शुक्तित्वप्रकारकमज्ञानं रजताकारेण तज्ज्ञानाकारेण च परि-
णमते ।

नन्वज्ञानं रजताकारेण परिणमते इत्यस्य तज्ज्ञानाकारेण
परिणमते इत्यनुपपन्नं प्रयोजनाभावात् । नच तस्य तद्व्यवहार एव

(१) य, देशान्तरसत्त्वेनेति पाठः ।

(२) य, बहिर्निर्गतेति पाठः ।

(३) य, विष्टं इति पाठः ।

णमते । तस्य च मायाकार्यत्वादिनिश्चयात् । एवं दृष्टा-
र्यापत्तिर्निरूपिता ॥ ३३ ॥

प्रयोजनमिति वाच्यम् । तस्य माक्षिण्यस्तत्वेन सुखादिवत्तेनैव रजत-
व्यवहारोपपत्तेः । नच रजतस्यापरोक्षत्वसिद्ध्यर्थमविद्यावृत्त्यभ्युपगम्यत
इति वाच्यम् । अनावृतमंवितादात्म्यास्तुखादिवदविद्यावृत्तिं विनापि
तदुपपत्तेः । न चानिर्वचनीय-रजतानुभवस्य माक्षिणो नित्यतया
मंस्कारजनकत्वसम्भवेन रजताकारा विद्यावृत्त्यभ्युपगमे तदुपहित-
त्वेन रूपेण माक्षिणो नाश-सम्भवेन संस्कारोत्पत्त्या रजतस्सति-
र्भवतीति वृत्त्यभ्युपगम इमि वाच्यम् । इदमाकारवृत्त्युपहितत्वेन
रूपेण माक्षिणो नाशसम्भवेन संस्कारोत्पत्त्या स्मृत्युपपत्तेः । अथवा
रजतनाशाद्वा तदुपहितनाशसम्भवेन सुखादिनाशात्तदुपहितनाशव-
त्संस्कारोऽस्तु । तस्माद्रजताकाराविद्यावृत्त्यभ्युपगमो निष्प्रयोजन इति ।
असोच्यते । संस्कारार्थमेवाविद्यावृत्तिरभ्युपगम्यते । न चेदमाकार-
वृत्त्युपहितमाक्षिणाग्नेन रजतमृतिजनकसंस्कारोऽस्तु इति वाच्यम् ।
अन्यानुभवसंस्कारेणान्यस्मारणाद्योगात् तथात्वेऽतिप्रसङ्गात् । नच
विषयनाशात्तदुपहितनाशेन रजतमृतिजनकसंस्कारोऽस्त्विति वाच्यम्
शोके तथा-दृष्टत्वात् । नच रुपादौ दृष्टमिति वाच्यम् तथापि
तदाकारवृत्तेरभ्युपगमात् । अस्तु वान्त-करणतद्वृक्षाणां वृत्तिं विना
माक्षिभाष्यत्वं तदुपहितनाशात् तत् मृतिजनकसंस्कारोऽपि अविद्या-
काव्याणां घटादीनां तदाकारवृत्तिनाग्नेन तस्मिन्कारोत्पत्तेर्दृष्टत्वात्
प्रातिभासिकरजतस्याप्यविद्याकार्यतया तदाकारवृत्तिनाशात्तदुप-

श्रुतार्थापत्तिर्यथा “तरति शोकमात्मविदि”ति
शोकोपलक्षितप्रमातृत्वादिवन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वं श्रुतम् ।

स्कारो वाच्यः । न हि कचिदगत्याविषयनाशात्तदुपहितनाशेन तत्सं-
स्कारो दृष्ट इति सर्वत्र तथैव भवितव्यमिति नियमोऽस्ति ।
अन्यथा स्वप्नपदार्थाकारवृत्त्यभ्युपगमोऽपि न स्यात् तथापि साक्षिणां
भानसम्भवात् । जाग्रत्स्वप्नयोरहमाकारान्तकरणवृत्त्यभ्युपगमोऽपि न
स्यात् । न चेष्टापत्तिः श्रुतिविरोध आचार्य्ययन्यविरोधश्च प्रसज्येत् ।
तस्मात् संस्कारार्थं प्रातिभासिकरजताकारा विद्यावृत्त्यभ्युपगमः^(१) इति
वदन्ति । अन्ये तु कादाचित्क व्यवहारस्य कादाचित्कस्वगोचरज्ञान-
साध्यत्वात् प्रातिभासिकरजतव्यवहारस्य कादाचित्कत्वात् तदा-
काराऽविद्यावृत्त्यभ्युपेयते । अन्यथा घटादिष्वपि तदाकारान्तः
करणवृत्तिरपि न सिध्येत् । “तद्व्यवहारस्य साक्षिणैव सिद्धे”-
रित्याहुः ।

नन्वेवं मति नृमिहान्यमेरविद्यावृत्तिः किमर्थे खण्डितेति
चेत् प्रौढवादेनेति द्रष्टव्यम् । ननु भ्रमकालेऽपि^(२) श्रुक्तौ रजतो-
त्पत्तिरस्तु, तथापि तस्य कथं दिव्यात्ममित्याशङ्क्याह तस्य चेति ।
शुक्तिरजतादेर्मिथ्यात्वे यथोक्तार्थापत्तिरेव प्रमाणमित्यभिप्रेत्य दृष्टा-
र्थापत्तिनिरूपणमुपसंहरति एवमिति । द्वितीयाध्यापत्तिमुपपाद-

(१) न, वेदात्मिक इत्यधिक पाठः । न मुपगमनाया केचित्तु प्रातिभासिकरजतस्या-
परोक्षतया तदाकाराविद्यावृत्त्यभ्युपगम इति वदन्ति इति पाठः ।

(२) न, अपोति पाठः न दृश्यते ।

तस्य मिथ्यात्वमन्तरेण सत्यत्वेऽनुपपन्नं सन्मिथ्यात्वं
कल्पयति । सेयं श्रुतार्थापत्तिः । अन्तःकरणविशिष्टं

यति श्रुतेति । ननु “तरति शोकमात्माविद्”-इत्यत्र शोकस्यैव
ज्ञाननिवर्त्यत्वश्रवणात् कथमन्यथानुपपत्त्या बन्धस्य मिथ्यात्वसिद्धि-
रित्याशङ्क्य “कचिणो गच्छन्ती”-इत्यत्र कचिपदेन लक्षणाया यथा
कच्यकचिममुदाय उपलक्ष्यते तथा शोकपदेन बन्ध उपलक्ष्यत
इत्याह शोकोपलक्षितेति तस्येति बन्धस्येत्यर्थः । नच सत्यस्य
दुरितविपादेः सेतुदर्शनादर्थस्थानादिना निवृत्तिदर्शनाद्बन्धस्य सत्त्वे
ज्ञाननिवर्त्यत्वानुपपत्तिः कथमिति वाच्यम्, दृष्टान्तदाष्टान्तिकयो-
र्वैषम्यात् । तथाहि न तावत्केवल-सेतुदर्शनेन ब्रह्महत्यादिपाप-
निवृत्तिः किन्तु नियमसहस्रतेन । अन्यथा तत्रत्यज्ज्ञेच्छादीना-
मपि पापनिवृत्त्यापत्तेः । नच तदिष्टम्, नियमविधायि-धर्म-
शास्त्रस्याप्रमादप्रमद्वान्नात् । ततश्च तस्य क्रियामिदं तथा तदात्मकत्वेन
ततः सत्यस्य निवृत्तिरुपपद्यते । तथा तार्क्ष्यध्यानस्यापि मानस-
क्रियात्वेन ततो विषयस्य सत्यस्य निवृत्तिः सम्भवति । प्रकृते माध-
नान्तरं निरपेक्षपातज्ञाननिवर्त्यत्वं श्रूयते । बन्धस्य तदात्मत्वेन तद-
नुपपन्नमिति बन्धस्य मिथ्यात्वकृत्रिरिति महदैषम्यमिति नाथापत्ते-
रन्यथोपपत्तिरिति भावः ।

ननु प्रमादत्वादिवन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वादुक्तं मिथ्यात्वम् । तत्र
कोऽसौ प्रमाता आदिशब्देन वा किं विवक्षितम् ? न तावदात्मा
प्रमाता तस्यापद्रवतायाप्यन्तःकरणं तस्य शब्देन तदयोगात्, प्रमाद-

चैतन्यं प्रमाता कर्ता भोक्ता केवलस्यात्मनोऽसङ्गत्वेन
प्रमातृत्वाद्यनुपपत्तेः शुक्तिरजतवदात्माऽज्ञानादन्तःकर-

त्वादेवेतन्धर्मत्वाच्चेत्याशङ्क्याहान्तःकरणेति । न चात्मान्तःकरणयोः
प्रत्येकं प्रमातृत्वाभावे कथं विशिष्टे तद्व्यादिति वाच्यम्, विशिष्टस्य
पारमार्थिकप्रमातृत्वस्यासम्भवेऽपि तस्मिँस्तदारोपसम्भवात् । न चारो-
पस्य प्रमितिपूर्वकत्वात्कथं स इति वाच्यम्, अप्रयोजकत्वात्ता-
घवात्पूर्वानुभवस्यैव भ्रमनिमित्ततया तस्य पूर्वभ्रमलक्षणस्य सुलभ-
त्वेन विशिष्टे प्रमातृत्वारोपोयुक्तः । आदिशब्दार्थमाह कर्त्तृति
कृतिमानित्यर्थः । कृतिः प्रपन्नः स चोत्साहः । भोगाश्रयो भोक्ता ।
भोगः सुखदुःखानुभवः स च धर्माधर्महेतुकः इदं प्रमातृत्वादिचयं
विशिष्टस्यैव नात्मनः केवलस्य^(१) न चान्तःकरणस्येति नोक्तदोष
इति भावः ।

नैयायिकादयः केवलस्यात्मनः प्रमातृत्वादिकं वदन्ति तच्चिर-
स्यति केवलस्येति । “मासी चेता केवलो निर्गुणश्च” “अमद्बो, ह्ययं
पुरुषः” । “अप्राणोद्धमनाः दृग्भः” “अनन्तस्यात्मा विग्रहूपो ह्यकर्ता”
“एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन वाह्यः” ॥

“अव्यक्तोऽयमचिन्तोऽयमविकार्योऽयमुच्यते” ।

“शरीरस्योऽपि कौन्तेय ! न करोति न लिप्यते” ॥

“यथा सर्वगतं भौज्जादाकाशं नोपलिप्यते ।

मर्वावाग्नितो देहे तथात्मा नोपलिप्यते” ॥

णादिकं स्वरूपेण प्रत्यगात्मन्यध्यस्तम् । अध्यासो नाम

इति श्रुतिस्मृतिवाक्यगतैः केवलस्य निरुपाधिकस्यात्मनोऽसङ्गि^(१)त्वादिप्रतिपादनेन तस्य प्रमादत्वादिकं नोपपद्यते । अतो विशिष्टस्यैव तत्, अन्ययोदाहृतशास्त्रापामाण्यप्रसङ्गात् । नैयायिकादीनामनिर्गोचप्रसङ्गश्च सत्यस्य ज्ञानेन निवृत्त्ययोगात्, शास्त्रस्य आपकत्वेन कारकत्वायोगाच्च । तस्माच्चैयायिकादिमतमनुपपन्नमिति भावः ॥

न्यूनतःकरणविशिष्टस्य प्रमादत्वादिकमुक्तं तदयुक्तम्, आत्मनोऽसङ्गत्वेन निरवयवतया सावयवक्रियाश्रयान्तःकरणेन वैशिष्ट्यानुपपत्तेः । तथाहि न तावदात्मनोऽन्तःकरणेन संयोगः सम्भवति प्रागेव निरस्तात्मापि तादात्म्यं तस्य भेदाभेदरूपत्वेन जडाजडयो-
ग्योगात् ।

ध्यासश्चेति । तत्रातस्मिंस्तदुद्दिष्टानाध्यासः । यथा शुक्तौ
रजतबुद्धिर्यथा वात्मन्यनात्मबुद्धिः ॥ ३४ ॥

संस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्त्व भावनाख्यसंस्कारस्य स्मृतिजनकत्वेनार्थं प्रति
तत्त्वे मागभावात् प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तेः । अत एव दोष-
सम्प्रयोगसंस्कारजन्यत्व तदित्यपास्तम् । नापि भ्रमविषयत्व तद्वम-
स्थानिरूपणात् । तथाहि न तावत्संस्कारजन्यज्ञानत्व भ्रमत्व स्मृता-
वतिय्याप्ते । नच तन्मात्रजन्यत्व तदिति वाच्यम्, तद्व्यसेऽतिय्याप्ते ।
नापि व्यधिकरणप्रकारकज्ञानत्व तद्व्यघटेरूपमित्यादिप्रमाया-
मतिव्याप्ते । नाप्यमदिषयज्ञानत्व तदतीतादिज्ञानेऽतिय्याप्ति । अती-
तत्व नाम वर्तमानध्वसप्रतियोगित्वम् । अनागतत्व नाम वर्तमान-
प्रागभावप्रतियोगित्वम् । तदुभयस्याप्यसद्रूपतया तज्ज्ञानेऽतिय्याप्ति-
वञ्चलेपाधिता । अत एव विशेषादृष्टिप्रकारकत्व तद्भाववर्ति तत्
प्रकारकत्व वा तदित्यपास्ते^(१) । तस्माच्च भ्रमविषयत्वमध्यस्तत्व
मित्याग्रद्व्याह्र अध्यामोनामेति । न चार्थाध्यासेऽव्याप्तिरिति वाच्यम् ।
अवभास्यत इति कर्षणवृत्त्या^(२) येषं तत् सम्भवात् । ततश्च स्वाधि-
करणताऽयोग्याधिकरणेऽवभास्यमानत्वमर्थस्य तादृशाधिकरणेऽव-
भास्यत्व ज्ञानस्येति ज्ञानार्थाध्यामयोर्ध्वसणमसम्भय । अतो न क्वाप्य-
व्याप्ति^(३) पूर्व्वेति भाव । अध्याम विभजते स चेति । द्वैविध्यमेवाह
ज्ञानेति । ज्ञानाध्याम शब्दयति तथैवेति ॥ ३४ ॥

(१) अ. तद्वम इति पाठः ।

(२) अ. कुम्भवा इति पाठः ।

(३) अ. रजितवर्तिरिति पाठः ।

प्रमाणजन्यज्ञानविषयः पूर्वदृष्टसजातीयोऽर्था -

ध्यासः ॥ ३५ ॥

अथाध्यासं लक्षयति प्रमाणेति । प्रमाणेन प्रत्यक्षाद्यन्यतमेनाजन्यं यज्ज्ञानं तस्य विषयः पूर्वदृष्टेन पूर्वानुभूतरजतेन सजातीयः रजतत्वे-
नैकजातीयः पूर्वदृष्टत्वानधिकरणत्वमित्येतत् । अयं निष्कर्षः प्रमाणा-
जन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टत्वानधिकरणत्वमर्थस्याध्यस्तत्वमिति
पूर्वदस्ताभावेऽभिनवोत्पन्न-घटेऽतिव्याप्तिः । उत्तरदस्ताभावे स्मर्य-
माणमिवविष्णुगङ्गादिषु अतिव्याप्तिरतोविशेषणद्वयम^(१)र्थस्य ।

नन्वत्र तत्त्वावेदकं प्रमाणं विवक्षितमुत व्यवहारिकं वा ।
आद्येऽपीदं लक्षणं प्रातीतिकव्यावहारिकयोरर्थाध्यासयोरसाधारणं
साधारणं वा । नाद्यः प्रातीतिकलक्षणत्वे व्यावहारिकाध्यासेऽतिव्याप्तिः
स्यात्, व्यावहारिकलक्षणत्वे इतरत्रातिव्याप्तिः स्यादुभयोः प्रमाण-
जन्यज्ञानविषयत्वात् । न द्वितीयः धर्माधर्मयोरव्याप्तेस्तयोस्तत्त्वावेदक-
श्रुतिजन्यज्ञानविषयत्वात् । नच तदिष्टं ब्रह्मव्यतिरिक्तसर्वस्याध्यस्तत्वेन
तयोरपि लक्ष्यत्वात् । नापि द्वितीयः उत्तरत्र विभागानुपपत्तेः ।

किञ्च प्रमाणाजन्यज्ञानं साच्चिदैतन्यं विवक्षितं किं वा वृत्ति-
ज्ञानम्, नाद्यः जीवेऽव्याप्यापत्तेः । न द्वितीयः चैतन्येऽतिव्याप्तेः
जडस्य वृत्त्यविषयतया सम्भवापत्तेः । तस्मादिदं लक्षणमनुपपन्न-
मिति, भैवम् । तत्त्वावेदकमेवात्र प्रमाणं विवक्षितम् । तच्च तत्त्व-
मस्यादिवाक्यं तदजन्यज्ञानं वृत्त्यभिव्यक्तचैतन्यं तद्विषयत्वं घटादौ

प्रातिभासिकरजतादौ च वर्तते इति नाव्याप्तिः । न चासम्भवं व्यावहारिकप्रातिभासिकसाधारणलक्षणत्वात् । न चातिव्याप्तिः । न च धर्माधर्मयोस्तत्त्वावेदकश्रुतिजन्यज्ञानविषयतयाव्याप्तिरिति वाच्यम् । ऐकात्म्यबोधकतत्त्वमस्यादिवाक्यव्यतिरिक्तस्य पारमार्थिकतत्त्वावेदकत्वानुपपत्तेः । अतो धर्माधर्मयोर्नाव्याप्तिरिति लक्षणं सङ्गतमेवेति ।

अन्ये तु प्रमाणाजन्यन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टत्वानधिकरणत्वं प्रातीतिकाध्यात्मस्य लक्षणम् । अथ प्रमाणमज्ञातार्थबोधकं विवक्षितम् । न चैवं सति घटादेरज्ञातत्वाभावात्तथातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वमित्यनेनाज्ञातगोचरवृत्त्यनुपहितवृत्त्युपहितविशेषचैतन्यविषयत्वं विवक्षितं घटादेरतथात्वाच्चातिव्याप्तिः । शुक्तिरजतादेस्तथात्वमस्येव । भ्रमकाले शुक्तित्वप्रकारकवृत्तेरभावात् । अज्ञातगोचरवृत्त्यनुपहितमिदमाकारवृत्त्युपहितविशेषचैतन्यं तद्विषयत्वं शुक्तिरजतादौ वर्तते । न चाज्ञानान्तःकरणदीनां प्रातिभासिकत्वात्तथाव्याप्तिरिति वाच्यम् । तेषां सर्वदा साक्षिणानुभूयमा^(१)नत्वेनादृष्टपूर्वत्वाच्चाव्याप्तिः । न च पूर्वदृष्टत्वं नाम पूर्वकालीनदर्शनविषयत्वं पूर्वकालीनदर्शनं साक्षिचैतन्यं तद्विषयत्वानधिकरणत्वम् अज्ञानादिषु नास्तीत्यव्याप्तिरिति वाच्यम् । मानु तर्हि तेषां प्रातिभासिकत्वं संसारदशायामबाधितत्वेन व्यावहारिकत्वात् । एवञ्च स्वप्राण्यामेऽपि योजनीयम् । यदा पूर्वदृष्टत्वं

सोऽपि द्विविधः प्रातीतिको व्यावहारिकश्चेति । तत्रा-
गन्तुकदोषजन्यः प्रातीतिकः । यथा शुक्तिरजतादिः ।

नाम विषयमत्ताप्रयोजकदर्शनविषयत्वं विवक्षितम्, अस्मिन्त्ये-
न कुवास्याभिरतिव्याप्तिर्वा । अयं निष्कर्षः, अज्ञातगोचरवृत्त्यनुप-
हितवृत्त्युपहितविशेषचैतन्यविषयत्वे सति विषयमत्ताप्रयोजकदर्शन-
विषयत्वं प्रातिभासिकलक्षणम् । तद्विधत्वं व्यावहारिकाध्यामलक्षण-
मिति वदन्ति ॥ ३५ ॥

अर्थाध्यासं विभजते सोऽप्येति । प्रातीतिकस्य लक्षणमाह
तत्रेति । तत्रोदाहरणमाह यथेति । व्यावहारिकाध्यासं लक्षयति
प्रातीतिकेति । प्रतीतिकाले भवः प्रातीतिकः । तदुदाहरति यथेति ।
ननु भवत्वेवमध्यस्तत्वं ततः किमित्यत आह तथाचेति । अपरेतु
दोषसंप्रयोगसंस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्वमिति वदन्ति । तेषामयमाशयः ।
इदं लक्षणं प्रातीतिक व्यावहारिकाध्यामसाधारणम् । न चाविद्याध्या-
सेऽप्याभिरिति वाच्यम्, तस्माल्लक्ष्यत्वात् कार्याध्यामस्यैवानर्थहेतुतया
लक्ष्यविधितत्वेन तस्यैवेदं लक्षणम् । नच विशेषणवैयर्थ्यं लक्षणद्वयस्या-
नेन विवक्षितत्वात् । तथाहि दोषजन्यत्वे सति संस्कारजन्यत्वम्, सं-
प्रयोगजन्यत्वे सति संस्कारजन्यत्वमेति । तत्र संस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्वमि-
त्युक्ते स्मृतावतिव्याप्तिस्तदारणाय दोषजन्येति । तावत्युक्ते दोषजन्यप्रमा-
यामतिव्याप्तिः । त्रिविधो दोषः-प्रमाददोषो, विषयदोषः, करणदोष-
चेति । 'रागादिराद्य', भादृग्गादिर्द्वितीयः, काचादिस्मृतीयः, प्रत्यक्षे
विषयस्य कारणत्वेन भादृग् प्रत्यक्षप्रमाया दोषजन्यतया तत्राति-

प्रातीतिकभिन्नो व्यावहारिकः । यथाकाशादिघटानं
जगत् । तथाच प्रमातृत्वादिवन्धस्याध्यस्ततया मिथ्या-
त्वमुपपद्यते ॥ ३६ ॥

व्याप्ति स्यादेव, तद्वारणाय संस्कारजन्येति । नच दोषत्वेन दोष-
जन्यत्वविवक्षायामुत्तरदलवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, दोषत्वस्याननुगतत्वेन
तदयोगात् । नच दोषसंस्कारयोर्ज्ञानजनकत्वेन कथमर्थस्य तज्जन्य-
त्वमिति वाच्यम्, अन्यव्यतिरेकाभ्यां तयोरर्थं प्रत्यपि कारणत्वाव-
धारणात् । नच तदन्वयव्यतिरेकयोर्ज्ञानविषयतयाऽन्यथाविद्वत्त्वेन
ताभ्यां तयोरर्थं प्रति कथं कारणत्वावधारणमिति वाच्यम्, विनि-
गमनाविहरेणोभयत्र हेतुत्वे बाधकाभावात् । तस्माद्दोषजन्यत्वे सति
संस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्वमिति निरवद्यम् । तथा द्वितीयेऽपि स्मृता-
वतिव्याप्तिपरिहाराय सम्ययोगजन्यत्वे सतीति तावद्युक्ते प्रमाया-
मतिव्याप्तिरत उत्तरदलम् । न चैवमपि प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तिस्तपो-
कलचणमन्त्रादिति वाच्यम्, तद्विषये सतीति विशेषणात् । सम्ययो-
गग्रन्थेनाधिष्ठानेन्द्रियमधिकर्षं उच्यते । न चैव मत्प्रज्ञाकरणा-
ध्यामेऽव्याप्तिस्तदाधिष्ठानेन्द्रियमधिकर्षाभावादिति वाच्यम्, तत्रा-
धिष्ठानभामान्यज्ञानस्यैव अधिकर्षत्वेन विवक्षितत्वात् । नच प्रत्यगा-
त्मनोऽधिष्ठानस्य नि सामान्यविशेषतया कथं तत्सामान्यज्ञान तात्पूर्व-
मिति वाच्यम्, वास्तवस्य तस्याभावेऽप्यावि^(१)धिकसामान्यविशेष-

एतदभिप्रायेणोक्तं भगवता भाष्यकारेण । “स्मृतिरूपः
परत्र पूर्वदृष्टावभासः सजातीयवभास” इति अस्यार्थः
स्मृतिरूपः संस्कारजन्यत्वेन स्मृतिसदृशः पूर्वदृष्टावभासः
पूर्वदृष्टसजातीयवभास इति ज्ञानाध्यासपक्षे । अर्थाध्या-
सपक्षे तु प्रमाणाजन्य ज्ञानविषयः पूर्वदृष्टसजातीया^(१)-
भासित इति । एवं श्रुतार्थापत्तिर्निरूपिता । अभाव-
प्रमा योग्यानुपलब्धिकरणिका यथा घटानुपलब्ध्या

भावस्य सुलभत्वात् । अथ वा सम्ययोगजन्यत्वे सति दोषजन्यत्वं
लक्षणान्तरमसु । तस्मादिदमपि लक्षणं समञ्जसमिति ॥ ३६ ॥

उक्ताभिप्राय भाष्यलक्षणे योजनीयमिति भाष्यकारं पूजयन्
तद्वचनमुदाहरत्येतदिति । भाष्यलक्षणं व्याचष्टे अस्यार्थ इति ।
ज्ञानाध्यासपक्षे लक्षणं योजयति स्मृतीति । स्मृतेरूपमिव रूपम-
स्येति स्मृतिसदृशोऽध्यासः । संस्कारजन्यत्वेन तयोः सादृश्यमित्याह
संस्कारेति ।

ननु पूर्वदृष्टरजतादेरन्यत्र विद्यमानत्वेन तत्सन्निकर्षाभावात्
परचरुशब्दादौ पूर्वदृष्टरजतावभासः कथं स्यादित्याशङ्क्य पूर्वदृष्टेत्यंश
व्याचष्टे पूर्विति । पूर्वदृष्टेन रजतादिना रजतत्वेन सजातीयस्य

घटाभावप्रमा भूतले जायते । तचानुपलब्धिरेव कारणं
नेन्द्रियं, तस्याधिकरणग्रहणोपक्षीणत्वात् ॥ ३७ ॥

भ्रमकालोत्पन्नानिर्वचनीयरजतस्यावभास इत्यर्थः । अर्थाध्यासे
लक्षणं योजयति अर्थेति । पूर्वेति । पूर्वदृष्टत्वानाधार इत्यर्थः ।
एवञ्चान्तःकरणस्याध्यस्ततया प्रमादत्वादिवन्धस्य मिथ्यात्वमुपपद्यत
इत्यतो नार्थापत्तेरन्यथोपपत्तिरित्यभिप्रेत्य श्रुतार्थापत्तिनिरूपण-
मुपसहरति एवमिति । कमप्राप्तमभावप्रमाच्चिरूपयत्यभावेति ।
अनुपलब्धेरभावप्रमाकरणत्वमुदाहरणमुखेन विग्रहयति यथेति ।
उपलब्धेरभावोऽनुपलब्धिः तथा भूतले घटो नास्तीति घटाभावप्रमा
जायत इति योजना ।

ननु तर्कसहकारिणामनुपलब्धिग्रहणतेम प्रत्यक्षेणाभावग्रहणसम्भवाद-
नुपलब्धेः पृथक् प्रमाणत्वं किमर्थं कल्पनीयं ? गौरवात् । नचेन्द्रिय-
स्याधिकरणग्रहणोपक्षीणत्वेनाभावेन ममं सन्निकर्षाभावाच्च तत्
प्रमाकरणत्वानुपपत्तेरनुपलब्धेर्मानान्तरत्वमङ्गीकर्तव्यमिति वाच्यम्,
इन्द्रियेणाभावग्रहणेऽधिकरणग्रहणस्यावाप्तरव्यापारत्वोपपत्तेः संयो-
गाद्यभावेऽपि विशेषण विशेष्यभावमधिकर्षमग्नयेन यथोक्तप्रत्यक्षेणै-
वाभावप्रमामग्नवात् । किमनुपलब्धेर्मानान्तरत्वकल्पनयेति नैयायि-
कादीनामाम्यद्वामपाकरोति तचेति । अभावप्रमा सप्तम्यर्थः ।
एवकारव्यवच्छेदमाह नेति । करणमित्यनुपपद्यते । तथाच करणं
नेन्द्रियमिति योजना । प्रतिज्ञातेऽर्थे हेतुमाह तथेति ॥ ३७ ॥

अभावेन समं सन्निकर्षाभावाच्च । असाधारणं कारणं
करणम् नियत पूर्ववृत्तिः कारणम् ॥ ३८ ॥

मन्त्रधिकरणज्ञानस्य व्यापारत्वाच्चेन्द्रियस्य तत्रोपक्षेपत्व-
मित्याशङ्क्याह अभावेनेति । नचेन्द्रियाभावयोर्विशेषणविशेष्यभावः
सन्निकर्ष इति वाच्यम्, सन्निकर्षो नाम सम्बन्धः । सच सम्बन्धिभ्यां
भिन्न उभयाश्रितश्चैकश्चेति । विशेषणविशेष्यभावास्तातथात्वात् ।
तथाहि विशेषणस्य भावो विशेषणत्वं विशेष्यस्य भावो विशेष्यत्वं
तथा च तदुभयविशेषणविशेष्यस्वरूपमेव भातिरिक्तं । इद्वान्ते
श्रूयमाणोभावशब्दः प्रत्येकं विशेषणविशेष्यभ्यां सम्बन्धादिविशेषणभावो
विशेष्यभावश्चेति द्वैधा सम्पद्यते नैकः । अतः सम्बन्धस्तत्त्वज्ञानात्तत्त्वज्ञान-
विशेषणविशेष्यभावः सम्बन्धः । किञ्च व्यवहितभूतस्तस्याभावोऽपि
गृह्येत । तत्राप्यभावस्य विशेषणत्वात् । नचेन्द्रियसम्बन्धविशेषणता-
भावपक्षहेतुरिति वाच्यम्, परम्परया तस्यापि सत्त्वात् । नच
साक्षात्सा हेतुरिति वाच्यम्, गौरवात् । किञ्चास्य^(१) सन्निकर्षत्वकल्पने
मानाभावात् अभावप्रमाया अन्यथाप्युपपत्तेः । नच समवायप्रत्यये
विशेषणतायाः कृतत्वेनात्रापि सा भविष्यतीति वाच्यम्, समवायस्य
प्रागेव निरस्तत्वात् । किञ्च विशेषणतायाः सन्निकर्षत्वेनैव सर्वत्र
घटादिप्रत्यक्षस्यापि समावेन समवायादेः सन्निकर्षत्वं न सिध्येत् ।
न चेष्टापत्तिः अपरिहान्तात् । न चेन्द्रियेण भावपदार्थगृहणे

मंयोगादिमन्निकर्षः अभावघटने विशेषणतेति वाच्यम्, विनि-
गमकाभावात् । न चानुपलब्धेरमानान्तरत्वकल्पनायां गौरवं तवैवेति
वाच्यम्, वैपरीत्यात् । तथाहि इन्द्रियस्याभावप्रमायां कारणत्वं
कल्पनीयम् पश्चात्तस्य कारणत्वं^(१) च कल्पनीयम्, असम्बन्ध
तदयोगात् । विशेषणतायाः सन्निकर्षत्वं^(२) च कल्पनीयमिति,
तव पक्षे कल्पनापचयम्, अस्मात्पक्षे त्वनुपलब्धेरभावप्रमाकारणस्यो-
भयवादिसिद्धतया तस्याः कारणत्वं कस्यत इत्यतो लाघवम् ।
तथाचेन्द्रियं नाभावघाटकं तदसन्निकृष्टत्वात् । यद्यदसन्निकृष्टं न
तत्तद्वाचकं यथा गन्धामन्निकृष्टं चतुर्गन्धघाटकमिति । नचाप्रयो-
जकत्वं व्यवहितपदार्थस्यापि घाटकत्वापत्तेः । नच हेतुसिद्धिः
सन्निकर्षाभावस्योपपादितत्वात् । नच भावघाटकत्वमुपाधिः घटादौ
साध्याव्यापकत्वात् । पक्षे साधनव्यापकत्वाच्च । तस्मादिन्द्रियेण-
भावपक्षामन्त्रवादभावप्रमाकारणत्वेनानुपलब्धेरमानान्तरत्वमिति भावः ।
प्रमाणलक्षणमुक्त्वा तत्करणं प्रमाणमित्युक्तं पूर्वच । तत्र प्रमाभेदं
निरूप्य किं तत्करणमिति जिज्ञासायां तच्चयति अमाधारणेति ।
अदृष्टादावतिव्याप्तिवारणायामाधारणेति विशेषणम् ।

अनुकरणस्य कारणविशेष्यत्वात् कारणमामान्यग्रहं विना तदि-
शेषोदुर्ग्रह इत्याशङ्क्य तस्यामामान्यं ज्ञायति नियतेति । नियतत-
मवग्रं भाविनं कार्योत्पत्तेः प्राक्षास्ताधिकरणत्वं पूर्ववर्त्तितं न ।

(१) न, च, पाठोऽपि च ।

(२) न, चेन्नपि च ।

तद्विविधम् । उपादानकारणं निमित्तकारणञ्चेति ।
कार्यान्वितं कारणमुपादानम्, यथा घटादेर्मृदादि ।

प्रागभावोपलक्षितसमयत्वं प्रागभावस्यानङ्गीकारात् । इदं कारण-
सामान्यलक्षणम् । नच परिमाण्डल्यपरिमाणे गगनपरिमाणादौ
वातिव्याप्तिस्तेषां कुचाप्यहेतुत्वादिति वाच्यम् । प्रागेव परमाणुवादस्य
निरस्तत्वेन परिमाण्डल्याभिद्वेः । गगनादेः कार्यतया नि^(१)रूप-
तत्वेन तत्परिमाणस्यापि कारणत्वसम्भवात् । काक्षस्याविद्यासम्ब-
न्धातिरिक्तत्वे मानाभावात् तत्परिमाणं नास्त्येव । अस्तु वाति-
रिक्तं काक्षस्तथापि तस्येश्वरात्मकतया तद्विचले मानाभावात् ।
तेनैव सर्वव्यवहारोपपत्तेस्तत्परिमाणानां^(२)मस्यापि कारणत्वमस्त्येव ।
दिशोऽप्याकाशात्मकतया न तत्परिमाणेऽतिव्याप्तिः । मनसोऽप्यणुत्वे
विभुत्वे मानाभावात्, बाधकसङ्गात्वात्, श्रुतिस्मृतिविरोधाच्च श्रुत्या
तस्य कार्यत्वात्प्रगमेनान्तःकरण परिमाणस्यापि कारणत्वमस्त्येवेति न
कुचाप्यतिव्याप्तिः । विशेषलक्षणं त्वनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्त्तित्वं तच्चास्ति
घटादिकं प्रति मृदादेरनन्यथासिद्धत्वं नाम अन्यान्यव्यतिरेका-
नुपजीव्यान्यव्यतिरेकप्रतियोगित्वं । अलमतिविस्तरेण ॥ ३८ ॥

कारणं विभजते तदिति । नच समवायिकारणसमवायि
कारणनिमित्तकारणञ्चेति चेविधौ वक्तव्ये कथं द्वैविध्योक्तिरिति

(१) य, निरूपितत्वेनेति पाठः ।

(२) य, परिमाणस्येति पाठः ।

कार्यानुकूलव्यापारवन्निमित्तं यथा घटादेः कुला-
लादि । ब्रह्मा तु मायोपहितं सत्प्रपञ्चस्योपाधिप्राधा-

वाच्यम्, एतादृशपरिभाषाया अप्रमाणिकत्वात् । समवायस्य पूर्वं
निरस्तत्वेन समवाधिकारणासिद्ध्या तत्प्रत्यासन्नरूपासमवाधिकारणस्य
सुतरामधिदेः तस्य द्वैविध्योक्तिरूपितेति भावः । उपादानकारणं
स्रस्यति कार्येति । कार्यतादात्म्या^(१)पक्षे कार्यान्वितमनन्यथासिद्ध-
नियतपद्याङ्गाविकायं निमित्तकारणेऽतिव्याप्तिवारणायादिविशेषण
रूपादावतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयं तथोदाहरणमाह यथेति ।
निमित्तकारणं स्रस्यति कार्यानुकूलेति । नच जगदुपादाने
ब्रह्मण्यतिव्याप्तिरिति वाच्यम्, तस्याभिन्ननिमित्तोपादानत्वस्य
विवक्षितत्वेन सूचितत्वात् । नचादृष्टादावव्याप्तिरिति वाच्यम्,
तथाप्युद्बोधस्य कार्यानुकूलव्यापारस्य मत्वात् न कोऽपि दोष इति
भावः ।

ननु ब्रह्मण्येतन्मया कार्यप्रपञ्चस्य जडतयेतरेतरविलक्षणत्वात्कार्यं
ब्रह्मणोजगदुपादानत्वम् ? नच श्रुत्यैव^(२)ममधिगम्यतया धर्माधर्म-
वद्ब्रह्मणो नातिशङ्कनीयत्वाद्योक्तदोष इति वाच्यम्, उपपत्तिविरोधे
श्रुत्यर्थनिर्णयायोगात् अन्यथा मीमांसानारम्भप्रसङ्गात् । नच
निमित्तमपि तत्कथावति अमद्ब्रह्मादियुतिविरोधप्रसङ्गात् । तस्मा-

(१) न, कार्यतादात्म्यापक्षमिति पाठ ।

(२) श्रुतेरधमधिगम्यतया धर्माधर्म इति पाठ ।

न्येनोपादानं स्वप्राधान्येन निमित्तं च भवति । “तदे-
क्षत बहुस्यां प्रजायेये”त्यादि श्रुतेः ॥ ३६ ॥

एतस्य जडमेवोपादानं वक्तव्यं न ब्रह्म । नच श्रुतिविरोधः सृति-
न्यायविरोधे श्रुतेरर्थान्तरलोपपत्तेरिति वदत माह्य प्रत्याह ब्रह्मेति ।
चेतनात् पुरुषादचेतनस्य केशादेरचेतनं गोमयादेचेतनस्य वृश्चिकादे-
रुत्पत्तेर्दृष्टत्वाद्विषयत्वहेतोरप्रयोजकत्वा “सोऽकामयते”त्यादिश्रुत्या
ब्रह्मण उपपादानत्वावगमेन श्रुतिविरोधे केवललोपपत्तेरप्रमाणतया
भौमासारभोपपत्तेः श्रुत्यनुकूलन्यायस्यैव प्रमाणत्वाद्ब्रह्मैव जगदुपा-
दानं न प्रधानं, तस्याचेतनस्य स्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्याद्यनुपपत्तेः ।
चेतनाधिष्ठितस्य प्रकटादेः प्रवृत्तेर्लोके दृष्टत्वात्, दृष्टानुरोधेनादृष्ट-
कल्पनाया न्याय्यत्वात्, मन्वादिस्मृतिभूमत्तया तद्विरोधे निर्मूल-
कापिलादिस्मृतेरप्रमाणत्वाच्च, प्रधानादिकल्पनानुपपत्तेः । न चैव-
मप्यसङ्गस्य ब्रह्मण कथं जगदुपादानत्वमिति वाच्यम्, अनिर्वच-
नीयमायोपहितं ब्रह्मोपाधिप्राधान्येनोपादानं ज्ञानशक्तिमदुपहित-
स्वरूपप्राधान्येन निमित्तं चेत्यभ्युपगमाद्विरोधः । तदिदमुक्तमुपाधि-
प्राधान्येनेति । आवरणादिशक्तिमन्मायोपाधिप्राधान्येनेत्यर्थः । सति ।
ज्ञानशक्तिमन्मायोपहितप्राधान्येनेत्यर्थः । ब्रह्मणोऽभिव्यक्तिनिमित्तोपा-
दानत्वे प्रमाणमाह तदिति । ऐतदेत्यनेन निमित्तत्वमवगम्यते
यज्जगत्त्वमिति वज्जगद्वनश्रवणेनोपादानत्वमन्यस्य तदनुपपत्तेः प्रधाना-
देरीदृशाद्यसम्भवेनाशब्दतयाऽप्रमाणिकत्वेन न जगत्कारणत्वं “मीरते-
नांशब्दमिति न्यायाच्चेति भावः ॥ ३८ ॥

“प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादि”ति सूत्राच्च ।
तच्चकारणं द्विविधम्, साधारणासाधारणभेदात् । कार्य-
मात्रोत्पादकं साधारणकारणं यथाऽदृष्टादि । कार्यविशे-
षोत्पादकमसाधारणकारणं यथा चाक्षुषादि । प्रमायां

ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वे व्याससूत्रं मन्वाद्यति प्रकृति-
चेति । समन्वये चतुर्थपादे स्थितं “जन्माद्यस्य यत” इत्यस्मिन्नधि-
करणे ब्रह्मणस्तदस्यलक्षणं जगत्कारणत्वं निर्णितं तत्किन्निमित्तत्वं
मात्रमुतोपादानत्वमपीति ? “विश्वे स ईशां चक्रे” इत्यादिना
ब्रह्मणः कर्तृत्वावगमात् लोके मृदादिभिन्नस्य कुलालादिघटादि-
कर्तृत्वदर्शनाच्च, ब्रह्म जगतो निमित्तमेव, अन्यदेवोपादानमिति
प्राप्तेऽभिधीयते ब्रह्म जगतः प्रकृतिरूपादानं निमित्तं च भवति ।
कुतः ? प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । ‘येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं
मतमविज्ञतं विज्ञातमित्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाय ‘यथा-
मोमैकेन मृत्पिण्डेनेत्यादि दृष्टान्तौ ब्रह्मणो भिन्ननिमित्तोपादा-
नत्वे अनयोरनुपरोधो भवति । अन्यथा तद्विरोधः स्यात् “तदै-
क्षत यजुश्चामि”त्यादि श्रुत्या तत्प्रतिपादनाच्च, आगमगम्येऽर्थे
लौकिककुलालादिदृष्टान्तन्यायस्यानवताराच्च । तस्माद्वैव जगत
प्रकृतिर्निमित्तचेति । कारणरूपं निर्णेतुं कारणं प्रकारान्तरेण
विभजते तच्चेति । कार्येति । कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नकार्यानु-
त्पादकने मति कार्यविशेषोत्पादकमसाधारणमित्यर्थः । अन्येषां
कारणभवनं प्रवृत्ते किमायामित्याशङ्काश्च तथाचेति ।

सा योग्यानुपलब्धस्तयाभावो गृह्यते । नञर्थोऽस्तिखित-
धीविषयोऽभावः ॥ ४१ ॥

योग्येऽधिकरणे^(१)ऽनुपलब्धिः ? नाद्यः, स्तम्भे पिशाचोन्योन्याभावस्या-
नुपलब्धिगम्यत्वं न स्यात्प्रतियोगिनोऽयोग्यत्वात् । न द्वितीयः
आत्मनि धर्माधर्माद्यभावस्यानुपलब्धिगम्यत्वप्रसङ्गात् । ॥ चेटापत्तिः
अतीन्द्रियाभावस्यानुमानगम्यत्वाभ्युपगमात् । तस्मात् योग्यताया
निर्वक्तुमशक्यत्वेन योग्यानुपलब्ध्या तत्सहस्रतप्रत्यक्षेण वाभावो
गृह्यत इत्यसङ्गतमेव । कथं तर्हिभावग्रहः ? न कथमपि केवलाधि-
करणव्यतिरेकेणाभावस्याभावात् । तच्च प्रत्यक्षैवानुभूयते इति
योग्यानुपलब्धिकरणिकाभावप्रमेत्युक्तमनुपपन्नमिति वदतं प्रभाकरं
निराकर्तुं तर्कितप्रतियोगिसत्त्वप्रसञ्जितप्रतियोगिकत्वमनुपलब्धे-
र्योग्यत्वमित्यभिप्रेत्य तच्चिर्वचनस्यार्थं वदन् तदाभावो गृह्यत इत्याह
यदित्यादिना । तथाच यदि स्तम्भे पिशाचत्वं स्यात्तर्हि स्तम्भत्व-
दुपलब्धेतेति तर्कितेन प्रतियोगिरूपपिशाचत्वमत्वेन तदुपलब्धेः
प्रसङ्गनसम्भवात् । योग्यवृत्तिज्ञातेर्योग्यत्वात् । अतो योग्या-
नुपलब्ध्या स्तम्भे पिशाचान्योन्याभावस्य ग्रहणं सम्भवत्येव । आत्मनि
धर्माधर्माद्यापादनेन तदुपलब्धेरापादयितुमशक्यत्वात्तच्च तदाभावो
नानुपलब्धिगम्यः किंलुगुमानगम्यः । नच केवलाधिकरणव्यतिरेके-
णाभाव एव गान्तीति वक्तुं शक्यम्, घटाद्यनुपलब्ध्या भूतज्ञे घटो

सचाऽत्यन्ताभाव एक एव भेदे प्रमाणाभावात् ।
तथाहि “सदेव सौम्येदमग्र आसीत्” “सत्त्वाच्चापर-

नाप्तौत्याधाराधेयभावानुभवस्य सार्वजनौनत्वात् । न हि तदेव
तस्याधिकरणं भवति । तस्मादधिकरणातिरिक्तोऽभावोऽस्येव ।
सच योग्यानुपलब्ध्या गृह्यते इति तत्करणिकाभाव प्रमेत्युक्तं
सुषङ्गतमिति भावः ।

नन्वेवमपि ज्ञातानुपलब्ध्वाभावो गृह्यते वाऽज्ञातानुपलब्ध्वा वा ?
नाद्यः, अनवस्थाप्रसङ्गात् । न द्वितीयः सर्वदाऽभावग्रहणप्रसङ्गा-
दतोत्पलब्धिकरणत्वमभावप्रमायाद्या । न सुषङ्गतमिति चेन्न, ज्ञाता-
नुपलब्धेरेवाभावप्रमाकरणत्वात् । नचानवस्था, उपलब्ध्यभावस्य
प्रमाद्वनिष्ठतया तज्ज्ञानस्य स्वप्रकाशसाक्षिरूपत्वेन तदयोगात् ।
तस्मादभावप्रमाया अनुपलब्धिरेव करणम् ।

ननु कोऽयमभावः ? न तावद्गुह्यादि षट्कान्योन्याभावः, स
विशेषादेरनङ्गीकारात् । नापि भावभिन्नः स परस्परान्यथप्रसङ्गात् ।
अतोऽभावस्यानिरूपणात् । अनुपलब्धे र्मानान्तरत्वमनुपपन्नमित्या-
शङ्काह नञर्येति । नञो नशब्दस्यार्थमुल्लिखति विषयीकरोति
नञर्योऽस्मिन्निष्ठा, मा चाधौ धीश्च नञर्योऽस्मिन्निष्ठधौस्तस्या विषयो-
ऽभावो नास्तीति प्रत्ययवेद्योऽभावः ॥ ३१ ॥

ये ॥ घटादेरेकैकस्य पदार्थस्य प्रागभावादिभेदेन चतुर्विधा-
भावमाश्रयते ताग्रत्याह स चेति । एक प्रतियोगिकोऽभावोऽत्यन्ता-
भाव एक एव । नहि सर्वेषां घटादीनामेक एवाभावोवक्तुं

स्ये"ति श्रुति सूत्राभ्यां प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य कारणात्मना
सत्त्वप्रतिपादनेन प्रागभावस्य दुर्निरूपि^(१)तत्वात् ।

शक्यः, प्रतियोगिभेदेनाभावभेदस्य सर्वसम्मतत्वात् । तथा चैकस्य
प्रतियोगिनः प्रागभावादिभेदेनाभावभेदोऽनुपपन्नः । तथाहि प्रति-
योगिभेदेनाभावभेदो वाच्य, प्रतियोगिनोऽभावनिरूपकत्वेन
तद्भेदमन्तरेणाभावभेदायोगात् ।

ननु प्रतियोगिभेदाभावेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभाव-
भेदोऽस्तु, प्रतियोगिवत्प्रतियोगितावच्छेदकस्यापि तन्निरूपकत्वात् ।
नच प्रतियोगितावच्छेदकस्यापि घटत्वस्यैक्यात्कथं तद्भेदेनाभावभेद
इति वाच्यम् ? तस्य वस्तुत एकत्वेऽपि विभिष्टाविभिष्टरूपेण
तद्भेदसम्भवात् । तथाहि भविष्यत्कालसम्बन्धिघटत्वं प्रागभावस्य
प्रतियोगितावच्छेदकं भूतकालविभिष्टं घटत्वं ध्वंसस्य भूतभविष्यदन्त-
र्मानकालावच्छिन्न घटत्वमत्यन्ताभावस्य केवलघटत्वमन्योन्याभावस्येति
प्रतियोगितावच्छेदकभेदेन प्रतियोग्यैक्येऽप्यभावभेदः सम्भवत्येवेति
चेन्न । प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभावभेदकल्पनायामानन्ताभाव
कल्पनाप्रसङ्गात् । तथाहि यथा प्रतियोगिन एकत्वेऽपि भविष्यदादि-
कालभेदेन प्रागभावादिभेदः । एवं प्रमेयत्वद्रव्यत्ववृत्तिवृत्तादिप्रति-
योगितावच्छेदकभेदेनापि घटाभावः सिध्येत । इह घटोनास्तीत्यनु-
भवरात्पृथिवी घटोनास्ति द्रव्यं घटोनास्तीत्याद्यनुभवस्यापि सम्भवात् ।
न चैवमभ्युपगम्यते । तस्मात्प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभावभेदो

प्रागात्मज्ञानात्कार्यस्य निरन्वयनाशानङ्गीकारेण ध्वंस-
स्यापि दुर्निरूपितत्वात् ॥ ४२ ॥

दुर्निरूप्य इति प्रतियोगिभेदेनैवाभावभेदो वाच्यः । ततश्च घटस्य
प्रतियोगिन एकत्वात् तत्प्रतियोगिकाभावभेदो नास्त्येवेति । तद-
त्यन्ताभाव एक एवेति सिद्धम् ।

ननु घटो भविष्यति घटोऽधस्तः घटो नास्ति घटो भूतस्तं
नेति प्रतीतिवैलक्षण्येन घटाभावविषय-वैलक्षण्यस्यावश्यकत्वादतः
प्रमाणबलेन प्रागभावादयोऽवश्यमभ्युपगन्तव्याः । प्रमाणसिद्धेऽर्थे
युक्तीनामनवतारात्ता आभासी भवन्ति । अन्यथा कुचापि प्रमा-
णेन वस्तु निर्णयो न स्यात् । तदुक्तम् ।

“स्नातुभूतावविश्यासे तर्कस्थाप्यनवस्थितेः ।

कथं वा तार्किकमन्यस्तत्त्वनिश्चयमाप्नुयादि”ति ॥

तस्मात्प्रतियोग्यैक्येऽपि प्रमाणबलेन प्रागभावादिभेदसिद्धि-
रित्यत आह भेद इति । अभावभेद इत्यर्थः । नच भविष्यतीत्यादि
प्रमाणस्योपन्यस्तत्वात्कथं तदभाव इति वाच्यम् ? नहि घटो
भविष्यतीत्यादिप्रतीत्याभावोऽनुभूयते, तथा नञ्प्रयोगानुपेक्षनात् ।
किं तर्हि घटस्य भविष्यत्कालसत्तासम्बन्धः । न चैवं पूर्वकाले
तस्याभावः, अस्तत्त्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, अस्ततः प्रत्यविपाणादे-
रुत्पत्तेरदङ्गत्वेन तदुत्पत्त्यनुपपत्तेः । अतो वा कथं तदुत्पत्तिः

कारकव्यापारवैयर्थ्यादिति चेन्न, कारणात्मना विद्यमानस्याभिव्यञ्ज-
कत्वमात्रेण कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वोपपत्तेः । एतेन प्रागसतः सता
योगो वा आद्यक्षणसम्बन्धो वोत्पत्तिरिति प्रत्युक्तम् तद्विविध्यतीति
प्रतीतेरन्यविषयत्वात्प्रागभावो दुर्निरूपः^(१) इत्यभ्युपगम्य^(२) तदभ्युपगमे
श्रुतिसूत्रविरोधमाह तथाह्येति ।

इदं दृश्यमानं सर्वं कार्यजातमपे सृष्टेः पूर्वं सदेवासीदिति
कारणात्मना सत्त्वमवधार्यते । कार्यस्य तथापरस्य कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः
कारणात्मना सत्त्वादूर्ध्वमानकालेऽपि परमकारणादनन्यत्वं तद्वृत्ति-
रेकेषाभाव इति सूत्रेण प्रतिपाद्यते । प्रागभावस्येत् स्वीक्रियते
तर्हि श्रुतिसूत्रविरोधः स्यात् । तस्मात्स दुर्निरूपः^(१) इत्यर्थः । एतेन
सर्वं कार्यं स्वसमवायिकारणनिष्ठाभावप्रतियोगिकार्यत्वाद्वाद्यतिरेके-
णाकागवदिति प्रत्युक्तम् । श्रुति सूत्राभ्यां हेतोर्वाधितविषयत्वाद-
मत्कार्यत्वादस्याप्रामाणिकत्वेनामदुत्पत्तेर्निराकृतत्वेन चानुमा^(३)नानु-
पपत्तेश्च प्रागभावेन विमानुपपत्तेरभावाच्च ॥ तत्सिद्धिरिति ।
अतएव ध्वंमोदुर्निरूपः^(४) इत्याह प्रागिति ब्रह्मसाक्षात्कारः । उत्पत्तेः
पूर्वं सृष्टिप्रलययोर्विजाडुरवग्रवाहस्थानादित्वेन “सदेव मौम्येदमप
शमीद्वृष्ट वा इदमप शमीत् आत्मा वा इदमेक एवाप शमीत्”

(१) अ, दुर्निरूप्य इति पाठः ।

(२) अ, अभ्युपेयं इति पाठः ।

(३) अ, दुर्निरूप्य इति पाठः ।

(४) अ, सतदेवानुमानानुपपत्तिश्च तेन विमानुपपत्तेरभावाच्चेति पाठः ।

(५) अ, दुर्निरूप्य इति पाठः ।

अनादिनित्यचैकालिकात्यन्ताभावान्योन्याभावसत्त्वे-
ऽद्वैतश्रुतिविरोधापत्तेः अतोऽत्यन्ताभाव एक एव ॥ ४३ ॥

“नामतो विद्यते भावः” इत्यादि श्रुति स्मृति वाक्यप्रतैः सृष्टेः पूर्वं प्रलीनस्य जगतः कारणात्मना सत्त्वप्रतिपादनेन कार्यस्य निरन्वध-
नाग्राह्यीकारे तद्विरोधप्रसङ्गात् ध्वंसो दुर्निर्ह्यः^(१) । नच घटोऽधस्त
इति प्रतीतेः का गतिरिति वाच्यम्, तस्यास्तिरोभावमात्रविषयत्वो-
पपत्तेः श्रुत्यादिबाधेनानुमानादि प्रमाणान्तरानवताराच्च तच्चेतरस्य
भ्रमसूत्रलोपपत्तेरिति भावः ॥ ४९ ॥

अनु श्रुति स्मृतिविरोधेन युक्तिविरोधेन च प्रागभावध्वंसयो-
रग्राह्यीकारेऽप्यत्यन्ताभावान्योन्याभाववद्भ्रमभ्युपगन्तव्यौ । नच तत्र
प्रमाणाभावः । भूतले घटो नास्ति वायौ रूपं नास्तीत्याद्यनुभवः ।
नाहमीयरः, खमहं न, भूतलं घटो न इत्याद्यनुभवश्च तत्र प्रमाणम् ।
उत्पत्तिविनाशकारणानिरूपणान्तावनादौ नित्यौ च, अत एव
चैकालिकौ । नचाद्वैतश्रुतिविरोधः तस्या भावाद्द्वैतपरत्वोपपत्तेः,
अन्यथा प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधप्रसङ्गात् । तस्मादत्यन्ताभावान्योन्या-
भाववद्भ्युपगन्तव्यावित्यागद्वाह अनादीति । किं तौ पारमार्थिकौ
उत मिथ्याभूतौ । नाद्य इत्याह अद्वैतेति । नच श्रुतेर्भावाद्वैत-
परत्वमस्ती^(२)ति वाच्यम्, यदोचे मानाभावान् । किञ्चाभावस्य

(१) दुर्निर्ह्य इति पठ्यते ।

(२) अ. अ. निर्ह्य पठ्यते ।

प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणत्वेन तत्सत्ता समसत्ताकतया पार-
मर्थिकत्वं न सम्भवत्येव । नच प्रतियोगिनः मृत्यन्तमस्ति । तस्य
ब्रह्मज्ञानेन कल्पितत्वेन रज्जुसर्पवन्निष्ठ्यात्वस्योपपादितत्वात् । नच
प्रतियोगिमिथ्यात्वे तत्सत्ताधीनसत्ताकस्य वास्तवत्वं सम्भवत्यतो
द्वितीयः परिशिष्यते । अत एवाभावस्य वैकालिकत्वं प्रत्युक्तं
कल्पितस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वेन तदयोगात् । नच वाख्यादौ भूतभविष्य-
दर्त्तमानकालेषु रूपानुपलब्ध्या तदभावस्य वैकालिकत्वमिति
वाच्यम्, तस्यापि कल्पितत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वेन^(१) तदनुपपत्तेः । यत्र
तु 'अस्य सर्वमात्मैवाभूदिति' श्रुत्या मुक्तिकाले सर्वस्यात्ममात्रत्व-
प्रतिपादनाच्च । नच काक्षस्याविद्यासम्बन्धरूपत्वेन मुक्तौ सर्वव्यवहारा-
भावेन सोपाधिककालस्यापि मुक्तावभावेन व्यवहारकाले वैकालि-
कत्वं रूपाद्यभावस्य वाख्यादौ विवक्षितमिति वाच्यम्, दृष्टापत्तेः ।
अन्योन्याभावस्त्रयभयस्यापि नास्त्येव । तथाहि । न तावदास्तवः
स च सम्भवति उक्तन्यायेन वास्तवत्वाम्भवात् । नापि कल्पितो-
ऽन्योन्याभावः सम्भवति प्रमाणप्रतियोगिशोरभावात् । तथाहि न
तावदच प्रत्यक्षं प्रमाणमिन्द्रियाणां तदमच्छिद्यत्वेन तैस्तद्गृहणा-
योगात् । नच विशेषणतैव सन्निकर्षोऽस्त्विति वाच्यम्, प्रागेव
निरस्तत्वात् सम्बन्धान्तरानिरूपणाच्च । नाप्यनुमानं तत्र प्रमाणं
साध्यस्याप्रमिद्वत्त्वेन तदयोगात् । भूतसं घटोनेत्यादि प्रतीतेर्वक्ष्य-
माणविधयाऽन्यथाप्युपपत्तेः । अत एवोपमानादयोऽपि न तत्र
प्रमाणम्, नापि प्रतियोगी तस्य निरूपयितुं शक्यते । तथाहि न

स च द्विविधः पारमार्थिको व्यवहारिकश्चेति । “नेह
नानास्ति किञ्चने”त्यादि श्रुति प्रतिपादितः प्रपञ्चात्य-
न्ताभावः पारमार्थिकः स “चाधिष्ठानस्वरूपोऽधिष्ठा-

तावद्दृष्टः प्रतियोगी तस्य तदविरोधित्वेन तदयोगात् । नापि
तादात्म्यं तत्प्रतियोगी तस्य घटस्वरूपत्वे तद्विषयत्वे वा तदयोगात् ।
तथाहि नच तद्घटस्वरूपमेव उक्तदोषानपायात् । नापि घटस्वरूपा-
तिरिक्तं तत् तर्हि तदन्योन्याभावस्य घटान्योन्याभावत्वायोगात् ।
नापि भिन्नत्वे सत्यभिन्नत्वं तत्, अन्योन्याश्रयापत्तेः । नाप्यभिन्नत्व-
मात्रं तत् तद्व्यभिचयात्यन्ताभावोभेद इत्यापत्तेत् । न च घटाभावः, न
अन्यप्रतियोगिकोन्याभावोभवति । तस्मात् प्रमाणप्रतियोग्यनिरूप-
णादास्तवत्वावास्तवत्वाभ्यामन्योन्याभावस्य दुर्निरूपः^(१) इत्यभिप्रेत्य-
परिग्रेयादत्यन्ताभाव एक एवेत्याह अत इति । यतः प्रागभाव-
ध्वंसाभावान्योन्याभावा दुर्निरूपाः^(२) अतः कारणादित्यर्थः ॥ ४३ ॥

तं विभजते स चेति । आद्यं श्रुत्यादयति नेति । इह प्रत्यगभिन्ने
परमात्मनि नाना दैतजातं जीवेश्वरजगद्रूपं नास्ति, दृग्दृग्मात्रस्य
मायामयत्वेन मिथ्यारूपत्वादिति भावः । “ज्ञानामन्दादिगुणकं
ब्रह्मे”ति परे मेनिरे तदपि नास्तीत्याह किञ्चनेति । गुणगुण्यादि-
लक्षणं दैतमपि नास्तीत्यर्थः । आदिशब्देन “अथात आदेशोनेति
मेति” “स एष नेत्यात्मा”ति श्रुतयो गृह्यन्ते ।

(१) स, दुर्निर्णय इति पाठः ।

(२) स, दुर्निर्णय इति पाठः ।

नातिरिक्त” इति केचित् । घटाद्यत्यन्ताभावो व्यावहारिकः । अयमेवामेदप्रतियोगिकः । भूतलं घटोनेत्यादि-

ननु श्रुति प्रतिपादितप्रपञ्चात्यन्ताभावस्य कथं पारमार्थिकत्वम्, प्रतियोगिनः प्रपञ्चस्य कल्पितत्वेन प्रतियोगिसत्ताधीनसत्ताकस्य तदयोगात् ? ब्रह्माद्यतिरिक्तस्य पारमार्थिकत्वेऽद्वैतश्रुत्या विरोधापत्तेर्येत्याशङ्कारोपितात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वेन पारमार्थिकत्वमुपपद्यत इत्याह स चेति । नवारोपितात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वाभ्युपगमेऽनुपलब्धिप्रमाणाभ्युपगमविरोधः स्यादिति वाच्यम् । न हि वयं भूतले घटोनास्तीत्यनुभूयमानस्यात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वमभ्युपगच्छामः । तस्य घटादिसमानसत्ताकस्य व्यावहारिकत्वेन भूतलादिवदधिष्ठानविलक्षणत्वात् । किन्तु “जगदधिष्ठाने ब्रह्मपि ने”त्यादि श्रुत्या प्रतिपादितप्रपञ्चात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वं प्रतिपादयामः । नचैतावतानुपलब्धिप्रमाणाभ्युपगमविरोधोऽस्ति । तस्या भूतलादौ घटाद्यत्यन्ताभावस्याहकत्वेन प्रामाण्योपपत्तेर्न कोपि दोष इति भावः । मतान्तरमाह “अधिष्ठाने”ति निषेधश्रुत्या गम्यमानः प्रपञ्चात्यन्ताभावोऽधिष्ठानब्रह्मस्वरूपापेक्षयातिरिक्त एव । नचाद्वैतश्रुतिविरोधस्तस्या भावाद्वैतपरत्वादिति तात्पर्यम् । अपेक्षं चिन्त्यम्, श्रुतिमद्दोषे मामाभावादधिष्ठानातिरिक्ताभावस्य प्रतियोगिमत्ताधममत्ताकतया प्रतियोगिनः कल्पितत्वेन तदधीनाभावस्यापि कल्पितत्वमैव वक्तव्यतया वास्तवस्य दुर्निरूप्यतात्^(१)

प्रतीति विषयोभेद इत्युच्यते । घटोनास्तीत्यादिप्रतीति-
विषयोऽत्यन्ताभाव इत्युच्यते वादिभिः । सर्वोऽप्यनित्य
एव सर्वस्य ब्रह्मज्ञाननिवर्त्यत्वात् ॥ ४४ ॥

तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् । द्वितीयं व्युत्पादयति घटेति । अयं व्याव-
हारिकात्यन्ताभावः पूर्वोक्तयोग्यानुपलब्ध्या गृह्यत इत्यनुपलम्भि-
मामान्तरमिति भावः ।

नभभावैक्याङ्गीकारे भूतले घटो नास्ति भूतलं घटो नेति
प्रतीति विसृष्ट्यं कथं स्यात्, ताभ्यां प्रमेयवैलक्षण्यस्यावश्यकत्वात् ?
अन्यथा विसृष्टप्रतीतेराक^(१)स्मिकत्वापत्तेरित्यत आह अयमेवेति ।
अयमत्यन्ताभाव एव इत्यर्थः । वादिभिरिति नैयायिकादिभि-
रित्यर्थः । अतो न प्रतीतिवैलक्षण्यस्य आकस्मिकत्वा^(२)पत्तिरिति
भावः । भूतलादावनुभूयमानं घटात्यन्ताभावं नित्यं नैयायिकादयो
वदन्ति । जीवेश्वरभेदश्च्युतितात्पर्यज्ञानगून्यास्ताभिराकरोति
सर्वोऽपीति । जीवेश्वरादिभेदरूपो घटात्यन्ताभावश्च सर्वोऽपीत्यर्थः ।
अनित्यत्वं नाम ध्वंसप्रतियोगित्वं वा बाध्यत्वं वा । बाधः पूर्वमेव
निरूपितः । तत्र युक्तिं वक्ति मर्वस्येति । ब्रह्मच्युतिरिक्तस्य भावा
भावात्मकस्य प्रपञ्चस्याविद्याविमर्शितत्वेन बाध्योक्त्य ब्रह्म^(३)भावात्का-
रेण तच्चिह्नानुपादाननाशे व्युत्पादेयनाशस्यावश्यकत्वेन ज्ञान-
निवर्त्यत्वमुपपद्यत इति भावः ॥ ४४ ॥

(१) अ, आकस्मिकता इति पाठः ।

(२) अ, आकस्मिकता इति पाठः ।

(३) अ, तद्वद्भेदस्य आदिति पाठः ।

अन्ये तु लौकिकतन्त्रान्तरबुद्धिमनुसरन्तोऽभावभेदं
स्वीचक्रुः । तथाहि, प्रागभावः प्रध्वंसाभावोऽत्यन्ताभावो-
ऽन्योन्याभावश्चेति मेदाच्चतुर्विधोऽभावः । उत्पत्तेः प्राकारणे
कार्याभावः प्रागभावः । यथामृदादौ घटाद्यभावः ।

मतान्तरमाह अन्ये इति । तन्त्रान्तरं न्यायशास्त्रादि^(१) प्रति-
ज्ञातार्थमुपपादयति तथाह्येति । प्रागभावं व्युत्पादयति उत्पत्ते-
रिति । अनादिप्रतियोगिजनकः प्रागभाव इति निष्कर्षः । अथवा^(२)
विनाशभावोवाच इति द्रष्टव्यम् । ध्वंसं व्युत्पादयति उत्पत्तेरिति
जन्याभावो ध्वंस इत्यर्थः । अत्यन्ताभावं कचयति प्रतीयोगीति ।
प्रतियोग्यममानाधिकरणत्वं नाम प्रतियोग्यमधिकरणाधिकरणत्वं
प्रतियोग्यधिकरणमधिकरणत्वं^(३) वा प्रतियोग्यधिकरणभिन्नाधिकर-
णत्वं वा । न चैवं प्रागभावादावतियाग्निरिति वाच्यम्, इतीयं
तदभावात् तदेव विवक्षितमित्यर्थः । अन्योन्याभावं कचयति प्रति-
योगीति । प्रतियोगिममानाधिकरणत्वं नाम तदधिकरणाधिकर-
णत्वम्, । न चाकाशस्य विभुत्वेन निरधिकरणत्वात्तदन्योन्याभावस्य
प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वाभावादप्याग्निरिति वाच्यम् । आका-
शोत्पत्तेः प्राग्माधितत्वेन कार्यद्रव्यतयाकाशस्य सावयवत्वात् ।

(१) अ, व्यायगास्त्रादिः प्रतिज्ञेति पाठः ।

(२) अ, अथवात्यादिविनाशेति पाठः ।

(३) अ, कचिन् उत्पत्तेरिति अधिकरणत्वमेति पाठो दृश्यते ।

उत्पन्नस्य कार्यस्य कारणोऽभावो ध्वंसोऽभावः । यथा-
मुद्गरादि प्रहरणानन्तरं कपालादौ घटाद्यभावः । प्रति-
योग्यसमानाधिकरणाभावोऽत्यन्ताभावः । यथा भूतला-
दौ घटाद्यभावः । प्रतियोगिसमानाधिकरणाभावोऽन्यो-
न्याभावः । यथा भूतलादौ घटादिभेदः । सर्वेऽप्यभावा
अनित्यास्त ॥ ४५ ॥

एवमभावप्रमानिरूपिता । एवं षड्विधप्रमया

घटादिवत्तदन्योन्याभावस्य प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वसम्भवाच्च तत्रा-
द्याग्निः । आकाशावयवो मायैवेति न कोऽपि दोष इति भावः ।
सर्वेषामभावानां प्रतियोगिसमानसत्ताकत्वेन मायाकार्यत्वाद्ब्रह्मज्ञा-
नबाधत्वेनानित्यत्वमेव । ॥ तन्मनान्तरवत् केषाञ्चिन्नित्यत्वं केषाञ्चिद-
नित्यत्वमित्याह सर्वे इति । नच ध्वंसस्यानित्यत्वे प्रतियोग्युन्मूलन-
प्रसङ्ग इति वाच्यम्, प्रागभावध्वंसस्य घटस्थानित्यत्वस्य त्वयैवाभ्युप-
गतत्वादतो नोक्त दोष इति भावः ॥ ४५ ॥

अभावप्रमानिरूपणं निगमयति एवमिति । नन्वेवं प्रमानिरू-
पणमस्तु किं तत्र तेनेत्यात आह एवमिति । उक्तप्रकारेण पक्षिधेति ।
प्रत्यक्षानुमित्युपमिति शब्दार्थापत्त्यभावप्रमिति भेदात् । भिन्न-
धेत्यर्थः । आवरणेन सहितं आवरणं । आवरणं नामावरणशक्तिः ।
मात्र निरूपिता ततश्च षड्विधप्रमाभिः प्र-
कमज्ञानं नश्यतीत्यर्थः ।

वरणशक्तियुक्तं मौढ्याज्ञानशब्दवाच्यं निवर्त्तते । अतएवानुमित्यादि-
प्रमोत्पत्त्यनन्तरं न कश्चिदपि विषयो नास्तीत्यनुभवति । किन्तु
वज्रादिरस्तीत्येव प्रतिपद्यते । अन्यथा तत्र प्रवृत्त्यनुपपत्तेर्वज्राद्यर्थिनां
अपरोक्षप्रमया तु द्विविधावरणशक्तिमदज्ञानं निवर्त्तते । अत एव
घटः स्फुरति घटं पश्यामीत्याद्यनुभवः । तदिदमाह परोक्षेत्यादिना
असत्त्वेति विषयस्यासत्त्वमापादयति असत्त्वव्यवहारं जनयतीत्यसत्ता-
पादकं नास्तीति व्यवहारकारणं । तच्च तन्मौढ्याज्ञानञ्चेति । तथा-
ऽसत्त्वावरणशक्तियुक्तमौढ्याज्ञाननिवृत्तिरित्यर्थः । मौढ्यं नाम विषय-
सत्ताव्यवहारशून्यत्वं । ततश्च षड्विधप्रमानिरूपणमर्पवदिति भावः ।

ननु यथा प्रत्यक्षस्थले प्रत्यक्षप्रमानन्तरं घटः स्फुरतीत्यनुभवात्
यथा घटादिस्फुरणं तथा परोक्षस्थलेऽप्यनुमित्यादिप्रमानन्तरं वज्रादिः
स्फुरतीत्यनुभवात् वज्रादिस्फुरणमस्येव । तथा च कथं यथोक्तव्यवस्था-
सिद्धिरित्युच्यते । परोक्षस्थले वक्रिसत्तामात्रस्फुरणम्, प्रत्यक्षस्थले
तु रूपादिविशिष्टत्वेन तत् स्फुरणमिति व्यवस्थाभवति ।

नन्वपरोक्षस्थले घटादीनां वृत्तिसम्बन्ध इव परोक्षस्थले
वज्रादीनां वृत्तिसम्बन्धोऽस्ति न वा ? नाद्यः, तत्र वज्रौघ्रियसन्नि-
कर्षाभावेनान्तःकरणस्य बहिर्निर्गमनाभावेन तदप्योगात् । अन्यथा-
प्रत्यक्षस्थलेऽप्यन्तःकरणस्य बहिर्निर्गमनं विना वृत्तिविषयसम्बन्ध-
प्रमङ्गात् । न द्वितीयः, वज्रादिस्फुरणमेव न स्यात् । नच तत्र
वृत्तिविषययोः संयोगसम्बन्धाभावेऽपि सम्बन्धान्तरेण तत् स्फुरण-
मस्त्विति वाच्यम्, सम्बन्धान्तरानिरूपणात् । तथाहि न तावद्वृत्ति-
विषययोः स्वरूपसम्बन्धेन तत् स्वरूपसम्बन्धस्याप्राप्त्या निवृत्त्या ।

किञ्च स्वरूपसम्बन्धाभ्युपगमे तेनैव सर्वत्र वा विशिष्टव्यवहारोपपत्तौ सम्बन्धान्तरं न सिध्येत् । किञ्च ज्ञानस्वरूपं वा विषयस्वरूपं वा उभयं वा सम्बन्धः । नाद्यः, घटज्ञानदशायां घटप्रतीत्यापत्तेः । न द्वितीयः, अन्वकारश्च घटस्यापि प्रतीत्यापत्तेः । न तृतीयः, पूर्वोक्तदोषापरिहारात्, अनन्तस्वरूपाणां सम्बन्धकत्वकल्पने गौरवाच्च, नापि विषयविषयिभावः सम्बन्धः । तयोः संयोगसम्बन्धमन्तरेण तदयोगात् अन्यथा^(१) अतिप्रसङ्गात् । तस्मात्कथं व्यवक्ष्योपपत्तिरिति? मैवं । परोक्षस्थले विषयेन्द्रियसन्निकर्षाभावेनान्तःकरणवह्निर्निर्गमनाभावेन विषयाधिष्ठानचैतन्यस्य प्रमादचैतन्येनैक्याभावेऽपि क्षिप्तज्ञानेन वज्राद्याकारवृत्तौ सत्यां प्रमादचैतन्यविषयचैतन्ययोर्वाप्तवैक्यस्य विद्यमानत्वाद्वज्रादेर्भानमुपपद्यते । नचातिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, तत्तदाकारवृत्तेस्तद्विषयभावे नियामकत्वात् । अत एव वज्रादेः परोक्षत्वेन भानमपरोक्षम्यलेत्तिन्द्रियार्थसन्निकर्षे वह्निर्निर्गतान्तःकरणवृत्त्या विषयस्य संयोगसम्भवात्, वृत्त्या सावरणाज्ञानस्य निवृत्तत्वाच्च । विषयप्रमाणप्रमादमाधिचैतन्यानामेकोपाध्याक्रान्ततयैक्यसम्भवेन घटादिविषयस्य सुखादिवत्साधिस्यध्यस्ततयानावृतसंवितादाक्याद् घटः स्फुरति घटं साक्षात्कारोमीति ज्ञानविषयापरोक्षानुभवादपरोक्षतया विषयस्फुरणम् । परोक्षस्थले तु तदपरीत्यात् तत्क्षिप्तज्ञानेन तदाकारवृत्त्याऽमत्वापादकमौल्याज्ञानस्य निवृत्तसाधिविषयप्रमाण-चैतन्ययोर्भेदाच्च । परोक्षतया वज्रादेः मत्तामाचेल-

स्फुरणमिति व्यवस्था सम्भवत्येव । तस्मात् षड्विधया प्रमया सावरण-
ज्ञाननिवृत्त्यातदिषयभानं सम्भवति । “तत्त्वमस्या”दिवाक्यजन्या-
परोक्षप्रमया ब्रह्मावरकमूलाज्ञाननिवृत्त्यातत्साक्षात्कारसम्भवत्येव ।
अतः प्रमानिरूपणमयं वत्तस्मादोषेद्द्वार्वृत्तीवृत्तिद्वौ बोधो वा प्रमेति
प्रमानिरूपणं सिद्धम् ॥ ४ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमत्स्वयंप्रकाशानन्द-
सरस्वतीपूज्यपादशिष्यभगवन्महादेवानन्दसरस्वतीविरचिते तत्त्वानु-
सन्धानव्याख्यानेऽद्वैतचिन्ताकौसुभनाम्नि द्वितीयः परिच्छेदः ॥

अथ तृतीय परिच्छेदः ।

श्रीगणपतये नमः ।

प्रमाभिन्नं ज्ञानमप्रमा । साच द्विविधा, स्मृतिरनुभू-
तिश्चेति । संस्कारमात्रजन्यं ज्ञानं स्मृतिः । सापि द्विवि-

ॐ नमः परमात्माने ।

चराचराणामनिशं सुखाय यस्यावतारो भवतीति सन्तः ।

वदन्ति योनिं जगतामनन्तं तं कृष्णमाद्यं शरणं प्रपद्ये ॥ १ ॥

वृत्तिर्द्विविधा प्रमाप्रमाभेदादित्यत्र प्रमानिरूपिता तत्राप्रति-
बन्धायाः प्रमायाः अज्ञाननिवर्त्तकत्वेन प्रतिबन्ध तन्निवृत्त्युपायैः
निरूपणीयौ तत्रासम्भावनादिः प्रतिबन्धः तदुक्तम् पराशरेण ।

“भावना विपरीता या या च सम्भावना शुद्धा ।

कुर्वते प्रतिबन्धं सा तत्त्वज्ञानस्य नापरमि”ति ॥

तन्निवृत्त्युपायः श्रवणादिः “श्रोतव्ये”त्यादि श्रुतेः । यद्यप्यस्य
ज्ञानसाधनत्वमवगम्यते तथाप्यप्रमाणत्वेन साक्षात्तदनुपपत्त्या प्रति-
बन्धादिनिवृत्तिद्वारा महावाक्यात्मनोत्पत्तावच्छेपयोग इति ज्ञान-
साधनत्वमुपपद्यते । ततश्च प्रतिबन्धस्यासम्भावनादेरप्रमायामन्तर्भा-
वादेवमप्रमानिरूपणीयेत्यतः कमप्राप्तामप्रमां निरूपयति प्रमेति ।
प्रमासावच्छिन्नप्रमाभिन्नं ज्ञानमप्रमेति निष्कर्षः । तेन घटप्रमा-

धा, यथार्थाऽयथार्थभेदात् । यथार्थस्मृतिरपि द्विविधा
अनात्मस्मृतिरात्मस्मृतिश्चेति ॥ १ ॥

भिन्नघटज्ञानेऽतिव्याप्तिर्निरस्ता प्रमातृं नामानधिगतावाधितार्थवि-
षयज्ञानत्वं घटोऽयं घटोऽयमिति धारावाहिकज्ञानस्थले विरोधि-
पटाकारवृत्त्युत्पत्तिपर्यन्तं यावद्वटस्फुरणं तावद् घटाकारवृत्तिरेकै-
वेति नाव्याप्तिः । नच सर्वं ज्ञानं धर्मिष्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय
इति न्यायेन भ्रमादेर्धर्म्ये प्रमाकूपत्वेन प्रमाभिन्नत्वाभावादव्याप्तिरिति
वाच्यम्, धर्म्यज्ञानस्यान्तःकरणवृत्तिरूपत्वेन भ्रमस्याविद्यावृत्तिरू-
पस्य तद्विभक्त्याव्याप्तिरिति भावः । तां विभजते सा चेति । स्मृते-
र्लक्षणमाह संस्कारेति । प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तिवारणाय माप्तेत्युक्तं
तस्याः संस्कारसहितेन्द्रियजन्यत्वेन तन्मात्रजन्यत्वाभावाच्चातिव्याप्तिः ।
संस्कारध्वंसेऽतिव्याप्तिवारणाय ज्ञानमित्युक्तं संस्कारस्तिविधः वेगो-
भावना स्थितिस्थापकयेति क्रियाजन्यः क्रियाहेतुर्वर्गः । सत्ते^(१)ष्वदिष्ट-
निष्ठोऽनुभवजन्यस्मृतिहेतुर्भावनासंस्कारः सप्तान्तःकरणनिष्ठोऽस्म-
न्मते । न्यायमतेत्वात्मनिष्ठः । असदभिमतार्हकारणैव नैयायिकादौ-
नामात्मत्वान् । स्थितिस्थापकसंस्कारोपनुरादिनिष्ठः । यद्यपि वेग-
स्थितिस्थापकयोः क्रियाहेतुत्वमेव तथापि भावनासंस्कारस्य ज्ञान-
हेतुत्वान्नन्मात्रजन्यं ज्ञान स्मृतिरितिलक्षणमुपपद्यते । स्मृतिं विभ-
जते सापीति । यथोद्देशं यथार्थस्मृतिं विभागपूर्वकं निरूपयति
यथार्थेति ॥ १ ॥

तत्र व्यावहारिकप्रपञ्चो मिथ्यादृश्यत्वात् जडत्वात्
परिच्छिन्नत्वात् शुक्तिरूप्यवदित्यनुमानसिद्धमिथ्यात्वा-
नुसन्धानं यथार्थानात्मस्मरणम् ॥ २ ॥

यथार्थानात्मस्मृति निरूपयति तत्र व्यावहारिकेति । तयोर्मध्य
इत्यर्थः । पक्षस्य वा पक्षसमस्य वा दृष्टान्तत्वासम्भवेन तत्र व्याप्ति-
पक्षयोगात् पक्ष विग्रिनष्टि व्यावहारिकेति अज्ञातसत्तावत्
व्यावहारिकत्वं शुक्तिरजतादे प्रतीयमानसत्ताकत्वेन प्रातीतिकत्वात्
दृष्टान्त उपपद्यते ।

ननु वादिप्रतिवादिनो सम्प्रतिपत्तिविषयो दृष्टान्तो वक्तव्य
प्रतिवादिभि शुक्तिरजतस्मानङ्गीकारेण कथं न दृष्टान्त इति चेन्न ।
अन्यथा स्यात्त्यादौना पूर्वमेव निराकृतत्वेन शुक्तिरजतस्य साधित
त्वात् दृष्टान्तोपपत्ते ततश्च तत्र हेतुमाध्ययोर्दृश्यत्वमिथ्यात्वयो-
र्यान्निपक्षसम्भवेन पक्षेऽपि दृश्यत्वहेतुना मिथ्यात्व साधयितुं शक्यते
व्यावहारिकेति पक्षो न विग्रियते चेत्तदा शुक्तिरजतस्य प्रपञ्चान्तर्गत-
त्वेन पक्षकुचिनिच्छिन्नत्वादनुपमहारिहेत्वाभास स्याद् दृश्यत्वे हेतु रत
पक्षविशेषणमर्थवदिति भावः । एवञ्चानेनानुमानेन प्रपञ्चस्थाकाशा-
देर्मिथ्यात्वमिद्धो मत्यां तस्य मिद्धस्य मिथ्यात्वस्य पुन पुनरनुमन्धान
यथार्थानात्मस्मरणम् । ननु मिथ्यात्व प्रपञ्चनिष्ठ न वा । आद्ये
मायामय प्रपञ्चनिष्ठस्य कथं यथार्थं (१) यथार्थस्य वस्तुधर्मत्वात्प्र-
पञ्चस्थावस्तुनाभ्युपगमादवस्तुधर्मस्य मिथ्यात्वस्या-वस्तुत्वावश्य भावेन

तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थानुसन्धानं यथार्थात्मस्मरणम् ।

(१)याचायांनुपपत्तेः । द्वितीयेऽपि पक्षे माध्याभावेनानुमानस्य बाध
एव स्यात्तस्मान्निष्पत्त्याननुसन्धानं यथार्थानात्मस्मरणमित्यनुपपन्न-
मिति नैषदोषः । मिथ्यात्वं प्रपञ्चनिष्ठमेव । नचावस्तुधर्मम्यावस्तु-
त्वात्तदनुसन्धानम् कथं (१)याचायां ज्ञानगत(१)याचार्यस्य विषयप्रयु-
क्तत्वादिति वाच्यम्, ज्ञानस्य याचार्यं नाम भगवान्तरावाध्यत्वं
तदपि विषयवृत्तमेव स्वरूपेण ज्ञानस्य बाधाबाधयोरयोगाद्विषय
बाधाबाधाभ्यां ज्ञानस्य बाध्यत्वव्यपदेशात् । एवञ्च प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वं
नामाधिष्ठानमत्तातिरिक्तमत्ताशून्यत्वमेव तस्य केनापि प्रमाणेन
बाधाभावात् प्रत्यक्षादौर्ना “बाधारम्भणं विकारो नामधेयमि”-
त्यादि श्रुतिविरोधेनाप्रमादोपपत्तेर्मिथ्यात्वस्या^(१)बाधेन याचायां त-
दनुसन्धानस्यापि (१)याचार्यं मन्त्रव्यवस्थेयानुमानमिदमिदमिदमनु-
सन्धानं यथार्थानात्मस्मरणमिति मन्त्रनुपपत्तमिति भावः ॥ ९ ॥

यथार्थानात्मस्मरणं दर्शयति तत्त्वमिति तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थस्य
पदस्य अत्रानुसन्धानं यथार्थानात्मस्मरणमित्यर्थः । यद्योद्वेगं
यथार्थमूर्तिं निरूप्य क्षमताज्ञानमययथार्थमूर्तिं विभज्य निरूपयति
अयथार्थमिति । पुनर्वदिति । यथार्थमूर्तिवदनात्ममूर्तिरात्ममूर्तिरिति
विधेयार्थः । अयथार्थानात्ममूर्तिं दर्शयति प्रपञ्चेति । ननु

(१) अ, य, यथार्थं न इति वा० । (२) अ, य, यथार्थं न इति वा० ।

(३) अ, य, यथार्थं न इति वा० । (४) अ, य, यथार्थं न इति वा० ।

(५) अ, य, यथार्थं न इति वा० ।

अयथार्थस्मृतिरपि द्विधा, पूर्ववत् प्रपञ्चस्य सत्यत्वानु-

“घटः सन् पटः सन्निति प्रत्यक्षेण प्राणा वै सत्यमि” ति श्रुत्या प्रपञ्चस्य सत्यत्वावगमात्प्रमाणसिद्धस्य ब्रह्मवद्यथार्थत्वात्कथं तत्स्मरणस्यायथार्थत्वमन्यथा ब्रह्मानुसन्धानस्यायथार्थत्वात्पक्षे रित्याशङ्काहमिष्येति । प्रपञ्चस्य “वाचारम्भणं विकारो नाम ध्येयं” “सोऽनृताभि-सन्धोऽनृतेनात्मानमन्तर्धा यं भेदस्य” “तस्याज्ञानकृतो भवेदि” ति श्रुति-श्रुतिशतैरारम्भणाधिकरणन्यायेन ब्रह्मभिन्नस्य मिथ्यात्वस्य निश्चितत्वाद् “घटः सन्निति”त्यादिप्रत्यक्षादेर्बाधेनाधिष्ठानसत्त्वविषयतो-पपत्तेः । नच “प्राणा वै सत्यमि”त्यादि श्रुत्येतरश्रुत्यादिबाधः किञ्चादिति वाच्यम्, प्राणादीनामुत्पत्तिविनाशश्रवणेन कालवया-बाधत्वरूपसत्यत्वायोगात्, व्यायशून्यत्वाच्च, “प्राणा वै सत्यमि”त्यादि श्रुतेष्ववहारिकसत्यत्वविषयतोपपत्तेस्तथेतरश्रुतिबाधायोगात् प्रत्युत “वाचारम्भणा”दिश्रुतेर्न्यायमूलत्वेन तथैव प्राणसत्यत्वश्रुतेर्बाधः । तस्मात्प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वात् सत्यत्वानुसन्धानमयथार्थात्मात्मस्मरणमिति युक्तमेवोक्तमिति भावः । द्वितीयं निरूपयति अहङ्कारेति । अहमिति छतिः करणं यस्य सोऽहङ्कारः स आदिर्घेषां तेऽहङ्कारादयस्त्विति यावत् ।

ननु सर्वेषां परीक्षकाणामहमनुभवविषयस्यैवात्मत्वेनाभिमतत्वा-त्कथं तस्मात्मानुसन्धानमयथार्थात्मात्मस्मरणमिति चेत् शृणोतु भवान् देहाद्यज्ञानमाध्यन्ताः सर्वेऽहमनुभवविषयास्तत्र कोऽयमात्मा तव । न तावदेह आत्मा उत्पत्तिविनाशवत्त्वाद्रूपादिमत्ताज्जडत्वाच्च घटवत् ।

सन्धानमयथार्थानात्मस्मरणम् मिथ्यावस्तुत्वात्तस्याह-
ङ्कारादिघातमत्वानुसन्धानम् ॥ ३ ॥

नचाप्रयोजकत्वं कृतज्ञानाकृताभ्यागमदोषप्रसङ्गात् । “तस्मादा एत-
स्मादन्तरममयादन्योऽन्तरात्मा प्राणमय” इति श्रुतेः नापीन्द्रि-
याणामात्मत्वं करणत्वादाद्यादिवत् वनवदङ्कसमुदायत्वाच्च घट-
वद्भौतिकत्वाच्च । नचाप्रयोजकं करणस्य ज्ञातृत्वायोगात् । न हि
वाद्यादेः करणस्य ज्ञातृत्वं दृष्टं जानामीत्यात्मनो ज्ञातृत्वस्यानुभव-
मिदृशत्वात् । वङ्कसमुदायस्यात्मत्वे विरुद्धाभिप्रायतया सद्यः शरीर-
पातप्रसङ्गाच्च । नच ‘वरगोष्ठौ’ न्यायेन वङ्कनामात्मत्वमविरुद्धमिति
वाच्यम् । योऽहं पश्यामि सोऽहं स्पृशामीत्यभेदप्रत्यभिज्ञाविरोध-
प्रसङ्गाच्च । भौतिकस्यात्मत्वे पूर्वोक्तदोषानपायात् । अतो नेन्द्रिया-
णामात्मत्वं नापि प्राणः आत्मा वायुविकारत्वात् वाय्ववायुवत्
“तस्मादा एतस्मात् प्राणमयादन्योऽन्तरात्मा मनोमय” इति श्रुतेः ।
नापि मन आत्मा करणवदिन्द्रियवत् । नच मनसः करणस्य निरा-
कृतत्वात्तत्तत्स्थानात्मत्वं कथमिति वाच्यम्, मिथ्यमतानुसारेण न्याय-
मतानुसारेण वा तदुपपत्तेः अस्मन्नते तत्पत्तिविनाशवत्त्वादिति
हेतुर्दृष्ट्यः । “तस्मादा एतस्मान्नमोमयादन्योऽन्तरात्मा विज्ञानमय”
इति श्रुतेः नाप्यहङ्कार आत्मा दृश्यत्वात् घटवत् । नचाप्रयोज-
कत्वं विषयहेतुचित्तेरेव बाधकत्वात् । नचेष्टापत्तिः अन्यैस्तस्य
दृग्गुणत्वानङ्गीकारात् । अस्मन्नते कार्यत्वेन तदयोगात् । एतेन
बुद्धिचित्तयोरात्मत्वं प्रत्युक्तम्, “तस्मादा एतस्माद्विज्ञानमयादन्यो-

ऽन्तरात्मानन्दमय"इति श्रुतेश्च नाप्यानन्दमयशब्दवाच्यमज्ञानमात्मा-
जडत्वात् ज्ञाननिर्वचनत्वाच्च ।

“अत्रायं पुरुषः स्वयं व्योतिर्भवति”

“अजो नित्यः श्रयतोऽयं पुराणः” ।

“आकाशवत्सर्वगतस्य नित्यः”

“एवं चेचौ तथाकृत्स्नं प्रकाशयति भारत” ?

नित्यस्त्वर्गतः स्थाणु"रित्यादि श्रुतिस्मृतिभिरात्मनश्चेतनत्व-
नित्यत्वावगमात् तद्वैपरीत्यानुभवादज्ञानमनात्मैव एतेन शून्यमात्मेति
प्रत्युक्तं तस्यापि साचिभास्यत्वात् कथं पुनर्देहादीनामहमनुभव-
विषयत्वादनात्मत्वमित्युच्यते देहादीनां चिदात्मनश्चान्योन्याधा-
साद्देहादीनामहमनुभवविषयत्वं मृतदेहे तददर्शनात् । अन्यथान्य-
थापि तत्प्रसङ्गात् । तस्मादहङ्कारादिष्व्वात्मत्वाद्युभयानमययार्थात्म-
स्मरणमिति निरवयम् । कस्तुष्ठात्मेति चेदज्ञानतत्कार्याणि सर्वाणि
यो निजमत्तया प्रत्यक्षतया भासयति ममाज्ञानं ममाहङ्कारो मम
मुद्धादिरिति स एवात्मा तस्य स्वप्रकाशचिद्रूपत्वात् स्मरणास्मरणे
न सम्भवतः । न हि नित्यस्य स्वप्रकाशानुभवस्य स्वात्मनः स्मरणं
वा विस्मरणं भवति तथाच श्रुतिः ।

“त्रिषु धामसु यद्भोग्यं भोक्ता भोग्यश्च यद्भवेत् ।

तेभ्यो विस्तृषणः माघी चिन्मात्रोऽहं सदाशिवः ॥

माघी चेताः केवलो निर्गुण्ये"त्याद्यादेहाद्यज्ञानान्तविस्तृषणं
स्वप्रकाश चिद्रूपं माघिणं दर्शयन्ति उक्तम् ।

“अज्ञानं तत्कार्यं तटीय भेदानध्यवयवो निजमत्तयेव स्मृतं

आत्मनि कर्तृत्वानुसन्धानं वा अथथार्थात्मस्मरणं
स्वप्नस्त्वनुभव एव न स्मृतिरिति वक्ष्यते । स्मृतिभिन्नं

च विस्मृतं महो न शक्या सुष्यादियु स्मृमभयासि साचिदिति”
“सचात्मा सङ्गः असङ्गोऽयं पुरुषः असङ्गो न हि सञ्जत” इत्यादि-
श्रुतेः अत एवाकर्त्ता सः तदुक्तम् भगवता ।

“प्रकृत्यैव च कर्माणि क्रियमाणानि सर्वशः ।

यः पश्यति तथात्मानमकर्त्तारं स पश्यती”ति ॥

“अनादिब्रह्मनिर्गुणत्वात्परमात्मायमवयवः ।

शरीरस्थोऽपि कौन्तेय न करोति न लिप्यते” ॥

यथा सर्वगतं सौक्ष्मादाकाशं नोपलिप्यते ।

सर्वत्रावन्दितो देहे तथात्मा नोपलिप्यते ॥

यथा प्रकाशयत्येकः हस्तं लोकमिमं रविः ।

तेषां तेषां तथा हस्तं प्रकाशयति भारत” ॥

इति च तस्मादात्मासङ्गश्चिद्रूपः स्वप्रकाशोऽकर्त्ता । कस्तर्हि
कर्त्तेति चेदहङ्कार इति वदामः भाभासान्तःकरणमहङ्कारः ।
कस्तर्ह्यात्मनोऽहङ्कारोमीति कर्तृत्वानुभवः अहङ्कारचिदात्मनोरित-
रेतराविवेकेनान्योन्याध्यामात्मः ॥ ३ ॥

तस्मादात्मनि कर्तृत्वानुसन्धानमथथार्थात्मस्मरणमित्याह
आत्मनोति । नच “कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वादि”ति सूचकारेणात्मन
कर्तृत्वप्रतिपादनात् तस्मिन्कर्तृत्वानुसन्धानस्य कथमथाथार्थमिति
वाच्यम्, तत्र भोपाधिकात्मन एव कर्तृत्वप्रतिपादनात् । ‘यथा च

ज्ञानमनुभूतिः । साच द्विविधा यथार्थाऽयथार्था चेति
यथार्थानुभूतिः प्रमा ॥ ४ ॥

तद्योभययेत्युत्तराधिकरणे तेनैव शुद्धस्यात्मन कर्तृत्वापवादा
दन्यथानुज्ञापरिहारो देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवदि त्युत्तर सूत्र-
विरोधापत्ते । नचात्मन कर्तृत्व प्रतिपाद्य पुनस्तदपवादे सूत्र
कारस्य किमयोजन “प्रक्षालाद्धि पङ्क्त्य दुरादस्यर्गन वर”मिति
न्यायादिति वाच्यम्, आत्मन सोपाधिक कर्तृत्वमपि नास्तीति
वदत साङ्ख्यस्य निराकरणार्थं तदात्मनोऽस्तीति प्रमाद्य तत्र
कर्तृत्वमात्मन पारमार्थिकमिति वदतो नैयायिकादेर्निराकरणार्थं
मुत्तर सूत्रे कर्तृत्वमपोद्यते । अन्यथा स्ववाक्यविरोध श्रुतिस्मृति
विरोधश्च प्रनज्येत । तस्मादात्मन कर्तृत्वप्रतिपादन तदपवादयेति
इयमर्थवद्वेद । तस्मादात्मनि कर्तृत्वाद्यनुसन्धानस्याययार्थत्वमुपपन्न
मेवेति भाव । ननु स्वप्नस्याप्यययार्थस्मृतित्वात्कुतो न गृह्यत
इत्यत आह स्वप्नस्त्विति । रथ पश्चात्मीत्यनुभवादिति भाव । न
स्मृतिरिति तयोन्नेष्टाभावादिति भाव । स्मृति मिष्ट्य क्रमप्राप्ता
मनुभूति नक्षयति स्मृतीति । स्मृतित्वावच्छिन्न स्मृतिभिन्नज्ञानमनु-
भूतिरनुभव इत्यर्थः । स्मृतावतिव्याप्तिवारणाय स्मृतिभिन्नमित्युक्तम्
घटादावतिव्याप्तिवारणाय ज्ञानमिति । तां विभजते वा चेति ।
प्रथमा ध्रुत्पाटयति यथार्थेति । यथायां ज्ञानावनुभूतिरिति कथं
धारय । तस्या चापार्थ्यं नामावाधितार्थविषयत्व तदनि तत्प्रकारकम्

सा निरूपिता । बाधितविषयानुभूतिरयथार्था ।
सापि द्विविधा, संशयोनिश्चयश्चेति । एकस्मिन् धर्मिणि
भासमानविरुद्धनानाकोटिकज्ञानं संशयः । एकस्मिन्

वा । न च निर्विकल्पकज्ञानस्य निष्प्रकारत्वादव्याप्तिरिति वाच्यम्,
अशाब्दनिष्प्रकारकस्य तस्याप्रमाणिकत्वेनानङ्गीकारात् ।

नन्वभिनवोत्पन्न घटाद्यभंविकल्पकस्य जन्यविशेषणज्ञानजन्यत्वस्य
वक्तव्यत्वेन निर्विकल्पकत्वसिद्धिरिति चेन्न, विशेषणसन्निकर्षादेव
तदुपपत्तेः । अन्यथातिप्रसङ्गाद्विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञानहेतुत्वे
मानाभावाच्च । नच दण्डीतिज्ञाने विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञान-
त्वावच्छेदेनान्ययथतिरेकाभ्यां कारणत्वस्य कृततयान्यथापि तदस्त्विति
वाच्यम्, दण्डीति ज्ञानस्य विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानत्वेन तच्च
विशेषणत्वावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यैव कारणतयाऽवयथतिरेकयो-
रन्यथाऽभिद्वलेन विशेषणज्ञानस्य तत्त्वे मानाभावात् । तस्मादशाब्द-
निरूप्यकारकज्ञानमप्रमाणिकमेवेति न काव्यव्याप्तिः । नच शाब्द-
निरूप्यकारकप्रमायामव्याप्तिरिति वाच्यम्, अस्य व्यावहारिकप्रमा-
मक्षणत्वेन तस्यालक्षनिरूप्यकारकप्रमायात्वादतो यथार्थानुभूतिः
प्रमेति निरवयवम् ॥ ४ ॥

आद्यव्याप्त्यानेषमसाधारणं तर्हि सा प्रमा निरूपणीयेत्याकाङ्क्षा-
यामाह मेति । द्वितीयपरिच्छेद इति शेषः । द्वितीयाया मक्षण-
माह बाधितेति । विषयाभावप्रमायाधस्तद्विषयोबाधितः स विषयो
यथागता तथा प्रमायामतिव्याप्तिवारणायाद्यविशेषणमयथादंष्टृता-

धर्मिणि स्वाकारविरुद्धधर्मद्वयवैशिष्ट्यावगाहिज्ञाना-
विरुद्धज्ञानं संशय इति केचित् । स च द्विविधः प्रमाण-
संशयः प्रमेयसंशयश्चेति । तत्र प्रमाणगतासम्भावना-
प्रमाणसंशयः । यथानाभ्यासदशायां समोत्पन्नं जल-
ज्ञानं प्रमाणं नवेति संशयः । स च प्रमाणनिश्चयान्
निवर्तते ॥ ५ ॥

वतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयं तां विभजते सापीति । संशयं लक्ष-
यति एकस्मिन्निति । एकेकस्मिन्वर्षिणीत्यर्थः । अन्यथैते आद्या-
वा पनसा वेति समूहालम्बनसंशये व्याप्तिः स्यात् स्याणुपुष्पाविति
समूहालम्बनभ्रमेऽतिव्याप्तिवारणाय भावमानेत्युक्तं समूहालम्बनप्रमा-
यामतिव्याप्तिवारणाय विरुद्धेत्युक्तम् । ननूक्तलक्षणसंशयस्य धर्म्य-
प्रमायामतिव्याप्तिरित्याशङ्क्य मतान्तरेण लक्षणमाहैकेति । एकैक-
स्मिन्विशेषे स्वस्य संशयत्वेनाभिमतस्य योऽयमाकारः स्याणुत्पादिस्त-
द्विरुद्धोऽयोऽयमाकारः पुष्पत्वादिक्तदुभयवैशिष्ट्यावगाहि यज्ज्ञानं
स्याणुर्वा पुष्पो वेत्यादिविरुद्धं ज्ञानं संशय इत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे
एककोटिकज्ञानमपि कश्चित्प्रयाभिमतं केचित् नृसिंहाद्यमश्री-
भरणाः । संशयं विभजते स चेति । प्रमाणसंशयं व्युत्पादयेति
तचेति । तयोर्मध्य इत्यर्थः । प्रमाणसंशयोद्विविधः प्रमाणसंशयः
करणसंशयश्च तच्चाद्यमाह ययेति । प्रमाणसंशयः कस्मान्निवर्तत
इत्याशङ्क्याह स चेति । ननु प्रमाणस्य भावः प्रामाण्यं तदप

प्रामाण्यनिश्चयस्तु स्वत एव प्रामाण्यं नाम तद्वति

परमात्मनेव किं जातिरूपाधिवा नाद्य अथाप्यवृत्तित्वात् । न
द्वितीयस्तस्यानिर्वचनादित्याशङ्क्य प्रामाण्यलक्षणं वक्तुं प्रामाण्यं परतो
गृह्यते इति नैयायिका स्वतो गृह्यत इति मौमासका ॥ ५ ॥

तच्च परमतं दूषयितुं स्वमतमाह प्रामाण्येति । एवकारेण
प्रामाण्यस्य परतो गृह्यत्वमप्रतिपिथ्यते तल्लक्षणमाह प्रामाण्यं नामेति ।
प्रामाण्यनिश्चयस्तु स्वत एवेत्युक्तम् । तच्च प्रामाण्यस्वरूपं निरूप्य
स्वतस्त्वमनिर्वक्ति तथेति । प्रामाण्यस्येत्यर्थः । स्वग्रन्थेन प्रामाण्यमु-
च्यते तस्याश्रयो ज्ञानं तद्वाहिका यावती सामग्री तद्वाह्यत्वं स्वतस्त्व-
मित्यश्रययोजना अथ भट्टा एव योजयन्ति प्रथममथ घट इति
ज्ञानं जायतेऽनन्तरं मया घटो ज्ञात इति घटस्य ज्ञातत्वं प्रतिस-
न्धीयते तया ज्ञाततया ज्ञानमनुमीयते । तथाहि घटो ज्ञानविषयः ।
ज्ञाततावत्त्वात् सुखादिवदित्यनेन प्रबारेण ज्ञाततालिङ्गकानुमित्या
घटज्ञानं तस्मिन् घटत्वमिति घटत्वप्रकारकं प्रामाण्यं च गृह्यते ।
ततश्च स्वाश्रयस्य घटज्ञानस्य वाहिका यावती सामग्री ज्ञाततालिङ्ग-
कानुमितिरूपा तद्वाह्यत्वं प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वमिति तच्चिन्त्यम्,
ज्ञानविषयतातिरिक्तज्ञाततायाः प्रमाणाभावात् । ज्ञातो घट इति
प्रतीतेः ज्ञानविषयत्वेनाप्युपपत्तेः । अन्यथा दृष्टो घटो ध्वस्तो घट
इति प्रतीत्या दृष्टत्वादिकमपि सिध्येत् । किञ्चातीतो घटो ज्ञात-
इत्यनुसन्धानेन तत्रापि ज्ञातता सिध्येत् । न चेष्टापत्तिर्निराश्रय-

तत्प्रकारकत्वं तस्य स्वतत्त्वं-नाम यावत् स्वाश्रयग्राहक-

धर्माभाववात् । किञ्च^(१) ज्ञातताया अपि ज्ञानविषयतया तदापि ज्ञातता स्यात् तयानवस्थाप्रसङ्गसङ्गताद् ज्ञातताया अप्रामाणिकत्वात्-
मिदृशकानुमित्याज्ञानं प्रामाण्यञ्च गृह्यत इत्यमङ्गतमेतदिति मन्य-
मानाः । प्रभाकरास्तु एवं वर्णयन्ति घटमहं जानामीत्येवं रूपं
ज्ञानं घटं कर्षं तथा भाषयति आत्मानमाश्रयत्वेन स्वं स्वप्रकाशत्वेन
ततश्च स्वाश्रयज्ञानस्य ग्राहिका यावती सामग्री स्वप्रकाशज्ञानरूपा
तथा स्वगिष्ठप्रामाण्यं गृह्यत इति प्रामाण्यस्य स्वतत्त्वं तदपि न
जन्यज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वे मानाभावात् । अन्यज्ञानेनाभ्यग्रहणे-
ऽतिप्रसङ्गात् तदिदमप्यमङ्गतमिति मन्यमाना मुरारिमिश्रा एवं
योजयन्ति घटेन्द्रियमन्निकर्षागन्तरमयं घट इति ज्ञानं जायते
पश्चाद् घटमहं जानामीत्यनुव्यवसायेन व्यवसायज्ञानं गृह्यते विषय
विषयज्ञानं व्यवसायः । विषयिविषयज्ञानमनुव्यवसायः ततश्च
स्वाश्रयस्य व्यवसायस्य व्यवसायस्य ग्राहिका यावती सामग्री अनु-
व्यवसायादिरूपा तथा व्यवसायनिष्ठं प्रामाण्यं गृह्यते । तेन तस्य
पूर्वमुपस्थितत्वादिदमेव प्रामाण्यतत्त्वमिति तत्तुच्छं अनुव्यवसायस्य
प्रागेव निरस्तत्वात्तेन तद्गृहणयोगात् । मममः प्रामाण्यस्य निराकृत-
त्वेनात्मन संयोगामश्रयधोक्तत्वाच्च ज्ञानस्य मानमप्रत्यक्षत्वायोगात् ।
तस्मादिदममङ्गतमित्यभिप्रेत्य स्वपक्षे स्वतत्त्वाचरणं योजयति

ग्राह्यत्वम्, स्वाश्रयोदृष्टिज्ञानं तद्ग्राहकं साक्षिचैतन्यं
तेन तन्निष्ठं प्रामाण्यं गृह्यत इति स्वतः प्रामा-
ण्यम् ॥ ६ ॥

स्वाश्रयेति । ततश्च स्वाश्रयस्य ग्राहिका यावत्तौषामयी साक्षीरूपा
तद्ग्राह्यत्व प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वमित्याह इति स्वतः प्रामाण्यमिति ।

नन्वेव भवतामपि साक्षिणि किं प्रमाणं न तावत्प्रत्यक्ष रूपादि-
ही^(१)नत्वेन चक्षुराद्यगोचरत्वात् मनसोऽनिन्द्रियत्वेनाप्रमाणत्वाच्च ।
नाप्यनुमानं तद्ग्राह्यलिङ्गाभावात् । नचाहङ्कारोऽनात्मा दृश्यत्वाद्
घटवदित्यनुमानेन पक्षधर्मात्मायत्वात् साक्षिसिद्धिरिति वाच्यम् ।
पक्षतावच्छेदकानिर्वचनेनानुमानावतारात् । अतएवाहङ्कार' स्वय-
तिरिक्तद्रष्टृको दृश्यत्वात् समतवदिति परास्तम् । नाप्युपमानं तस्य
नियतविषयत्वाच्चाप्यागमस्तस्यार्थान्तरपरत्वात् नाप्यर्थापत्तिस्तेन विन-
तदनुपपत्तेरभावात् । अथ सुखादिव्यवहार स्वगोचरज्ञान
विनानुपपन्नस्तत्कल्पयति तच्च साक्षिचैतन्यमेवेत्यर्थापत्त्या तत्सिद्धि-
रिति वाच्यम् । सुखादिव्यवहारस्यात्मसमवेतसुखादिविषयज्ञाने-
नोपपन्नत्वेनार्थापत्तेरन्यथोपपत्तेः । तस्मात् प्रमाणाभावस्य तवापि
तुल्यत्वात् कथं प्रामाण्यस्य साक्षिग्राह्यत्व स्वतस्त्व वेत्यतः प्रामाण्यस्य
परतस्त्वमभ्युपगन्तव्यम् । परतस्त्व नाम यावत् स्वाश्रयग्राहकान्ति-
रिक्तग्राह्यत्वम् । तथाहि प्राप्ताश्रयाश्रयव्यवसायज्ञानमनुव्यवसायेन

गृह्यते । प्रामाण्यत्वं त्वभ्यनुमानेन गृह्यते । तथाहि विवादगोचराप्य
 व्यवसायज्ञानं प्रमाणं भवितुमर्हति समर्थप्रवृत्तिजनकत्वाद्भूतिरेके-
 णाप्रमाणज्ञानवदिति । अथवा प्रथमानुव्यवसायेन व्यवसायो गृह्यते ।
 द्वितीयानुव्यवसायेन तच्चिष्ठं प्रामाण्यम् । अन्यथा प्रथमोत्पन्न
 जलज्ञानं प्रमाणमप्रमाणं वेति सन्नयो न स्यादनभ्यासदशायाम् ।
 तस्मात्परत एव प्रामाण्यपक्ष इत्युच्यते “साची चेता केवली
 निर्गुण्येति” “वाच साची मनसः साची” “एतस्यो वेत्ति त प्राङ्
 चेचक्षमिति तदिदं” “ज्योतिषामपि तज्ज्योतिस्तमसः परमुच्यते”
 इत्यादि श्रुतिसिद्धिप्रतेभ्योऽज्ञानतत्कार्यावभासकं साचीचिदात्मा-
 वश्यमभ्युपगन्तव्योऽन्यथोदाहृतश्रुतिसृतीनामप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तच्च
 तावदमर्थान्तरपरत्वमिति वाच्यम्, उपक्रमादिस्त्रिष्वैव तात्पर्यं
 निश्चितत्वेन तदयोगात् । तथानुमानादपि तत्सिद्धिः । तथाहि
 अन्तःकरणतद्दृष्टान्तिरिक्ताहमनुभवगोचरोऽहमनुभवे प्रकाशमानो
 वा स्वयतिरिक्द्रष्टक इत्यन्वाद् घटवत् । नचाप्रयोजकत्वं निरु-
 पाधिकत्वमहंकारभङ्गप्रसङ्गात् । एवमुपादिव्यवहारस्य स्वगोचरज्ञानं
 विनानुपपत्त्यामात्रमिदं । नचात्मसमवेतसुखादिविषयज्ञानेन
 तद्व्यवहार इति वाच्यम् । अन्यज्ञानस्यात्मसमवेतत्वमिदं । अन्यथा
 “ध्रौधीर्भीरित्येतत्सर्वं मन एवे”ति श्रुतिविरोधप्रसङ्गात् । जीवात्म-
 समवेतस्य नित्यज्ञानस्य त्वयानङ्गीकाराच्च । किञ्चात्मन मयोगस्य
 ममन्विभो निरवयवतयानिराहतत्वेनात्मनि ज्ञानोत्पत्तेरमग्नयेन
 ज्ञानस्यात्मसमवेतत्वमिदं । तस्मादमन्ययामिदं श्रुतिस्मृत्यनुमाना-
 योपपत्तिमानुभवे साची भिद्व इति तेन प्रामाण्यं गृह्यते

इति स्वतस्त्वं प्रामाण्यस्य सम्भवति । एतेन प्रामाण्यस्य परतोपाह्वयं
प्रत्युक्तम् । अनुव्यवसायस्य प्रागेव निरस्ततया तेन ज्ञानं गृह्यत
इति दूरत एव द्वितीयानुव्यवसायेन प्रामाण्यं गृह्यत आहोस्त्रिद
निश्चितेन वा । नाद्योऽनवस्थापत्तेः । तथाहि अनुव्यवसायस्य स्वतः
प्रामाण्यनिश्चयेऽपि द्विद्वान्तापत्तेः । अन्येन चेत्तस्यान्येन तस्यान्येनेत्य-
नवस्थापत्तेः । नच विषयान्तरासञ्चारादनस्योपरम इति वाच्यम् ।
तर्ह्यनिश्चितप्रामाण्येनानुव्यवसायेन प्रामाण्यग्रह इत्यायातं ततश्चानु-
व्यवसायेनैव प्रामाण्यग्रहोऽस्तु । किं तेनापराद्धम् ।

नन्वेवं ज्ञानग्राहकेणानुव्यवसायेनैव व्यवसायप्रामाण्यनिश्चये इदं
ज्ञानं प्रमाणं न वेति मग्नयो न स्यादिति चेन्न । दोषवशेन तदुप-
पत्तेः । नच निश्चितेऽर्थे दोषवशेन कथं मग्नय इति वाच्यम् ।
दोष घटितसामग्र्यासादृशस्वभावत्वात् । अन्यथा प्राच्यां प्रतीचिबल-
भ्रमसंशयान्यतरामन्तरं सूर्योदयादिनेयं प्राणीति निश्चयानन्तरं
पुनः संग्रयाद्यभावप्रसङ्गात् । नचेष्टापत्तिस्तयोरनुभवसिद्धत्वात् ।
तस्मादप्रामाण्यग्रहाशून्येनावानुव्यवसायेन प्रामाण्यनिश्चयः ।
अन्यथासर्वत्रानाश्रयप्रसङ्गात् । एतेन द्वितीयो विकल्पपरास्तः ।
अनिश्चितस्य तद्वाहकत्वायोगात् अप्रामाण्यग्रहाशून्यस्यैव ज्ञानस्य
विषयनिश्चायकत्वाच्च । अतएवानुमानेन प्रामाण्यं गृह्यत इत्यपान-
सुक्तदोषसत्त्वात् । नन्वस्तु तर्ह्यधिनेवानुव्यवसायेन प्रामाण्यग्रहः । न
तदमभवस्योक्तत्वात् । तस्मात्साविष्टैव वृत्तिज्ञाननिष्ठं प्रामाण्यं
गृह्यते ॥ ६ ॥

अप्रामाण्यं ^(१)तु परतो गृह्यते । तच्च तद्भाववति
तत्प्रकारकत्वं तदभाववत्त्वस्य । वृत्तिज्ञानानुपनीत-

नन्वेव सत्यप्रमाणमपि स्तुत एव गृह्यतामुक्तन्यायस्य तथापि
तुल्यत्वादित्याशङ्काह अप्रामाण्यमिति । किं तदप्रामाण्यमित्यत आह
तच्चेति । अस्ति च शुक्लादाविद् रजतमिति ज्ञाने रजताभाववति
रजतप्रकारकत्वं वस्तुतो रजतस्य तथाभावात् । नच भूतले घट
इति प्रमायामतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । भूतलघटयोरेकचैतन्याथ-
स्तत्वेन तदति तत्प्रकारकतया तत्प्रमाया तदभावाच्छुक्तौ तु तस्य-
मानसत्ताकतया रजतस्य तथासत्त्वेन प्रातीतिकरजतसत्त्वेऽपि नाति
व्याप्तिर्नैव सम्भव इत्यर्थः । वृत्तीति । नेदं रजतं किन्तु शुक्तिरिति
बाधात्मकाधिष्ठानतत्त्वतस्माच्चात्कारवृत्त्या तदभाववत्त्वस्यानुपस्थित-
त्वेन तस्मादधिष्ठा गृहीतुं न शक्यते । अन्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मा-
दप्रामाण्यं परत एव गृह्यते ज्ञानसाहिका^(१)तिरिक्तरसामर्थ्येति ।
तथाहि ज्ञानान्तरं प्रवृत्तिर्दिधा वशादिप्रवृत्तिर्विषवादिप्रवृत्ति-
येति आद्या फलपर्यन्ता । द्वितीया तच्छून्या तच्च विषवादिप्रवृत्त्या-
ऽप्रामाण्यं ज्ञानस्यानुमीयते । तथाहि विवादास्यद् शुक्तौ रजतज्ञान-
मप्रामाण्यं भवितुमर्हति विषवादिप्रवृत्तिजनकत्वाद्भ्रुतिरेकेण प्रमा-
वदिति ज्ञानसाहि^(१)कातिरिक्तेनानुमानेन ज्ञानस्याप्रामाण्यं निधी-

(१) (ग) 'तु' पाठो न ।

(१) ग, घ, पाठवति वा ।

(१) ग, घ, पाठवति वा ।

त्वेन साक्षिणा ग्रहीतुमशक्यतया परत एवाप्रामाण्यं
गृह्यते ॥ ७ ॥

यते ज्ञानं तु साक्षिणा गृह्यतेऽप्रामाण्यं पुनरनुमानेन तस्मात्परत
एवाप्रामाण्यं गृह्यत इति भावः । एवं प्रमा खत एवोत्पद्यते च
खतस्त्वं नामोत्पत्तौ ज्ञानसामान्यसामग्रीभावप्रयोज्यत्वम् । नचा-
प्रमायामतिव्याप्तिस्तस्यास्तदतिरिक्तदोषजन्यत्वात् । नच प्रमायामपि
दोषाभावजन्यतया परतस्त्वापत्तिरिति वाच्यम् । परमत गणजन्य-
त्वस्यैवोत्पत्तौ परतस्त्वेन विवक्षितत्वात् । तस्यास्माभिरनङ्गीकारात् ।
प्रमामात्रेऽनुगतगुणस्यासम्भवेन तस्याप्रमायिकतया च प्रमायास्तज्ज-
न्यत्वानुपपत्तेः । किञ्च दोषाभावस्यापि न प्रमाहेतुत्वमभावमात्रस्य
श्रुत्या करणत्वप्रतिषेधात् । किन्तु दोषाभावस्य परमते दण्डत्वादि-
वदनुकूलमात्रत्वम् । अपि च दोषस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रमोत्पत्ति-
प्रतिबन्धकत्वेन तदभावस्य कारणत्वं न सम्भवत्येव । प्रतिबन्धका-
भावस्य कार्यानुत्पादकस्यापिमयसम्बन्धविघटकतयान्यथा सिद्ध-
त्वात् । तस्मात्खत एव ज्ञानसामान्यसामग्रीभावात्प्रमोत्पद्यत इति
सिद्धम् ।

अप्रमा तु परत एवोत्पद्यते । ज्ञानसामान्यसामग्र्यतिरिक्तस्य
दोषस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामप्रमां प्रति कारणत्वावधारणाच्च^(१) । तस्मा-
दुत्पत्तावपि परत एवाप्रामाण्यमिति सर्वमवदातम् ॥ ७ ॥

प्रामाण्यस्वतस्त्वपक्षे संशयो दोषवशादुपपद्यते । इत्यर्थं
 (१) प्रमाणसंशयो वेदान्ताद्वितीये ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति
 संशयः । करणगता सम्भावना सा च अवशेन निव-
 र्त्तते । तच्च निरूपितम् । तदपि अवशं शारीरक प्रथ-
 माध्यायपठनेन निष्पद्यते । प्रमेयगतासम्भावना द्वि

मनु प्रामाण्यस्योत्पत्तौ ज्ञप्तौ च स्वतस्त्वाङ्गीकारेऽनभ्यासदशाया-
 मिदं जलज्ञानं प्रमाणमप्रमाणं वेति संशयः कथं स्यान्निरूपितेऽर्थे
 सश्रयायोगादत आह प्रामाण्येति । स्वत इति ज्ञानग्राहकघातवपश्च
 इत्यर्थः । दोषेति । दोषघटितसामग्र्या बलवत्त्वात्प्रामाण्यसंशय-
 उपपद्यते इत्यर्थः । एवमुत्पत्तौ ज्ञप्तौ च प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वस्य
 निश्चितत्वात् प्रामाण्यनिरूपणेन संशयनिवृत्तिरुत्पद्यत इत्यभिप्रेत्योक्तं
 प्रामाण्यमश्रयमुपसहरति इतीति । इदानीं करणसंशयं निरूपयति
 वेदान्तेति । सा कम्प्राजिवर्त्तते इत्यपेक्षयामाह सा चेति । तर्हि
 अवशं निरूप्यतामित्याकाङ्क्षायामाह तच्चेति । द्वितीयपरिच्छेदे
 तात्पर्यनिरूपणावसरे इति श्रेयः । तच्च अवशं कुतो निष्पद्यत
 इत्याशङ्क्याह शारीरक इति । प्रमाणगतासम्भावना द्विप्रकारा-
 निरूप्य प्रमेयगता सम्भावना निरूपयितुं विभज्यते प्रमेयेति ।
 प्रमेयमात्मगता सम्भावनेत्याकाङ्क्षायामाह स्थाणुर्वेति । अथ

विधा अनात्मगतात्मगता चेति । स्थाणुर्वा पुरूपोवेत्य-
नात्मसंशयः । आत्मसंशयोऽनेकविधः । तथाहि ब्रह्मा-
द्वितीयं सद्वितीयं वा । अद्वितीयत्वेऽपि आनन्दगुणकं
वानन्दस्वरूपं, वा इत्यादि परमात्मगतसंशयः । आत्मा
देहाद्यतिरिक्तो वा न वा देहाद्यतिरिक्तत्वेऽपि कर्त्ता
वाऽकर्त्ता वा अकर्त्तृत्वेऽपि चिद्रूपोऽचिद्रूपो वा चिद्रूप-

साधारणदर्शनजो विशेषदर्शनेन निवर्त्तते इति द्रष्टव्यं विप्रति-
पत्तिजन्यात्मसंशयोऽनेकप्रकार इत्याह आत्मेति । विद्वद्धार्यप्रति-
पादकानेकवचनं विप्रतिपत्तिः । सा भाव्यकारेण निरूपिता^(१) ।
देहमात्र चैतन्यविशिष्टमात्मेति प्राकृता लोकायतिकाश्च प्रतिपन्नाः ।
इन्द्रियाण्यात्मेत्यपरे । मन आत्मेत्यन्ये । अणिकं विज्ञानमात्मेत्यपरे ।
शून्यमात्मेत्यपरे । देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः संभारो कर्त्ता भौत्मेत्यन्ये ।
आत्मा तु केवल भोक्ता न तु कर्त्तृत्वेके । ^(१)तदन्यः सर्वज्ञः सर्व-
शक्तिरीश्वर इति केचित् । आत्मा तु भोक्ता स इत्येके । एवं
बहवो विप्रतिपन्ना इत्येवं विप्रतिपत्तिवशाज्जायमानमनेकप्रकार-
मात्मसंशयं दर्शयति तथाहीत्यादीति ।

“सलिल एको द्रष्टाऽद्वैत” इत्यादि श्रुत्याद्वैतात्मावगम्यते ।
स चोपाधिभेदाद्विविधः परमात्मा जीवात्मा चेति । तत्र मायो-
पाधिकः परमात्मा । स्थूलसूक्ष्मकारणशरीरोपाधिको जीवात्मा स

त्वेऽपि आनन्दात्मको वा न वेत्यादि जीवगतः संशयः ।
जीवस्य सच्चिदानन्दरूपत्वेऽपि परमात्मना सहैक्यं
सम्भवति न वा ॥ ८ ॥

एकेऽपि तज्ज्ञानं मोक्षसाधनं न वा मोक्षसाधनत्वे-
ऽपि तज्ज्ञानं कर्मसमुच्चितं मोक्षसाधनं वा केवलज्ञानं

एव कर्ता भोक्ता च उपाधिविवेकेन द्वयं किन्तु शब्दोऽद्वैतो
भवति । तदुक्तम् ।

“जीवात्मा परमात्मा चेत्यात्मा द्विविध ईरितः ।

चित्तादात्म्याभिभिर्देहे जीवः सन् भोक्तृतां व्रजेत् ॥

परमात्मा सच्चिदानन्दादात्म्यं नामरूपयोः ।

गत्वा भोग्यत्वमापन्नस्तद्विवेके तु नोभयम्” ॥

एवञ्च पूर्वोक्तः परमात्मा तत्पदार्थः । जीवस्त्वं पदार्थः । तत्-
स्तत्पदार्थस्य परमात्मनः संशयमनेकप्रकारं दर्शयति ब्रह्मेति ।
आदिशब्देन ज्ञानगुणकं वा ज्ञानस्वरूपं वा सत्ताजातिमद्रा सत्ता-
स्वरूपं वा सगुणं वा निर्गुणं वेत्यादिसंशया गृह्यन्ते त्वं पदार्थं
संशयमनेकप्रकारं दर्शयत्यात्मेति । आदिशब्देनेन्द्रियादयो गृह्यन्ते ।
अथाद्यादिशब्देन परिणामी वा कूटस्थो वा सत्ताजातिमान् वा
सद्रूपो वेत्यादिसंशया गृह्यन्ते । एवं पदार्थसंशयं प्रदृश्य वाक्यार्थं
संशयमाह जीवन्मेति ॥ ८ ॥

इदानीं मोक्षसाधने संशयं दर्शयति एकेऽपीति । एक्यगतेति ।

वेत्यैक्यगतसंशयः । अयं सर्वोऽपि संशयो मननेन तर्का-
त्मकेन निवर्तते । तर्को नामानिष्टप्रसङ्गः । व्याप्यारो-
पेण व्यापकापादानमिति यावत् । व्याप्याश्रयो व्याप्यं
व्याप्तिनिरूपकं व्यापकम् । तथाच यदि प्रपञ्चः सत्य-
स्यात्तर्हि अद्वितीयश्रुतिविरोधः स्यात् ॥ ६ ॥

एक्यगतस्तज्ज्ञानगतः संशयः । अयं संशयः कस्माद्विवर्तते इत्याह
अयमिति । ननु कोऽयं तर्को येन सर्वोऽपि संशयो निवर्तते तच्चाह
तर्कोनामेति ।

प्रसञ्जयतीति प्रसङ्गः अनिष्टप्रसञ्जक इत्यर्थः । तमेव विवृणोति
व्याप्येति व्यापकेति व्यापकप्रसञ्जनमित्यर्थः । ननु किं तद्व्याप्यं किं
तद्व्यापकमित्याकाङ्क्षायां तदुभयं व्युत्पादयति व्याप्नोति । व्याप्तिं
निरूपयति ज्ञापयतीति व्याप्तिनिरूपकं व्याप्तिप्रतियोगीत्यर्थः ।
व्याप्तिः पूर्वमेव निरूपिता इति भावः । एवं तर्कं निरूप्य बह्वं-
शर्कास्तत्तत्संशयनिवर्तकानुदाहरति तथाचेति । प्रपञ्चस्य सत्यत्वे
जडाजडयोरैक्यायोगात्परमात्मनोऽद्वितीयत्वसाधकं तर्कमुदाहरति
यदीति । नच भेदश्रुतिविरोधादद्वितीया श्रुतेरन्यपरतया न तद्वि-
रोध इति वाच्यम् । कलवत्यज्ञातेऽर्थे श्रुतेस्तात्पर्यनियमादद्वैतस्या-
ज्ञातत्वेन तज्ज्ञानाभिरतिशयपुरुषार्थसम्भवेन वाद्वैते श्रुतितात्पर्यस्य
युक्तत्वाच्च तच्छ्रुतेरन्यपरत्वं भेदस्य मानान्तरसिद्धत्वेन तद्व्याप्ति-
पादकश्रुतेरनुवादकतयाऽप्रामाण्यप्रसङ्गान् । 'चद्वैतमन्तरं कुर्वतेऽयं

यदि परमात्मा जीवभिन्नः स्यात् तर्हि घटादिव-
दनात्मत्वेनानित्य एव स्यात् ॥ १० ॥

तस्य भयम्भवती'ति भेददर्शिनोऽनर्थश्रवणात् । 'अथ योऽन्यो
देवतामुपासतेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मी'ति न स वेद यथा पशुरिति
भेदस्य निन्दितत्वाच्च । श्रुतेस्तत्र तात्पर्यं न सम्भवत्येवातोऽद्वैतश्रुते-
रतत्परत्वेन दुर्वृत्तत्वादद्वैतश्रुतेस्तत्परत्वेन यत्नवत्त्वादसवद्विरोधोऽनुप-
पन्न इति प्रपञ्चस्य सत्यतानुपपन्नम् । एवञ्च ब्रह्मणः पारमार्थिक-
त्वमद्वितीयत्वमनेन तर्केण सिद्ध्यतीति भावः ॥ ९ ॥

जीवपरमात्मैक्यसंग्रहनिवर्त्तक तर्कमुदाहरति यदि परमा-
त्मेति । नच परमात्मैव नास्ति यस्यानित्यत्वमापद्येतेति वाच्यम् ।
श्रुतिकृतौतिहासपुराणैस्तस्यावश्यमभ्युपेयत्वात् । नन्वात्राद्यस्य क्रिया-
र्थत्वादानर्थक्यं "मतदार्यानामि"ति जैमिनिना हस्तस्य वेदस्य
विधिनिष्ठतया प्रामाण्यस्य प्रतिपादितत्वादौश्वरप्रतिपादकश्रुतिर्ना
तद्विच्छेदतया स्वार्थं प्रामाण्यायोगात् कथं तद्वहेनेतदभ्युपगमः ।
नचेश्वरप्रतिपादकश्रुतेरध्ययनविधिपरिच्छिन्नत्वेन कथमप्रामाण्य-
मिति वाच्यम् । कर्त्तादिस्त्वावक्तव्यता विध्यपेक्षितदेवतादिप्रकाशन-
परत्वेन वा विधिपरत्वेन प्रामाण्योपपत्तेः । नच भिन्नप्रकरणनिष्ठानां
कथं कर्मविधिपरत्वमिति वाच्यम् । तद्धुंषामनाविधिपरत्वोपपत्तेः ।
नरोपासनाविधिगोपत्वेन परमात्मनः शिष्टत्वात्कथं तदभाव इति
वाच्यम् । "अमासादित्यो देवमधु"रित्यादिनादित्ये मधुतो-

पामनवज्जीवेऽविद्यमानमारोषोपासनोपपत्तेः परमात्मप्रतिपादक-
श्रुतिनां तत्प्रतिपादने प्रवृत्तिनिवृत्त्योरसम्भवेन तच्च सङ्गतिघटा-
योगात् । परमात्मनः सिद्धवस्तुत्वेनापरिच्छिन्नतया हेयोपादेय-
शून्यतया च तत्प्रतिपादनफलाभावाच्च । तस्मादेदेनभाचस्य विधि-
परत्वेन प्रामाण्यमभ्युपगन्तव्यम् । तस्मात्कथं श्रुत्यादिभिः परमात्मा-
भ्युपगमोऽतो निर्बिषयोऽयं तर्क इति । अत्रोच्यते परमात्मावस्थ-
मभ्युपगन्तव्यः । नच तच्च प्रमाणाभावः । श्रुतिस्मृतीर्महासपुराणानां
सत्तात् । तथा हि

“स देव धैर्मदेदमस्य आसीत्” “एकमेवाद्वितीयम्” “सत्तुं
ज्ञानमनन्तम्रह्म” “विज्ञानमानन्दम्रह्म” “यः सर्वज्ञः स सर्वविद्यस्य
ज्ञानमयं तपः” “एष सर्वेश्वर एष सर्वज्ञ एषोऽन्यर्थात्मी” “यः
पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरोऽयं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी
शरीरं यः पृथिवीमन्तरोऽयमयत्येष त आत्मान्तर्गम्यन्तः” “ब्रह्म
वा इदमग्र आसीत्” “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्”

“यदेदादौ स्वरः प्रोक्तो वेदान्ते च प्रतिष्ठितः ।

तस्य प्रकृतिस्त्रीनस्य यः परः स महेश्वरः” ॥

नारायणः परमब्रह्म तत्त्वं नारायणः परम् ।

नारायणः परं व्योतिरात्मा नारायणः परम् ॥

सत्तं सत्तं परमब्रह्म पुरुषं कृष्णं पिङ्गलम् ।

ऊर्ध्वरेतं विरूपाख्यं विश्वरूपाय वै नमः ॥

तमीश्वराणां परम महेश्वरं

तं देवानां परमस्य दैवतम् ।

यतिं पतीनां प्रथमं पुरस्ता-

दिदाम^(१) देवं भुवनेश भौद्यम् ॥

“स एष इह प्रविष्ट आनखाद्येभ्यः” । “स इवाश्चक्रे” । “एतदे
सत्यकामपरश्चापरम्ब्रह्म हिरण्यगर्भं जनयामास । पूर्वं स नो दुष्टा
शुभया संयुज्जु । यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रवि-
णोति तस्मै तं ह देवात्मा बुद्धि प्रकाशं सुमुचुर्वै प्ररणमहं प्रपद्ये” ।

सर्वाणि रूपाणि विचिन्त्य धीरो

नामानि कृत्वाभिवदन् यदास्ते ।

सपद्रष्टानुमन्ता च भर्ता भोक्ता महेश्वरः ।

परमात्मेति चाप्युक्तो देहेऽस्मिन् पुरुषः परः ॥

समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम् ।

विनश्यत्सुविनश्यन्तं यः पश्यति स पश्यति ॥

“उत्तमः पुरुषस्तन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ।

ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देश्मैर्जुन तिष्ठति ॥

प्राक्कायनेकं हि यथा घटादिषु पृथक् पृथक् ।

तथात्मेकोऽप्यनेकः स्थात् जलाधारेष्विवांशुमान् ॥

सैव ज्ञेयेश्वरज्ञानादिशुद्धिः परमा मता ।

ममान्तरात्मा तव च ये चान्ये देहिमञ्जकाः ॥

सर्वेषां सांख्यभूतोऽसौ न पाद्यः केनचित् कश्चित् ।

विद्यमुद्धां विद्यमुजो विद्यनामासि बाह्वरुः ॥

एकश्चरति भूतेषु खैरचारी यथा सुखम् ।

यदचरं परम्ब्रह्म य ईश्वरः परः पुमान् ॥

गुणोर्मिसृष्टिस्थितिकालसंलयः

प्रधानबुद्ध्यादि जगत्प्रपञ्चसूः ।

स नोऽसु विष्णुर्मतिभृतिमुक्तिदः ॥

ब्रह्माचरमजं नित्यं यथासौ पुरुषोत्तमः ।

हिरण्यगर्भपुरुषप्रधानाव्यक्तरूपिणे ॥

ॐ नमो वासुदेवाय शुद्धज्ञानस्रभाविने ॥

यस्याज्ञया जगत्सृष्टा विरञ्चिः पालको हरिः ।

संहरिता कालरुद्राख्यो नगस्तस्यै पिमाकिने ॥

अपुण्यपुण्योपरमोऽयं पुनर्भवनिर्भयाः ।

शान्ताः संन्यासिनो धान्ति तस्मै मोक्षात्मने नमः” ॥

इत्यादि श्रुतिस्मृतौतिहासपुराणवचनसहस्राणि नित्यशुद्धबुद्ध-
मुक्तस्रभावं सर्वशक्तिमनन्तकल्याणगुणकपरमात्मानमुपक्रमोपसंहारा-
दिलिङ्गनिश्चिततात्पर्याणि प्रतिपादयन्ति । न चेषामर्थान्तरता
युक्ता श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । नचैषां कर्त्तादिस्त्वावकत्वं भिन्न-
प्रकरणस्रत्वात् । नचोपासनाविधिपरत्वं तदश्रवणात् । नचा“त्मा-
वारे द्रष्टव्य” इत्यादिश्रवणात् ज्ञानविधिपरत्वं ज्ञानस्र प्रमाद्यवत्तु
परतन्त्रतया कर्त्तुमकर्त्तुमन्यथा कर्त्तुमशक्यत्वेन विधेयत्वायोगात् ।
नचैषां विधिपरत्वानङ्गीकारे प्रवृत्तिनिवृत्त्योरसम्भवेन सङ्गतिपहा-
योगादप्रमाण्याप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् । ‘पुच्छे जात’ इति
वाक्यश्रवणान्तरं हर्षादिनानुमानेन पुत्रादिपदानां सङ्गतिपहदर्श-

नात् । तथाचापि तदुपपत्तेर्नामाप्रामाण्यापत्तिः । नच नद्यासौरे
पञ्च फलानि सन्तीत्यादिवेदान्तानां सिद्धार्यपरत्वेनाप्रामाण्यं तत्र-
तिपाद्यपरमात्मनोऽपरिच्छिन्नत्वेन हेयोपादेयत्वाभावेनानर्थक्यहेति
वाच्यम् । परमात्मनो मानान्तरायोग्यतयाऽज्ञातत्वेन तज्ज्ञानात्
परमपुरुषार्थमभवेन च तत्प्रतिपादकवेदान्तानां प्रामाण्यप्रयोजन-
त्वोपत्तेः । किञ्च

ज्ञानविधिपरत्वे वेदान्तानां विधेयज्ञानसाध्यस्य मोक्षस्य स्वर्गा-
देरिवानित्यत्वं प्रसङ्गेत अदृष्टजन्यभावकार्यस्यानित्यत्वनियमात् ।
नच तदिष्टं सर्वं मोक्षवादिना मोक्षं नित्यमभ्युपगच्छन्ति । ततश्च
सर्वतन्त्रविरोधः प्रसज्येत् “अनादृतिः शब्दादि”ति सूत्रविरोधश्च ।
तस्मादयुक्तमेतत् । अपि च मोक्षो नाम ब्रह्मभावो वाऽज्ञाननिवृ-
त्तिर्वा सर्वथापि तस्य ज्ञानैकसाध्यत्वेन विधेयज्ञानजन्यापूर्वस्यानुप-
योगाच्चिरपङ्को ज्ञानविधिः । किञ्च

मोक्षन्योत्पत्त्याद्यमभवेन ज्ञानैक्यव्याख्यातया ज्ञानविधिर्निर-
र्थकः । उत्पाद्याद्यन्यतमस्य विधिपक्षत्वात् । अभिव्यक्तिस्तु प्रमा-
ण्येन केवलज्ञानेनापि सम्भवति । किञ्च ब्रह्मज्ञाने विधिराशो-
स्विभूतासाधने श्रवणादौ वा । नाद्यो ब्रह्मणो विधेयज्ञानविषयता-
योगात् । अन्यदेव तद् विदितादयोऽविदितादधीत्या”दि श्रुत्या
ब्रह्मणो विदिक्रिया कर्मत्वप्रतिषेधान् ।

किञ्चामु तर्हि प्रदेशाभारविहितोपासनाकर्म्मन्तमिति चेदति-
निपुणमतिभङ्गम् यतो ज्ञानाविषयन्योपासनाविषयत्वं प्रतीयते ।
किञ्च “यदा ज्ञानभूटितं येन वागभ्युद्यते तदेव ब्रह्म ॥ विद्धि जेदं

यद्यात्मानन्दो न स्यात्तर्हि कोऽपि न व्याप्रियेत'

यदिदमुपासते"त्यादि श्रुतिरूपासनाकर्म्मलमपि तस्य निषेधति ।
अविषयत्वे ब्रह्मणः शास्त्रयोनिवादित्यधिकरणविरोध इति चेन्न ।
तन्निष्ठाज्ञाननिवर्त्तकत्वेन तद्विषयलोपचारादविरोधः । न द्वितीय-
इष्टापत्तेः । वेदान्तानां ब्रह्मण महातात्पर्य्येऽप्यवान्तरतात्पर्य्येण
श्रवणादिविध्युपगमे बाधकाभावात् । तस्मादेदान्तानां विधिपरत्वा-
सम्भवात्, सङ्गतिग्रहसम्भवाच्च । फलवदज्ञातार्थबोधकत्वेन प्रामाण्य-
सम्भवाच्च तन्मूलभूतस्मृत्यादीनामपि तुल्यन्यायत्वाच्छ्रुत्यादिभिः पर-
मात्माङ्गीकार्य्य । किञ्च

जडस्य कर्म्मणः फलदातृत्वायोगात् परमात्मावग्रमभ्युपगन्तव्यः ।
तदेतत् सर्वमभिप्रेत्य भगवदादरायेणोक्तम् "फलमत उपपत्ते"रिति
तस्मात् स परमात्मा यदि जीवभिन्नः स्यात्तर्हि घटादिवदना-
त्मत्वेनानित्य एव स्यात् । नच तदिष्टं नित्यत्वप्रतिपादकश्रुतिस्मृती-
तिहासपुराणविरोधप्रसङ्गात् । एतेन साङ्ख्यादयः परस्माद् वेदि-
तव्याः । अचेतनस्य प्रधानस्याप्रामाणिकत्वेन परमेश्वरस्यैव जगतो-
ऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वादत एव पतञ्जलिनैयायिकादयोऽपि निरा-
शताः । निरपेक्षेश्वरस्य निमित्तत्वे वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् श्रुत्या-
तदङ्गीकारे यथाश्रुति सोपाधिकसगुणेश्वरस्याभिन्ननिमित्तोपादानत्वं
तस्यैव मायाविनिर्मुक्तस्य प्रत्यगभिन्नत्वमुक्तदोषपरिहाराय श्रुत्या-
द्यविरोधाय च सर्वैरवग्रमभ्युपगन्तव्यम् । तस्माद्यथोक्ततर्कस्य सवि-
षयत्वात्ततो ब्रह्मात्मैक्यसंग्रहो निवर्त्तत इति भावः ॥ १० ॥

इत्यादिव्याप्यारोपेण व्यापकप्रसज्जनरूपा^१स्तर्काः श्रु-
त्युक्ता द्रष्टव्याः । एतच्च मननं निरूपितमेतन्मननम्
शरीरद्वितीयाध्यायपठनेन निष्पद्यते । संशयविरोधि-
ज्ञाननिश्चयः ॥ ११ ॥

इदानीं शोधितत्वंपदार्थस्य सुखात्मत्वसाधकं तर्कमुदाहरति
यद्यात्मेति । आत्मा शोधितत्वंपदार्थः, आनन्द आनन्दस्वरूपः
कोऽपि कश्चिदपि जनो न व्याप्रियेत न प्रवर्त्तत स्वार्थमित्यव-
रार्थः । तथाच श्रुतिः “कोक्षेवान्यात्कः प्राणायामाद्देह आकाश
आनन्दो न स्यादि”ति यद्यथाकाशशब्दः परमात्मपरः ‘आका-
शोऽर्थान्तरत्वादित्यपदेशादि’ति न्यायेन रसं क्षेवाय लब्धवान्(न्दौ
भवतीति पूर्ववाक्ये रसशब्देनामन्दवाचिना परमात्मनो विवक्षित-
त्वादेय) क्षेवानन्दयतीत्युत्तरवाक्येऽपि एतच्छब्दार्थस्यान्वेषामानन्द-
यिद्वलप्रतिपादनेन तस्यैव विवक्षितत्वाच्च । मध्येऽपि स एव विव-
क्षित इति तथापि शोधितयोस्तत्त्वंपदार्थयोर्नाममात्रभेदमन्तरेण
स्वरूपभेदाभावात् । अद्यापि श्रुतिः प्रमाणं भवत्येव । नन्वेवं स
समवेतसुखार्थमपि प्रवृत्तिममवात् । कथमनेन तर्केणात्मनः सुखा-
त्मनः सुखात्मकत्वमिद्विर्न सुखत्वेनैव सुखस्थोद्देशत्वाच्च स्वममयेत-

सुखत्वेन गौरवात् । न चैवं वैरिसुखोद्देशेनापि^(१) प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तस्य प्रेमगोचरत्वाभावात् । स्वस्वरूपसुखस्य निरुपाधिक-
 प्रेमगोचरत्वेन तदुद्देशेनैव निरुपाधिकप्रवृत्तेर्दर्शनात् । नच निरु-
 पाधिकप्रेमगोचरत्वमपि सुखसमवायित्वेनात्मन इति वाच्यम् ।
 तर्हि दुःखसमवायित्वेन निरुपाधिकदेषगोचरत्वमपि स्यात् । नच
 तत्कस्यचिदस्ति तस्मात्सर्वेषां स्वार्थं प्रवृत्तिदर्शनादात्मा सुखस्वरूप
 एवेति भावः । आदिशब्देन यदि परमात्मानन्दो न स्यात् तत्रा-
 नेर^(२)पुरुषार्थत्वं स्यात् । यदि परमात्मा चिद्रूपो न स्यात् । तर्हि
 घटादिवज्जड़त्वेन सूय्याद्यवभासकत्वं न संभवेत् । नचेष्टापत्तिः “तस्य
 भासा सर्वमिदं विभातिः तच्छुभं ज्योतिषां ज्योतिः आधारमानन्द-
 मखण्डबोधं विज्ञानमानन्दमत्रह्य” “ज्योतिषामपि तज्ज्योतिरामसः
 परमुच्यते” इत्यादि श्रुतिस्मृतिविरोधप्रसङ्गः । यदि परमात्मा
 सगुणस्तर्हि निर्विशेषस्वरूपप्रतिपादकश्रुतिविरोधः स्यात् । यदि
 जीवश्चिद्रूपो न स्यात् तर्हि जड़त्वेन सावयवतया घटादिवदनात्म-
 त्वेन जगदान्ध्यप्रसङ्गः । “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यद्यन्तर्ज्योतिः
 पुरुषः ^(३)स्वयं ज्योतिर्भवति” “वेचं वेचौ तथा वृक्षं प्रकाशयति
 भारत ?” इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधश्च प्रसज्येत यद्यात्मा कर्त्ता
 स्यात्तर्हि विकारितया^(४) परिणामित्वेनानित्यस्यात् । यदि कर्म-

[१] न, —सुखोद्देशो नापीति पाठः ।

[२] न, —ए पुरुषार्थप्रसंग इति पाठः ।

[३] न, अपायमिति पाठाधिकः ।

[४] न, परिणामित्वेनानित्यत्वं प्रसज्यत ।

स च द्विविधः । यथार्थोऽयथार्थश्चेति । अविसंवादौ
यथार्थं निश्चयः । स चोक्त एव “विसंवाद्यथार्थनिश्चयः” ।

समुद्भूतं ज्ञानं मोक्षसाधनं स्यात् तर्हि मोक्षस्यापि कर्मगतया
स्वर्गस्येवानित्यत्वं प्रसज्येदेवमादि तर्का गृह्यन्ते । तर्हि तर्कात्मकं
मननं निरूपणीयमित्याकाङ्क्षायामाह एतदिति । इदं मननं कुतो
निष्पद्यतेऽवाह एतन्नननमिति । कमप्राप्तस्य निश्चयस्य लक्षणमाह
संग्रहेति ॥ ११ ॥

तं विभजते स चेति । यथोद्देशं यथार्थं निरूपयति अविसंवा-
दौति । फलपर्यवसायिज्ञानं यथार्थनिश्चयः निष्फलं ज्ञानं
विसंवादि । अययार्थं निश्चयं विभजते स चेति तर्क इति । उक्तो
निरूपितः अतीतानन्तरपन्थ इति शेषः । विपर्ययलक्षणाभाह
विपर्यय इति । किमिदं ज्ञानस्य मिथ्यात्वं न तावदाध्यत्वं ज्ञानस्य
स्वरूपेण तदयोगात् । नापि निर्विषयत्वनिर्विषयज्ञानाभावादि-
त्याशङ्क्यामाह अतस्मिंस्तदिति । तदभाववति तज्ज्ञानं मिथ्याज्ञान-
मित्यर्थः । ततो ज्ञानस्य बाधाभावेऽपि विषयवाधेन तत्सम्भवात् ।
बाध्यत्वं ज्ञानस्य मिथ्यात्वमित्यर्थः विपर्ययं विभजते स चेति निरु-
पाधिकं विभज्य यथोद्देशं व्युत्पादयति आद्येति श्रुक्ताविति । इदं
रजतमिति भ्रमः । बाधोनिरुपाधिकभ्रम इत्यर्थः । अहमित्याभ्य-
न्तरो निरुपाधिकभ्रम इत्यर्थः । सोपाधिकं भ्रमं विभज्य यथाक्रमं
व्युत्पादयति सोपाधिकेति । सोदितेति । बाधः सोपाधिकभ्रम

सोपाधिको द्विविधः, बाह्य आभ्यन्तरश्चेति ।
लोहितः स्पटिक इत्यादिः बाह्यः । आकाशादिप्रपञ्च-
भ्रमोऽपि बाह्यः सोपाधिकः ; कर्माऽविद्याकार्यत्वात्,
तत्त्वज्ञानिनो निवृत्तेऽप्यज्ञाने प्रारब्धक्षयपर्यन्तं प्रपञ्चो-

इत्यर्थः । सोपाधिक इति ॥ सोपाधिकभ्रम इत्यर्थः । ननु
आकाशादिप्रपञ्चभ्रमस्य कथं सोपाधिकभ्रमत्वम् ? जपाकुसुमादि-
वत् तदनुपसंभादित्याशङ्क्याह—कमेति ॥ ननु अमुं कर्माविद्या-
कार्यम्, तथापि कथं सोपाधिकत्वम् ? इत्याशङ्क्याह—तत्त्व-
ज्ञानिन इति ॥ ज्ञानेनावरणशक्तिमदज्ञाने निवृत्तेऽपि विषेप-
शक्तिमदज्ञानेन, प्रारब्धक्षयपर्यन्तमाकाशादिप्रपञ्चस्यानुभूयमान-
त्वात्तद्व्रमः सोपाधिक एव । न सोपाधेरनुपसंभः ; कर्मसहित-
विषेपशक्तिमदज्ञानस्यैवोपाधित्वादिति भावः ॥ आभ्यन्तरसोपा-
धिकभ्रमं दर्शयति—कतृत्वादीति ॥ अहं कर्तृत्वात्मनि कर्तृ-
त्वादिवुद्धिराभ्यन्तरः सोपाधिकः । तत्रान्तःकर^(१)णमुपाधिः, तन्नि-
वृत्तत्वादिरात्मन्यविवेकेनारोप्यते, तस्यामङ्गत्वेन स्वतः कर्तृत्वा-
योगात्, अतस्तस्य सोपाधिकत्वमिति भावः ॥

(१) अथ मभाष्ये तु आकाश-करणस्यो परस्परतादात्म्यात्पूर्वकम् कर्तृत्वा-
धामस्य निरूपितमिति विवक्षितमिति चेन्न । यदि तु सोपाधिका-
धारे भूमितादात्म्यात्त्वोपपत्तिरिति चेन्न जपाकुसुमादाकाश-धामोऽपि तत्र वक्ष्ये-
तेत्यदभ्यर्थ विचारः ।

पलब्धि^(१) दर्शनात् । कर्तृत्वादिभ्रम आन्तरः । स्वप्नो-
ऽप्याभ्यन्तरः सोपाधिकभ्रम एव, न तु स्मृतिः ।
तथाहि— जाग्रद्भोगप्रदकर्मोपरमे सति स्वप्नभोगप्रद-

नैयायिकास्तु—स्वप्नमयथार्थस्मरणं वदन्ति, ताभिराकर्तुं
स्वप्नस्य सोपाधिकभ्रमान्तर्भावमाह—स्वप्नोऽपीति ॥ सोपाधिक
भ्रमः अनुभव इत्यर्थः ॥ ननु स्वप्नस्य स्मृतिरूपत्वात् कथं भ्रमात्-
भवत्वम् ? न च—तत्तोषेखाभावादिदं पश्चात्तुल्यनुभवाच्च तद्याल-
मिति—वाच्यम्, दोषवशेन तदितिस्थाने इदमित्युदयात् स्वप्नः
स्मृतिरेव, निद्रादोषवशात् पश्चात्तुल्यपि भ्रम एव, अन्यथा
रथतदुचितदेशादीनामभावाद्वाद्युत्पादनसामर्थ्यभावात्कथं तदु-
त्पत्तिस्तदनुभवो वा स्यात् ? तस्मात् स्मृतिरेव^(१) स्वप्न इत्या-
गच्छाह—न स्मृतिरिति ॥ जाग्रत्काक्षीनरथतदुचितदेशतदु-
त्पादकसामर्थ्यभावेऽपि जाग्रत्काक्षीनरथोत्पादकसामर्थ्यतो विज्ञ-

(१) प्रश्नानन्दसरस्वत्ययु—अप्रामाण्यज्ञानानाश्वसितपटुतमसम्भारमहित-
मुष्णमानादृष्टाभावादिमहितविज्ञानमाशान्कारस्यैवाज्ञाननिवर्तकत्वात् न प्रारब्ध
स्यात् पूर्वमज्ञानं निवर्तते इत्याकाङ्क्षादिष्वपीतिरुपाधिक एवेति मन्मथे ।
आकाङ्क्षादिष्वपि विद्यायां दोषविषयैक हेतुत्वं न तु कुतुम्भोपाधिकविषया ।
यथा यदुपपन्नं ज्ञानं तस्यां पदार्थान्तरमिच्छन्तं पदार्थान्तरे तदुपपन्नमयं
अनुपाधिनाम् । यथा कुतुम्भान्तरादादीनां लोहितवर्णेनादिधर्मवत्त्वेन ज्ञानादीनां
व्यष्टिकाद्यादो लोहित्यादिधर्मप्रत्युपाधिनाम् । अविद्योपाधिकत्वं हि धर्मसामान्यस्य
विद्यते इति तेन सोपाधिकत्वे निरुपाधिकधर्मस्यैवापि हि प्रसङ्गः । एतेन—स्वप्न
धर्मोपाधिकत्ववत्तापि व्याख्यातः इति तदज्ञाय ।

(१) ननु तथा रथतस्याप्यथार्थमयानुभवो भ्रम इति नैयायिका मन्मथे
इति भावः ।

कर्माद्रेके सकलविषयेन्द्रियादिवसनावसितं निद्रादो-
पोपश्रुतमन्तःकरणं रथादिविषयाऽऽकारेण ग्राहकेन्द्रि-
याद्याकारेण रथादिविषयाकारवृत्त्याकारेण च परिण-

क्षणसामयौवशेन प्रातिभासिकर^(१)जतोत्पत्त्यनुभवाविव स्वप्न-
कालीनरथोत्पत्त्यनुभवौ न विरुध्येते इत्युपपादयति—तथा-
ह्येति ॥ दारुतच्चादिः व्यावहारिकरथोत्पादकसामयौ, जाग्रदनु-
भवजनितवासनाविशिष्टमन्तःकरणं प्रातिभासिकरथगजाद्युत्पादक-
सामयौ तद्विलक्षणा च, ततो रथाद्युत्पत्तिस्तदनुभवश्च द्वय युक्त-
मेव, अतो स्वप्नो^(२) न स्मृतिरिति भावः ॥ ननु जाग्रद्भोग-
प्रदकर्मणि सति कथं स्वप्नः स्यादित्याशङ्क्याह—जाग्रदिति ॥
तथापि भोगप्रदकर्मापरमे सुषुप्तिरेव स्यात् न स्वप्न, इत्या-
शङ्क्याह—स्वप्नेति ॥ ननु स्वप्ने प्रमाणप्रमेयव्यवहारस्य जाग्रद्व्य-
वहारतुल्यत्वात्कथं रथादेः प्रातिभासिकत्वम् ? इत्याशङ्क्य जाग्र-
त्पदार्थस्य भौतिकत्वेन चिरस्याचितात् स्वप्नपदार्थस्य वासना-
विशिष्टान्तःकरणपरिणामित्वेन वासनामयत्वादुभयोर्वैलक्षण्यमस्ती-

(१) यथापूर्वानुभवजन्यसंस्कारं स्मृतिं प्रति कारणम् एव स्वप्नेऽपि पूर्वा-
नुभवजन्यसंस्कारं कारणम् । अद्यतनुभूतस्य स्वप्नः । अनुभवस्तु इह जनानि
जन्मानन्दे नेत्यन्यदेतत् । न स्वप्नो रथ गजप्रह्लादिक वा स्वप्ने कस्यापि भाषते ।
अतएव स्मृतिरूपं परत्वं पूर्वं ह्येति भाष्ये स्मृतिरूपपदम् । वस्तुतः रजताग्रमात्रे
स्मृतिरपि सर्वोच्चं न स्मृतिरिति रूपपदप्रयोग इति भावः ।

(२) अनुभूतसंजातीयस्यैव स्वप्ने भावः न तु तस्यैव । अतः स्वप्नमान-
विषयकसंस्कारजन्यत्वात् न स्मृतिरिति । स्मृतिरूपम् ॥ अथासामान्यस्याविद्यमान-
विषयत्वेन इति भाष्यत्यादौ न्यतम् ॥

मते । अन्तःकरणोपहितसाक्षी स्वयमन्यानवभास्य-
स्तत्सर्वमवभासयति । अतः स्वप्ने साक्षिणः स्वप्रकाशत्वं
सुविज्ञेयम् । जाग्रदवस्थायां सूर्यादितेजोभिः संकीर्ण-

त्यभिप्रेत्याह—सकलेति ॥ विषयाद्येन्द्रियाणि च तेषां वामनाः
ताभिर्वासितं वामनाग्रयमिति यावत् ॥ ननु भ्रमस्य दोषजन्य-
त्वात् प्रकृते तदभावात्कथं भ्रमः स्यात् स्रग्भ्रः ? इत्याशङ्क्याह—
निद्रेति ॥ निद्रादोषमत्वाद्भ्रमः सम्भवतीत्यर्थः ॥ ननु अन्तःकरणं
सर्वाकारेण परिणमते चेत् तदानीं याज्ञायाहकव्यवहारः कथं
स्यात् ? तद्वाचकैन्द्रियाणामुपरतत्वादित्याशङ्क्याऽन्तःकरणस्यैव याज्ञा-
याहकोभयाकारेण परिणतत्वान्तथा व्यवहार इत्याह—रथादौति ॥
ननु आलोकवद्वक्तृवत्तुषा^(१) एव रूपयाहकत्वान्तदानीं तदभावा-

(१) यथा काचादिदापोपहित चक्षुरादि रजसाद्याकारेण न परिचमते
रजसाकारेणाविद्यापरिचामितायां काचादिदोषस्य सदकारिकारणतामात्रमेव स्वप्ने
ऽपि अन्तःकरणमिन्द्रादोषस्य सदकारितयाऽविद्याया एव रजसाद्याकारेण
परिचामितं न अन्तःकरणम् । न हि अविद्यामिरिक्तं नियमावस्तुन उपादानं
भवितुमर्हति । न हि वा बहुद्वयोरित्यन्तःकरणरथादीनां स्वरूपमाश्रयमस्ति । न हि
अविद्याया इवावद्विषयतापदोपपन्नमन्तःकरणस्य कुत्रापि भ्रमम् । अन्तःकरण-
कारणेनैव सर्वेष्टमिवावदविद्याया एवावस्तुप्रसङ्गः । अतोऽन्तःकरणावच्छिन्नचैतन्या-
वितं मिरवच्छिन्नचैतन्यावितं वाऽप्यन्तःकरणविषयाकारेण परिचमते इत्येवोरीकर-
णोपमिति भ्रमदायकः । एतेन—पुनश्च विपर्ययो द्विविधः—अन्तःकरणवृत्तिरूपोऽवि-
द्यावृत्तिरूपश्च । स्वप्नादिरन्तःकरणवृत्तिरूप इति वक्ष्यमाणमर्थोऽपि—आश्रयान्,
नद्याविद्यारूपदार्पणकारवृत्तिरन्तःकरणवृत्तिरिति युक्तमिति । विद्यामन्त्रमप्येव
‘मृषाज्ञानकार्यं न मृषाज्ञानकार्यं वा मृषाज्ञानाभ्यामित्येव निरूपितम् । या
विद्यामन्त्रमप्येव स्वप्ने अन्तःकरणवृत्तिरिदोहता नापि अविद्यामविषया मन्त्रा-
रोपरिवर्तते रजसवृत्तिवैकल्यं न भवति ।

त्वात् साक्षिणः स्वप्रकाशत्वं दुर्विज्ञेयम् । स्वप्ने
तु सूर्यादीनां जाग्रदपदार्थानामुपरतत्वात्स्वयम्प्रकाशत्वं
विवेक्तुं शक्यते ॥ १२ ॥

त्कथं रूपाद्यनुभवः ? इत्याशङ्क्य सर्ववासनाश्रयान्तःकरणोपहित
साक्षिवत्त्वेन रूपादिसर्वविषयानुव उपपद्यत इत्याह— अन्तःकर-
णेति ॥ ननु साक्षी साध्यन्तरेण प्रयते चेत्तदाऽनवस्था स्यात् ।
न चेत् अज्ञायमानो जडः कथं विषयमवभासयेत् ? इत्याशङ्क्याह—
स्वयमिति ॥ स्वयम्प्रकाशमानत्वात्स्वयमन्यानवभास्यः सन् सर्वं
स्वप्नपदार्थजातमवभासयतीत्यर्थः ॥ ननु जाग्रदवस्थायां साक्षिणः
स्वयम्प्रकाशत्वस्थाननुभूयमानत्वात्स्वयमन्यानवभास्यत्वम् ? इत्याशङ्क्य
जाग्रति सूर्यादितेजोभिः संकीर्णतयाऽविवेकिनां साक्षिणः स्वय-
म्प्रकाशत्वस्थाननुभवेऽपि स्वप्ने सूर्यादिज्योतिषामुपरतत्वात्तस्य स्वप्न-
काशत्व सुग्रहमित्याह— अत एवेति ॥ यतः स्वयमन्यानवभास्यः
मन् तत्सर्वमवभासयत्यत एवेत्यर्थः ॥ सुज्ञेयत्वमेवोपपादयति—
जाग्रदिति ॥ यद्यपि जाग्रदवस्थायामपि स्वप्नकाशसाक्षिवत्त्वेन
सूर्यादिज्योतिषां भागम् “येन सूर्यस्तपति तेजसेद्धः” “तमेव
भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभातौ”त्यादि-
श्रुतेः, स्वयमादित्यादिभिरनवभास्यः, “न तत्र सूर्यो भाति न
चन्द्रतारकमि”त्यादिश्रुतेः, तथाप्यविवेकिनां साक्षिणः स्वप्नकाशत्वं
दुर्विज्ञेयमेव; जडप्रकाशैः संकीर्णत्वात्, स्वप्ने तु तत्संकीर्ण-
भावात्सुज्ञेयमिति भावः ॥ स्वप्नपदार्थानामन्तःकरणपरिणामित्वेन

तथाच श्रुतिः “स यत्र प्रस्वपित्यस्य लोकस्य सर्वतो
मात्रामुपादाय स्वयं विहृत्य स्वयं निर्माय स्वेन भासा
स्वेन ज्योतिषा प्रस्वपित्यधायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवति

तत्त्वाधिष्ठानः स्वप्रकाशत्वे श्रुतिमुदाहरति—तथाचेति ॥ (१)सः
बुद्ध्युपाधिको जीवः । यच्च यस्यामवस्थायाम् । लोकस्य जाग्र-
त्पदार्थजातस्य । मात्राम् वासनानाम् । स्वयं विहृत्य सूक्ष्म शरी-
राभिमानं मनुष्योऽहमित्याकारं त्यक्त्वा । स्वयं निर्माय वास-
नामयान् रथादिपदार्थान् सृष्ट्वा । स्वेन भासा सोपाधि-
भूतान्तःकरणविषयाकाररूपया दृष्ट्वा । स्वेन ज्योतिषा
स्वप्रकाशचेतन्यज्योतिषा । अथ स्वप्नावस्थायाम् । स्वयं ज्योति-
र्भवति जडप्रकाशानामादित्यादीनामुपरतत्त्वादात्त्या स्वप्रकाश
चिद्रूपसूक्ष्मं विवर्कतयाऽवतिष्ठत इत्यर्थः ॥ तच्च स्वप्नावस्थायां
रथादयस्तदुचितदेशाच्च केऽपि न सन्तीत्यर्थः । अथ तदा ।
रथादीन् वासनानामयान् तदुचितदेशाच्च । सृजति उत्पादयति
निद्रादोषेण स्वात्मन्यारोपयतीत्यर्थः । आदिशब्देन—“स्वप्नेन
शरीरमभिप्रहृत्याचेतनः सुप्तः सुप्तानभिचाकशीति शुक्लमादाय
पुनरेतिष्ठानं हिरण्यः पुरुष एकहंसः” इत्याद्याः श्रुतयो गृह्यन्ते ।
श्रुतिं व्याचष्टे—स्वयं ज्योतिरिति ॥ ननु किमिदं स्वप्रकाश-

न तच्च रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति अथ
रथान् रथयोगान् पथः सृजते” इत्यादिः । स्वयं
ज्योतिः स्वयं प्रकाशश्चैतन्याऽविषय इति यावत् ।

त्वम् ? न तावत् ज्ञानाविषयत्वम् ; “तन्त्वौपनिषदं पुरुषं
पृच्छामि” इत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात्, नापि स्वसमानजाती-
यज्ञानाविषयत्वम् ; अप्रसिद्धेरसंभवात्, नापि स्वविषयत्वम् ;
एकस्य कर्मकर्तृभावायोगात् । एतेन—अवेद्यत्वं स्वप्रकाशत्व-
मिति—प्रत्युक्तम् । न च—कलाव्याप्यत्वं तदिति—वाच्यम् ;
धर्माधर्मयोरतिव्याप्तेः, नापि—अपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वं तदिति—
वाच्यम् ; आत्मनोऽसङ्गततया निर्धर्मकत्वेन योग्यतावच्छेदका-
परिज्ञानाद्योग्यत्वस्यासंभवात्, तस्मात् स्वप्रकाशत्वं दुर्निरूप-
मिति, तथाह—चैतन्येति^(१) ॥ ननु—आत्मनः सर्वात्मनाऽ-
विषयत्वे व्यवहारः कथं स्यात् ? व्यवहारस्य स्वसमानविषय-
व्यवर्तयज्ञानसाध्यत्वादिति—चेत्, न ; साधवात् व्यवर्तय-
ज्ञानमेव व्यवहारकारणम् न तु स्वसमानविषयत्वेन ; गौरवात् ।
ज्ञानस्य स्वस्मिन् स्वविषयभ्रमसंशयादिनिवर्तकत्वनिश्चयादविषय-
त्वम्, अन्यथा जडत्वप्रसङ्गात् । ननु—एवं भूति व्यवर्तय-
ज्ञानस्य चैतन्यस्य सदातनत्वेन सर्वदा घटादिव्यवहारप्रसङ्गः ;

(१) सादात्म्येन चैतन्येनारोपितत्वमिति यावत् । मयाच चैतन्या-
नारोपितत्वात् अन्यथा शून्यवादप्रसङ्गान् तस्य स्वप्रकाशत्वगोचरणीयम् । अथ च
प्रतीयमानत्वस्यापि विशेषणत्वात् न शब्द-रूप-आदीनामप्रतीयमानां स्वप्रकाशत्वमिति
बोध्यम् ।

स्वसमानविषयत्वस्य तत्राप्रयोजकत्वात्, नहि कस्यचित्सर्वदा-
घटादिव्यवहारो भवति, किञ्च वृत्तिनिर्गमनाभ्युपगमवैयर्थ्य-
प्रसङ्गः; घटादीन्द्रियसन्निकर्षे सति साच्चैतन्येनैव व्यवहारो-
पपत्तेः, तस्मात् स्वसमानविषयत्वमन्तरेण व्यवहर्तव्यज्ञानं व्यवहार-
कारणमित्यसङ्गतमिति—चेत्, नैवम्; व्यवहर्तव्यज्ञानत्वेन व्यव-
हारत्वेन सामान्यतः कार्यकारणभावः, घटादिव्यवहारे तु स्वसमान-
विषयत्वेन विशेषतोऽपि, “यत्सामान्यतोः कार्यकारणभावः बाधकं
विना तद्विशेषयोरपि” इति न्यायात्, अन्यथा सर्वत्रातिप्रसङ्गात् ।
एवञ्च स्वप्रकाशचैतन्यं व्यवहर्तव्यज्ञानत्वेन स्वव्यवहारहेतुः, घटादि-
व्यवहारे तु स्वसमानविषयत्वेन तद्धेतुः । ततश्च न सर्वदा घट
व्यवहारापत्तिः, नवा वृत्तिनिर्गमनवैयर्थ्यम्, इन्द्रियसंयोगस्य
ज्ञानशब्दवाच्यत्वाभावेन तद्धेतुत्वायोगात् । तथाचात्मनः स्वप्रकाश-
त्वेन सामान्यसामग्रीतो व्यवहारः तद्वैपरीत्यादृष्टादेस्सामान्य-
विशेषाभ्यामुपपद्यते । तस्माच्चैतन्याविषयत्व स्वप्रकाशत्वमिति निर-
वद्यम् ॥ नच श्रुतिविरोधः, तच्चन्यवृत्तिविषयत्वाभ्युपगमात्,
अन्यथा तद्गताज्ञाननिवृत्तिर्न स्यात् । न च “यन्मनसा न मनुते”
इति श्रुतिविरोधः, तस्याः फलव्याप्यत्वप्रतिषेधपरत्वात् । इन्द्रिय-
जन्यवृत्त्यभिव्यक्तं चैतन्यं फलम् । न च तद्विषयत्वमात्मनः,
स्वप्रकाशत्वात् । तदुक्तम्—“ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय^(१) वृत्तिव्याप्तिर-

(१) इदं तु विवरणमतेन, भासनोक्तस्य तद्विधानेन तु वृत्तिविषयत्वमपि
प्रत्यक्षेन नान्यत्र, तन्नोपनिषद् पुरञ्च प्रत्यासीत्यादिकं नृपचित्तचैतन्यविषयम् ।
तदुक्तं ब्रह्मसंहिता—प्रत्यक्षं वृत्तिविषयवैकल्यात् इति न्नोपचितं मि विषया

पेक्ष्यते । फलव्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निवारितम्” ॥ इति ॥
 अथवा—अवेद्यत्वे सत्यपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वं स्वप्रकाशत्वम्,
 फलव्याप्यत्वमवेद्यत्वम् । अपरौक्षव्यवहारः प्रमाणजन्यवृत्तिः,
 तद्योग्यत्वं^(१) आत्मचैतन्यस्वरूपमेव न त्वतिरिक्तम्, येन योग्यता
 वच्छेदकज्ञानाभावात्तन्निरूपणाभावः प्रसज्येत । एवञ्च घटादौ
 धर्माधर्मयोश्चातिव्याप्तिवारणाय विशेषणद्वयम् । तस्मात् स्वप्रकाश-
 त्वस्य निरूपितत्वादात्मा स्वयंज्योतिःस्वभावः ॥ एवमात्मनः स्वप्र-
 काशत्वेऽर्थापत्तिरपि प्रमाणम् । तथाहि—अन्तःकरण तदुर्म-
 गोचरानुभवस्य भासकत्वं स्वप्रकाशत्वं विनाऽनुपपन्नं मत्तस्य स्वप्र-
 काशत्वं कल्पयति । न चाज्ञायमानस्य वाऽनुव्यवसायविषयस्य
 वा मन्दिह्यमानस्य वा ऽनुभवस्य विषयमत्तानिश्चयकत्वं संभवति ।
 अज्ञायमानस्य विषयमत्तानिश्चयकत्वे निर्विकल्पत्वेन निर्वि-
 कल्पादपि विषयमिद्विप्रसङ्गात्, अनुव्यवसायविषयस्य तत्काले-
 ऽनवस्थापत्तेः, संग्रहेत्यर्थनिश्चयकत्वाभावाच्च सर्वानुभवमिद्वत्त्वात् ।

एवं स्वप्नोऽनुभवरूप एव न स्मृतिः; अन्यथा रथं पश्यामीत्यनुभवविरोधप्रसङ्गात् । स्वप्नपदार्थानामन्तः-
 (१) करणमायाद्वारा शुद्धचैतन्याऽध्यस्तत्वेन इदानीं तत्साक्षात्काराऽभावेन बाधाऽभावेऽपि सोपाधिकतयोपाधिनिवृत्त्या तन्निवृत्तिरिति न जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिः । कर्मनिद्रोपसृतमन्तःकरणमुपाधिः ।

तस्मात् स्वप्रकाशत्वं विनाऽन्तःकरणतद्गुर्मविषयानुभवस्य तदवभासकत्वानुपपत्त्या तदवग्रहमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा तस्य जडत्वेन जगदान्धप्रसङ्गः । एवं च जन्यज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वे प्रमाणाभावात् अनादिनित्यत्वमवग्रहमभ्युपगन्तव्यम् । अन्तःकरणतद्गुर्मयोरनुभवस्योत्पत्तिविनाशयोरनिरूपणात् । न च—दुःखज्ञानं नष्ट सुखज्ञानमुत्पन्नमित्यनुभवात्कथं तदनिरूपणम् ? इति—वाच्यम्; साक्षिणोऽनादिनित्यत्वेन सुखदुःखयोरुत्पत्तिविनाशाभ्यां तदुपचारोपपत्तेः, अन्यथा “न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते” इत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात् । तस्मादनाद्यनन्तामङ्गस्वप्रकाशचिद्रूप आत्मेति सिद्धम् ॥

एवं प्रसङ्गादात्मनः स्वप्रकाशत्वमुक्त्वा प्रकृतमुपसंहरति—
 एवमिति ॥ विपक्षे दण्डमाह—अन्यथेति ॥ तस्मात् स्वप्नस्य श्रुतिरूपत्वमनुपपद्यमिति भावः । ननु एवं स्वप्नस्यानुभवत्वे

(१) अनादिकारणपरिचायितयाऽविद्यापरिचायितया वा । अद्वैतस्येति अत्र चिद्वैतस्येति श्रुतिरुक्तम् । ननु हि निद्राकालेऽप्यद्वैत-अवधारोपहित चैतन्या-अलम् अत्र चिद्वैतस्येति श्रुतिरुक्तम् वा आत्मानामिति पक्षद्वयम् ।

केचित्तु स्वप्नाऽध्यासं निरुपाधिकं वदन्ति । तत्र विरोधिजाग्रत्प्रत्ययेन तन्निवृत्तिः ।

स्वप्नाध्यस्तपदार्थानां रथादीनां तदधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्काराभावेन बाधाभावात् निवर्तकान्तराभावाच्च जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिः स्यात्, नचेष्टापत्तिः, अनुभवविरोधात्, तस्मात्तदनुभवत्वमुपपन्न-
मित्याशङ्काह— स्वप्नेति ॥ द्विविधः कार्यनाशः— बाधो-
लयश्चेति । अधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कारेण बाधो भवति । अनुभूय-
मानस्याभावप्रमा बाधः । अथवा— अधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कारेण
सोपादानाशानेन सह कार्यस्य नाशो बाधः, उपादाने सत्यपि
कार्यस्य तिरोभावो लयः । तथाच श्रुतितत्त्वसाक्षात्कारेण रजत-
बाधवदिदानीं स्वप्नपदार्थाधिष्ठानब्रह्मसाक्षात्काराभावेन स्वप्न-
पदार्थानां बाधाभावेऽप्युपाधिभूतप्रपाकुसुमादिनिवृत्त्या स्फटिके-
लौहित्यादिनिवृत्तिवत्स्वप्नपदार्थानामुपाधिनिवृत्त्या निवृत्तिमंभ-
वान्न जाग्रदवस्थायां स्वप्नपदार्थानुवृत्तिरिति भावः । कस्तत्रो-
पाधिः ? इत्यत आह— कर्मेति ॥ जाग्रदामनांवासितमित्यपि-
विशेषणीयम्; अन्यथा निर्वासनस्योपाधित्वायोगात् । उपाधि-
नाम स्तन्निमित्तं स्वप्नसर्गिणि स्वधर्मांशकः । तथाच स्वप्नस्य
सोपाधिकभ्रमत्वादनुभवत्वमुपपन्नमिति भावः ॥ मतान्तरमाह—
केचित्त्विति ॥

ननु स्वप्नाध्यासस्य निरुपाधित्वे इदानीमधिष्ठानसाक्षात्कारा-
भावेन स्वप्नपदार्थानां बाधाभावाज्जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिः स्यात्,

पुनश्च विपर्ययः प्रकारान्तरेण द्विविधः । अन्तःकरण^(१)वृत्तिरूपोऽविद्यावृत्तिरूपश्चेति । स्वप्नादिरन्तःकरण-

इत्याशङ्क्य रजतभ्रमानन्तर शक्तितत्त्वसाक्षात्कारेऽपि विरोधिदण्डादिज्ञानाद्यथा रजतभ्रमनिवृत्तिरूपादाने सत्यपि, तथाऽधिष्ठानसाक्षात्काराभावेऽपि विरोधिज्ञापनप्रत्ययेन स्वप्नप्रदार्थ-निवृत्तिरूपपद्यते, अतो न जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिरित्याह-तवेति । न स्वप्नस्य विरूपाधिकत्वे । न च— उत्पन्नप्रद्वयासाक्षात्काराणामज्ञानस्य निवृत्तत्वात्स्वप्नाध्यासो न स्यादिति—वाच्यम् ; ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्तेऽपि तत्कार्ये निवृत्ते^(२)रभावात्, स्वप्नप्रदार्थानां साक्षादन्तःकरणोपा^(३)दानत्वेन ज्ञानिनामपि स्वप्नाध्यासो भवत्येव । अन्यथा जाग्रदवस्थायामपि विषयाभावप्रसङ्गात् । तस्मात्स्वप्नोऽऽभव एवेति भावः ॥ प्रकारान्तरेण विपर्यय विभजते—पुनश्चेति । अन्तःकरणवृत्तिरूप विपर्यय व्युत्पादयति—स्वप्नेति ॥ आदि-

(१) अथ यदुक्तं ननु पूर्वमवीकृतम् ।

(२) आन्तरिकशक्तिमदज्ञानविभागेऽपि विषयशक्तिमदज्ञानानिवृत्त्या यदादि कार्यानुवृत्तिरिति किञ्चित् । अथ तु शक्तिद्वयमतीत्यज्ञानस्य दण्डपटव्याधेन स्फुटं नश्येत् विनाशेऽपि सत्काराणामनुवृत्त्या यदादिकार्यानुवृत्तिरिति मन्दमे । अपरे तु अज्ञानाद्यज्ञानाद्यनाशान्निभमुपमानादृष्टाभावमहितज्ञानमैव निवर्तकमाज्ञानस्यापि निवृत्तिरिति यदादिकार्याणामनुवृत्तिरिति वदन्ति । सर्वेषामुपपत्त्या परिहार उपपद्यते एव ।

(३) यद्यपि आग्निज्ञानी रजःदीपां अविद्योपादानकमप्येव, न तु कामादीनामिवान्तराकारोपादानकम् । अयं च विषयानिव आग्निज्ञानमपि आन्तरिकं अज्ञानं, ननु हि अज्ञानाद्यज्ञानाद्यनाशान्निभमुपमानादृष्टाभावमहितज्ञानमैव निवर्तकमाज्ञानस्यापि निवृत्तिरिति यदादिकार्याणामनुवृत्तिरिति वदन्ति । सर्वेषामुपपत्त्या परिहार उपपद्यते एव ।

वृत्तिरूपः । रजतादिभ्रमोऽविद्यावृत्तिरूपः । संशयस्त्व-
वि^(१)द्यावृत्तिरेव । तच्चैवं सति निरुपाधिकविपर्ययो
निदि^(२)ध्यासनेन निवर्तते । सोपाधिकस्तूपाधिनि-

ग्रन्थेन मनोराज्यमष्टपुत्रसाक्षात्कारो गृह्यते । द्वितीयं ध्रुत्पाद-
यति—रजतादौति ॥ आदिग्रन्थेन रज्जुसर्पादि गृह्यते । न
च—रजतभ्रमस्येदमाकारवृत्त्युपहितसाक्षिरूपतया कथमविद्या-
वृत्तिरूपत्वम् ? इति—वाच्यम् ; साक्षिणोऽनादिनित्यतयोत्प-
त्तिविभाजशून्यत्वेनान्याकारवृत्तिनाशेनान्यसंस्कारोत्पत्तावतिप्रसङ्गा
काशान्तरे प्रातिभासिकरजतस्मृतिहेतुसंस्कारार्थं तदाकाराविद्या-
वृत्तेरावश्यकत्वेनोक्तत्वादिति भावः ॥ ननु— किं संशयोऽपि
वृत्तिद्वयात्मकः ? नेत्याह—संशयस्त्विति ॥ ननु— विपर्यय-
निवृत्तिः कस्मात् भवति ? इत्यत आह—तत्रेति ॥ एवमुक्त-
प्रकारेण दिविधे विपर्यये निरूपिते सति तयोर्मध्ये निदिध्या-
समस्य निरुपाधिकस्य निवृत्तिमाह—निरुपाधिकेति ॥ सोपा-
धिकः कस्माद्विवर्तते इत्यत आह—सोपाधिकस्त्विति ॥ निव-
र्तते इत्यनुषज्यते । वाक्यान्तरे श्रुतपदस्य वाक्या^(३)न्तरे योजनमनु-

(१) भाषाभावकोटिकसंज्ञैकांशेऽलं करवृत्तिरूपत्वमपरांशेऽविद्यावृत्तिरूप-
त्वमिति दृष्टान्तिरुक्त्युपक्रमे ब्रह्मानन्दसरस्वत्यो निरूपयन्ति ।

(२) अधिष्ठानसाध्यान्कारभावनिवर्त्यो विपर्ययः तत्साधितानतत्तत्साध्यान्कार-
प्रतिबन्धकविपरीतवासनामात्रस्य समवेतदोषरूपस्य निदिध्यासनेन निवृत्तिर्न तु
विपरीतविपर्ययस्येति तु सप्रदायः ।

(३) वाक्यान्तरं चानन्विषयद्वयाभासराशेरहितमेवात्र विवक्ष्यते इत्यादि
पूर्वमोक्षायासमुपहाधिकरणादौ वक्तव्यम् ।

पुनश्च विपर्ययः प्रकारान्तरेण द्विविधः । अन्तःकरण^(१)वृत्तिरूपोऽविद्यावृत्तिरूपश्चेति । स्वप्नादिरन्तःकरण-

इत्याशङ्क्य रजतभ्रमानन्तर शक्तितत्त्वसाक्षात्कारेऽपि विरोधि-
दण्डादिज्ञानाद्यथा रजतभ्रमनिवृत्तिरूपादाने सत्यपि, तथा-
ऽधिष्ठानसाक्षात्काराभावेऽपि विरोधिजायतप्रत्ययेन स्वप्नपदार्थ-
निवृत्तिरूपपद्यते, अतो न जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिरित्याह-
तचेति । न स्वप्नस्य विरूपाधिकत्वे । न च—उत्पन्नप्रज्ञासाक्षा-
त्काराणामज्ञानस्य निवृत्तत्वात्स्वप्नाध्यासो न स्यादिति—वाच्यम् ;
ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्तेऽपि तत्कार्यनिवृत्ते^(२)रभावात्, स्वप्नपदार्थानां
साक्षादन्तःकरणोपा^(३)दानत्वेन ज्ञानिनामपि स्वप्नाध्यासो भवत्येव ।
अन्यथा जाग्रदवस्थायामपि विषयाभावप्रसङ्गात् । तस्मात्स्वप्नोऽनु-
भव एवेति भावः ॥ प्रकारान्तरेण विपर्यय विभज्यते—पुनश्चेति ।
अन्तःकरणवृत्तिरूप विपर्यय व्युत्पादयति—स्वप्नेति ॥ आदि-

(१) अथ यद्वक्तव्यं तत् पूर्वमेवोक्तम् ।

(२) आन्तरिकशक्तिमदज्ञानविनाशेऽपि विरोधशक्तियदज्ञानानिहत्या घटादि-
कार्यानुवृत्तिरिति केचित् । अन्ये तु शक्तिद्वयमतीत्यज्ञानस्य दम्भपटन्यासेन सृज-
नपक्षे विनाशेऽपि मन्त्रकाराद्यमानुष्या घटादिकार्यानुवृत्तिरिति मन्यन्ते । अपरे तु
अप्रामाण्यज्ञानाद्यमान्कल्पितभुव्यमानादृष्टाभाषधितज्ञानस्यैव निवर्तकज्ञानज्ञान-
स्यापि निवृत्तिरिति घटादिकार्याणामप्यनुवृत्तिरिति वदन्ति । सर्वथागुणमहा-
परिचार उपपद्यते यत् ।

(३) यद्यपि स्वाग्रिकानां रसादीनां अविद्योपादानकत्वमेव, न तु कामा-
दीनामिवात्मनःकरणोपादानकत्वम् । अन्यथा वैशामिष स्वाग्रिकानामपि व्यावहारिक-
अपत्तेः, तथापि अहकारोपहितत्वेनैव स्वाग्रिकविशेषोपादानत्वेनाधिष्ठानमप्ये-
वमम प्रति शङ्कित्वाधिष्ठानावच्छेदकत्वात् तेषां उपादानमवधारोपकरणव्या-
प्युपपन्न इति भवत्यम् ॥

ध्यामनैर्ब्रह्मज्ञानमिहैव भवति वा, अमुचापि वा । तच्चेहैवेति-
प्राप्तम् ; अस्मिन्नेव जन्मनि ब्रह्मापरोक्षज्ञानं मे भूयादिति श्रवणा-
दीनामनुष्ठानात् ? ननु—यज्ञादीनामपि ब्रह्मज्ञानमाधनत्व-
श्रवणेन तेषामासुम्भिकफलत्वात् कथं श्रवणादिनाऽस्मिन्नेव जन्मनि-
ज्ञानं स्यात् ? इति—चेत्, न ; तेषां विविदि^(१)पाहेतुत्वेन
साक्षात् ज्ञानमाधनत्वाभावात्, श्रवणादीनां तु साक्षात् ज्ञानमाधन-
त्वेन तेषु सत्सु ब्रह्मज्ञानमिहैव भवत्येव ; तस्य प्रमाणफलत्वात् ।
तस्माद्ब्रह्मज्ञानमैहिकमेवेति प्राप्ते—द्रुमः, अप्रमत्तप्रतिबन्धे ब्रह्म-
ज्ञानमैहिकं भवति, प्रमत्तप्रतिबन्धे त्वामुम्भिकमपि । तथाच श्रुतिः
प्रतिबन्धयुक्तानामात्मनो दुर्ज्ञेयतां दर्शयति—“श्रवणायापि यङ्ग-
भिर्गो न क्षभ्यः शृण्वन्तोऽपि सहवो यं न विदुः” इति ॥ स्मृति-
रपि—“आद्यर्थवच्चैनमन्यः शृणोति श्रुत्वाप्येनं वेद न चैव कश्चित् ॥”
इत्युक्तार्थं दर्शयति ॥ ननु—जन्मान्तरकृतश्रवणादीनां ब्रह्म-
साक्षात्कारहेतुत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति—चेत्, गर्भं एवैतच्छ्रयानो
वामदेव एवमुवाचे” त्यादि श्रुत्या । तस्मात् श्रवणाद्यनुतिष्ठतः
पुंसः प्रमत्तप्रतिबन्धाभावे इहैव ब्रह्मापरोक्षज्ञानं भवति तस्मिन्
सत्यमुच जन्मान्तरेऽपि भवति ॥ यत्कर्म फलीभूतं ब्रह्मसाक्षा-

(१) “न कर्मणा न प्रजया धनेन न्यायेनैकेऽप्यतस्मान्श्रुति”ति कर्मणो मोक्षे
नुपयोगो न विद्यते, स चानुपयोगो मोक्षप्रत्यकारणतया मोक्षविनिमित्तत्वज्ञानाकारण-
तया च, न विविदिपाहेतुताभावेनापि । फलासाधारणकारणत्वं हि फलाव्यवहित-
पूर्वस्य तत्कारकस्य तत्साधनस्य च यथा सभाव्ये न तथाप्रत्यक्षविप्रलब्धस्य । अतएव
“तमेत वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ती”ति श्रुतिरपि व्याख्याता । अत्रिक “धर्मं
निशासायाः प्राप्तयत्नीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति भाष्यभासव्यां दृश्यम् ।

वृत्त्या । निदिध्यासनं निरूपितमेव । तदपि शरीर-
रक्तवृत्तौयाऽध्यायपठनेन निष्पद्यते ।

एवं च अवणमननिदिध्यासनैरसंभावनाविपरीत-
भावनानिवृत्तावसत्यन्यस्मिन्प्रतिबन्धे तत्त्वमस्यादि-
वाक्यादहं ब्रह्मास्मीति अपरोक्षप्रमा जायते । तदुक्तम्
“ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ” इति ।

यद्वा ॥ तर्हि तन्निरूप्यतामित्याशङ्क्याह— निदिध्यासनमिति ॥
शब्दप्रमाणनिरूपणावसरे तात्पर्यनिरूपणप्रसङ्गेनेति शेषः ॥ तन्निर-
दिध्यासनं कुतो निष्पद्यते ? इत्याशङ्क्याह— तदपीति ॥ तत्
किम् ? इत्यत आह— एवं चेति ॥ अवणेन मानगताऽसंभवना
निवर्तते, मननेन मेयगताऽसंभावना, निदिध्यासनेन विपरीत-
भावना । तदुक्तम्— “ शृणुस्त्वज्ञाततत्त्वान्ते जानन् कस्माच्छृणो-
म्यहम् । मन्यन्ता मयापक्षा एन मन्येऽहममश्रयः ॥ विपर्ययो
निदिध्यासेत् किं ध्यानमविपर्यये । ” इति ॥ ननु अवणमनन
निदिध्यासनानि कुर्वतां केषां चित् कुत साक्षात्कारो ऽ जायते ?
इत्याशङ्क्याह— असत्यन्यस्मिन्निति ॥ भूतभाविवर्तमान प्रति-
बन्धे केषां यावत् वर्तते ज्ञानोत्पत्तौ, तावत्तेषां न ज्ञानोदयः,
अवणादि कुर्वतामपि केषां न नास्ति तेषां विचारिततत्त्वमस्यादि
वाक्याद्ब्रह्मासात्कारो भवत्येवेत्यर्थः ॥ उक्तार्थं व्यापसुच्य भवाद-
यति— तदुक्तमिति ॥ इतोये स्मितम्— ब्रह्मज्ञानमुद्दिश्यान्तर-
बहिरङ्गमाधनानि निरूपितानि । तत्र इति अवणमनननिदि-

धामनैर्ब्रह्मज्ञानमिहैव भवति वा, अमुचापि वा । तच्चेहैवेति-
 प्राप्तम् ; अस्मिन्नेव जन्मनि ब्रह्मापरोक्षज्ञानं मे भूयादिति श्रवणा-
 दीनामनुष्ठानात् ? ननु—यज्ञादीनामपि ब्रह्मज्ञानमाधनत्व-
 श्रवणेन तेषामासुक्ष्मफलत्वात् कथं श्रवणादिनाऽस्मिन्नेव जन्मनि-
 ज्ञानं स्यात् ? इति—चेत्, न ; तेषां विविदि^(१)वाहेतुत्वेन
 साक्षात् ज्ञानमाधनत्वाभावात्, श्रवणादीनां तु साक्षात् ज्ञानमाधन-
 त्वेन तेषु सत्सु ब्रह्मज्ञानमिहैव भवत्येव ; तस्य प्रमाणफलत्वात् ।
 तस्माद्ब्रह्मज्ञानमैहिकगोचेति प्राप्ते—ब्रूमः, अस्मत्प्रतिबन्धे ब्रह्म-
 ज्ञानमैहिकं भवति, प्रसृतप्रतिबन्धे त्वासुक्ष्मिकमपि । तथाच श्रुतिः
 प्रतिबन्धयुक्तानामात्मनो दर्शयतां दर्शयति—“श्रवणायापि यज्ज-
 भिर्यो न ह्यभ्यः शृण्वन्तोऽपि यद्वो यं न विदुः” इति ॥ स्मृति-
 रपि—“आद्यर्थवच्चैनमन्यः शृणोति श्रुताप्येन वेद न चैव कथित् ॥”
 इत्युक्तार्थं दर्शयति ॥ ननु—जन्मान्तरकृतश्रवणादीनां ब्रह्म-
 साक्षात्कारहेतुत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति—चेत्, गर्भं एवैतच्छ्रयानो
 वामदेव एवमुवाचे” त्यादि श्रुत्या । तस्मात् श्रवणाद्यनुतिष्ठतः
 पुंसः प्रसृतप्रतिबन्धाभावे इहैव ब्रह्मापरोक्षज्ञानं भवति तस्मिन्
 सत्यमुचं जन्मान्तरेऽपि भवति ॥ यत्कर्म फलौमुखं ब्रह्मसाक्षा-

(१) “न कर्मणा न प्रज्ञया घनेन त्यागेनैकेऽस्य तत्त्वमात्रमस्ति”ति कर्मणो मोक्षे
 अनुपयोगो वर्धितः, स चानुपयोगो मोक्षप्रत्यकारणतया मोक्षनिमित्ततत्त्वज्ञानाकारण-
 मया च, न विविदिवाहेतुताभावेनापि । फलासाधारणकारणत्वं हि फलाश्रयवर्धित
 पूर्वंस्य तद्धारकस्य तत्साधनस्य च यथा सभाष्ये न तत्साध्यत्वविप्रलक्ष्यम् । तथाच
 “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्तो”ति श्रुतिरपि आख्याता । अधिकं “धर्मं
 निष्ठासाया प्राग्व्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मनिष्ठासाधोपपत्तेरिति भाष्यभाष्यार्था दृश्यम् ।

वृत्त्या । निदिध्यासनं निरूपितमेव । तदपि शरीर-
रकृतौयाऽध्यायपठनेन निष्पद्यते ।

एवं च अवणमननिदिध्यासनैरसंभावनाविपरीत-
भावनानिवृत्तावसत्यन्यस्मिन्प्रतिबन्धे तत्त्वमस्यादि-
वाक्यादहं ब्रह्मास्मीति अपरोक्षप्रमा जायते । तदुक्तम्
“ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ” इति ।

पञ्च ॥ तर्हि तन्निरूप्यतामित्याशङ्काह— निदिध्यासनमिति ॥
ग्रन्थप्रमाणनिरूपणावसरे तात्पर्यनिरूपणप्रसङ्गेनेति श्रेय ॥ तस्मिन्
निदिध्यासने कुतो निष्पद्यते ? इत्याशङ्काह— तदपीति ॥ तत्
किम् ? इत्यत आह— एवं चेति ॥ अवणेन मानगताऽसंभवना
निवर्तते, मननेन मेयगताऽसंभावना, निदिध्यासनेन विपरीत-
भावना । तदुक्तम्— “ गृह्यन्वज्ञाततत्त्वास्ते जानन् कक्षाच्छृणो-
म्यहम् । मन्यन्ता मग्नयापन्ना एन मन्येऽहमसग्नय ॥ विपर्ययो
निदिध्यासेत् किं ध्यानमविपर्यये । ” इति ॥ ननु अवणमन-
निदिध्यासनानि कुर्वतां केषां चित् कुत साक्षात्कारो न जायते ?
इत्याशङ्काह— असत्यन्यस्मिन्निति ॥ भूतभाविवर्तमान प्रति-
बन्धे येषां यावत् वर्तते ज्ञानोत्पत्तौ, तावत्तेषां न ज्ञानोदयः,
अवणादि कुर्वतामपि येषां न नास्ति तेषां विचारिततत्त्वमप्यादि
वाक्याद्ब्रह्मासाक्षात्कारो भवत्येवेत्यर्थः ॥ सप्तमं ध्यामसुचं मन्त्राद-
प्यति— तदुक्तमिति ॥ द्वितीये स्थितम्— ब्रह्मज्ञानमुद्दिश्यान्तरङ्ग-
वधिरङ्गमाधनानि निरूपितानि । तत्र ह्येते अवणमननिदि-

धामनैर्ब्रह्मज्ञानमिहैव भवति वा, अमुचापि वा । तत्रैहैवेति-
प्राप्तम् ; अस्मिन्नेव जन्मनि ब्रह्मापरोक्षज्ञानं मे भूयादिति श्रवणा-
दीनामनुष्ठानात् ? ननु—यज्ञादीनामपि ब्रह्मज्ञानसाधनत्व-
श्रवणेन तेषामामुष्मिकफलत्वात् कथं श्रवणादिमाऽस्मिन्नेव जन्मनि-
ज्ञानं स्यात् ? इति—चेत्, न ; तेषां विविदि^(१)वाहेतुत्वेन
साक्षात् ज्ञानसाधनत्वाभावात्, श्रवणादीनां तु साक्षात् ज्ञानसाधन-
त्वेन तेषु सत्तु ब्रह्मज्ञानमिहैव भवत्येव ; तस्य प्रमाणफलत्वात् ।
तस्माद्ब्रह्मज्ञानमैहिकमेवेति प्राप्ते—भूमः, अप्रमत्तप्रतिबन्धे ब्रह्म-
ज्ञानमैहिकं भवति, प्रमत्तप्रतिबन्धे त्वामुष्मिकमपि । तथाच श्रुतिः
प्रतिबन्धयुक्तानामात्मनो दुर्ज्ञेयतां दर्शयति—“श्रवणायापि यज्ञ-
भिर्यो न क्षम्यः शृण्वन्तोऽपि बहवो यं न विदुः” इति ॥ स्मृति-
रपि—“आद्यैर्यवज्जैनमन्यः शृणोति श्रुत्वाप्येनं वेद न चैव कश्चित् ॥”
इत्युक्तार्थं दर्शयति ॥ ननु—जन्मान्तरकृतश्रवणादीनां ब्रह्म-
साक्षात्कारहेतुत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति—चेत्, गर्भं एवैतच्छ्रयानो
धामदेव एवमुवाचे” त्यादि श्रुत्या । तस्मात् श्रवणाद्यनुतिष्ठतः
पुंसः प्रमत्तप्रतिबन्धाभावे इहैव ब्रह्मापरोक्षज्ञानं भवति तस्मिन्
सत्यमुच जन्मान्तरेऽपि भवति ॥ यत्कर्म फलीन्मुखं ब्रह्मसाक्षा-

(१) “न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैकेऽवतलमानश्रुति”ति कर्मणो मोक्षे
अनुपयोगो वर्णितः, स चानुपयोगे मोक्षप्रत्यकारणतया मोक्षनिमित्तत्वज्ञानाकारण-
तया च, न विविदिषाहेतुताभावेनापि । फलासाधारणकारणत्वं हि फलाव्यवहित
पूर्वस्य तद्वारकस्य तत्साधनस्य च यथा सम्भावते न तथाऽप्यन्तविप्रलम्बः । तथाच
“तमेत वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्तौ”ति श्रुतिरपि व्याख्याता । अधिक “धर्म-
जिज्ञासाया” प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति भाष्यभाष्यतया दृश्यम् ।

वृत्त्या । निदिध्यासनं निरूपितमेव । तदपि शरीर-
रकृतौयाऽध्यायपठनेन निष्पद्यते ।

एवं च अवणमननिदिध्यासनैरसंभावनाविपरीत-
भावनानिवृत्तावसत्यन्यस्मिन्प्रतिबन्धे तत्त्वमस्यादि-
वाक्यादहं ब्रह्मास्मीति अपरोक्षप्रमा जायते । तदुक्तम्
“ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ” इति ।

पङ्क्तः॥ तर्हि तन्निरूप्यतामित्याशङ्क्याह— निदिध्यासनमिति ॥
शब्दप्रमाणनिरूपणावसरे तात्पर्यनिरूपणप्रसङ्गेनेति शेषः ॥ तन्नि-
दिध्यासनं कुतो निष्पद्यते ? इत्याशङ्क्याह— तदपीति ॥ ततः
किम् ? इत्यत आह— एवं चेति ॥ अवणेन मानगताऽसंभवना
निवर्तते, मननेन मेघगताऽसंभावना, निदिध्यासनेन विपरीत-
भावना । तदुक्तम्— “ गृष्टखन्वज्ञाततत्त्वान्ते जामन् कक्षाच्छृणो-
म्यहम् । मन्यन्तां संशयापन्नाः एनं मन्येऽहमसंशयः ॥ विपर्यन्तो
निदिध्यासेत् किं ध्यानमविपर्यये । ” इति ॥ ननु अवणमनन-
निदिध्यासनानि कुर्वतां केषां चित् कुतः साक्षात्कारो न जायते ?
इत्याशङ्क्याह— असत्यन्यस्मिन्निति ॥ भूतभाविवर्तमानः प्रति-
बन्धः येषां यावत् वर्तते ज्ञानोत्पत्तौ, तावत्तेषां न ज्ञानोदयः,
अवणादि कुर्वतामपि येषां न भ्रान्ति तेषां विचारिततत्त्वमस्यादि
वाक्याद्ब्रह्मासात्कारो भवत्येवेत्यर्थः ॥ सप्रार्थं व्यापसृचं भवाद-
पति— तदुक्तमिति ॥ एतौघे स्मितम्— ब्रह्मज्ञानमुदिश्यान्तरङ्ग-
वशिरङ्गमाध्यानि निरूपितानि । तच्च कृतैः अवणमनननिदि-

ध्यामनैर्ब्रह्मज्ञानमिहैव भवति वा, अमुचापि वा । तत्रैहैवेति-
प्राप्तम् ; अस्मिन्नेव जन्मनि ब्रह्मापरोक्षज्ञानं मे भूयादिति श्रवणा-
दीनामनुष्ठानात् ? ननु—यज्ञादीनामपि ब्रह्मज्ञानसाधनत्व-
श्रवणेन तेषामासुम्भिकफलत्वात् कथं श्रवणादिनाऽस्मिन्नेव जन्मनि-
ज्ञानं स्यात् ? इति—चेत्, न ; तेषां विविदि^(१)षाहेतुत्वेन
साक्षात् ज्ञानसाधनत्वाभावात्, श्रवणादीनां तु साक्षात् ज्ञानसाधन-
त्वेन तेषु सत्तु ब्रह्मज्ञानमिहैव भवत्येव ; तस्य प्रमाणफलत्वात् ।
तस्माद्ब्रह्मज्ञानमैहिकमेवेति प्राप्ते—ब्रूमः, अप्रस्तुतप्रतिबन्धे ब्रह्म-
ज्ञानमैहिकं भवति, प्रस्तुतप्रतिबन्धे त्वासुम्भिकमपि । तथाच श्रुतिः
प्रतिबन्धयुक्तानामात्मनो दुर्ज्ञेयतां दर्शयति—“श्रवणायापि षड्-
भिर्यो न क्षम्यः शृण्वन्तोऽपि षड्वो यं न विदुः” इति ॥ स्मृति-
रपि—“आद्यर्थवच्चैनमन्यः शृणोति श्रुत्वाप्येनं वेद न चैव कथित् ॥”
इत्युक्तार्थं दर्शयति ॥ ननु—जन्मान्तरकृतश्रवणादीनां ब्रह्म-
साक्षात्कारहेतुत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति—चेत्, गर्भं एवैतच्छ्रवणादो
वामदेव एवमुवाचे” त्यादि श्रुत्या । तस्मात् श्रवणाद्यनुतिष्ठतः
पुंषः प्रस्तुतप्रतिबन्धाभावे इहैव ब्रह्मापरोक्षज्ञानं भवति तस्मिन्
सत्यमुच जन्मान्तरेऽपि भवति ॥ यत्कर्म फलीन्मुखं ब्रह्मसाक्षा-

(१) “न कर्मणा न प्रजया चनेन त्यागेनैकेऽप्यतत्त्वमानश्रुति”ति कर्मयो मोक्षे-
नुपयोगो दर्शितः, स चानुपयोगः मोक्षप्रत्यकारणतया मोक्षनिमित्ततत्त्वज्ञानाकारण-
तया च, न विविदिषाहेतुताभावेनापि । फलासाधारणकारणत्वं हि फलाश्रयवदित
पूर्वस्य तद्वारकस्य तत्साधनस्य च यथा सभान्वये न तथाऽन्यन्नविप्रकृतस्य । तथाच
“तमेत वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्तो”ति श्रुतिरपि व्याख्याता । अधिक “धर्मं
विज्ञासायाः श्रवणधीतवेदान्तस्य ब्रह्मविज्ञासाधोपपत्तेरिति भाष्यभाष्यतया दृष्टव्यम् ।

प्रतिबन्धस्त्रिविधः । भूतभाविवर्तमानभेदात् ।
 भूतप्रतिबन्धः पूर्वानुभूतविषयस्याऽऽवेशेन पुनः पुनः
 स्मरणम् । तदुपाधिकब्रह्माऽनुसंधानेन तन्निरुक्तिः ।
 यथा भिक्षोः पूर्वानुभूतमहिष्यादिस्मरणेन तत्त्वज्ञाना-
 नुत्पत्तौ गुरूपदिष्टतदुपाधिकब्रह्माऽनुसंधानेन तन्निर-
 उक्तिरिति वदन्ति ।

भाविप्रतिबन्धो द्विविधः । प्रारब्धश्रेयो ब्रह्मलोकेष्ट्या
 चेति ।

तत्र प्रारब्ध^(१)कर्म द्विविधम् । फलाऽभिसंधितं

त्कारोत्पत्तिविरोधिवाग्नावा म एव प्रतिबन्धः तदभावे ज्ञान-
 मैष्टिकम्, अन्यथा वैपरीत्यमिति सिद्धम् ॥

सूक्ष्मप्रतिबन्ध विभजते—प्रतिबन्ध इति ॥ तत्राद्यप्रति-
 बन्ध तन्निरुत्पत्तौ च सदृष्टान्तमाह—भूतेति ॥ भाविप्रति-
 बन्धं विभजते—भावेति ॥ मनु प्रारब्धस्य कर्मणो ज्ञान
 प्रतिबन्धकत्वे कस्यचिदपि ब्रह्ममाशात्कारो न स्यात्, तथाच
 “श्रोतव्य” इत्यादि विधेरप्रामाण्यापत्तिरित्याशङ्क्य तत्परिहाराय
 प्रारब्ध कर्म विभजते—प्रारब्धमिति ॥ तत्राद्य फलभोगेनैव

(१) काश्चिदर्थानि फलेष्वप्यानुतिष्ठतां देवा अधमर्षा भवन्त तेष्वपि कपरि-
 चित्तं फलविशेषादिकं पुरत उपस्थाप्य तेषां मदभिमुखीं प्रवृत्तिं च मयाच ज्ञानाय
 तेषां विग्रह आचरन्ति । विना फलेष्वपि कर्मानुतिष्ठतां तु ज्ञान मपादयन्तीत्याद्यर्थे
 “जन्ममूर्तो २ प्राच्यव” इति नुतिष्ठानामुपसर्ग “नम्य च भूत्या देवा न ईशते”
 इति वाक्यविवरणपूर्वकं बुद्धदारव्यक्तभाष्यवार्तिवादी स्पष्ट निरूपितम् । तथाच
 द्विविधस्यपि प्रारब्धकर्मव्यवस्थोक्तविध उपशोभ उपपन्न इति भावः ।

केवलं चेति । तच्च फलाभिसन्धिकृतं फलं दत्तैव
नश्यति । तस्मिन् सति ज्ञानं नोत्पद्यते ; तस्य प्रबल-
त्वात् । तथाच श्रुतिः—“स यथाकामो भवति तथा-
क्रतुर्भवति यत्क्रतुर्भवति तत्कर्म कुरुते यत् कर्म कुरुते
तदभिसंपद्यते” इति । तादृशप्रारब्धशेषो भाविप्रति-
बन्धः । केवलं प्रारब्धं तत्त्वज्ञानहेतुः पापनिवृत्तिद्वारा ।
तथाच श्रुतिस्मृती “ धर्मेण पापमपनुदति ” “ ज्ञान-

धीयते इत्याह—तच्चेति ॥ तयोर्मध्य इत्यर्थः ॥ स्वर्गो मे भूया-
दित्यादौष्ठा फलाभिसन्धिरस्तु, ततः किम् ? तथाह—तस्मि-
न्निति ॥ फलाभिसन्धिकृते कर्मणि ॥ तच्च युक्तिमाह—तस्येति ॥
इच्छाघटितसामग्र्याः प्रबलत्वेनेतरकार्योत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वात्तस्य
प्रावक्ष्यमिति भावः ॥ फलाभिसन्धिकृतस्य प्रावक्ष्ये प्रमाणमाह—
तथाचेति ॥ सः पुरुषः यथाकामः यत्फलकामवान्
यत्फलानुकूलसंकल्पः । तत्क्रतुः । संकल्पितं कर्म तत्कर्म ।
तदभिसंपद्यते कर्मानुरूपं फलं प्राप्नोतीत्यर्थः । फलितमाह—
तादृशेति ॥ द्वितीयस्य फलाभिसन्धिरहितस्य प्रारब्धस्य कर्मणः
पुण्यस्य ब्रह्मज्ञानोत्पत्त्यनुकूलतामाह—केवलमिति ॥ फलाभि-
सन्धिरहितमित्यर्थः । सुलतप्रारब्धस्य फलाभिसन्धिरहितस्य पाप-
निवृत्तिद्वारा तत्त्वज्ञानानुकूलत्वे प्रमाणमाह—तथाचेति ॥ पापं
प्रारब्धं फलाभिसन्धिकृतं केवलं बोधयमपि ज्ञानप्रतिबन्धकमेव
प्रबलतरोत्तेजकेन तिरोभूय गच्छति । अन्यथा ज्ञानोत्पत्तिं प्रति-

मुत्पद्यते पुंसां क्षयात् पापस्य कर्मणः” इति । “कपाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति च । एवञ्च भाविप्रतिबन्धस्य प्रारब्धशेषस्य भोगेनानिवृत्तौ सत्यपि श्रवणादौ न ज्ञानोदयः । यथाहुः “एकेन जन्मना क्षीणो भरतस्य विजन्मभि” रिति ।

(१) ब्रह्मलोकेच्छाया ब्रह्मसाक्षात्करोत्यत्तिप्रतिबन्ध-
कत्वं विद्यारण्यस्वामिनो वदन्ति स्म—

ब्रह्मलोकाऽभिवाञ्छायां सम्यक् सत्यां निरुध्य ताम् ।
विद्यारयेद्यत्त्वात्मानं ननु साक्षात्करोत्ययम् ॥ इति ॥

वध्नातीति भावः । ननु भाविप्रतिबन्धस्य कियता कालेन चयो भव-
तीत्याशङ्क्य तत्र नियमो नास्तीत्यत्र संमतिमाह—यथाहुरिति ॥
रामस्यैकेन जन्मना भाविप्रतिबन्धः क्षीणः, भरतस्य त्रिभिर्जन्मभिः
क्षीणः, तथाच न कालनियम इति भावः ॥ द्वितीयं भावि
प्रतिबन्धं विद्यारण्यवचनेन स्पष्टयति—ब्रह्मलोकेति ॥ अभि-

(१) ब्रह्मलोकान्वैराग्यव्रतानेवाकविज्ञानमपरोक्ष जायते । अर्थेन तु
समुद्योपासनादानेनाधिकारान् समुद्योपासनादाभिहितता अपि वेङ्गपरोक्षज्ञानसंजाती
यमाक्षपरोक्षनिष्ठस्य प्राप्ता इन्द्रियनिष्ठत्वादिमाधनमपरा स्तोपासनाविधेरेव
ब्रह्मलोक इति नैव ब्रह्मसा सच्च वेदान्तविचारदिना ब्रह्मज्ञान प्राप्नुवन्तीत्येव
तदुत्पत्त्यं इति अवस्थादिमहिम्ना ब्रह्मलोकप्राप्ते कुवाप्यनुत्तमात् सम्यग्दिलोकेष्व
वैलक्षण्यस्य ब्रह्मलोकेच्छायाभावः । विद्यारण्यवचनस्याप्यनेवाशयः । वेदान्तकस्य
मर्यादामन्यधिकं प्रवक्ष्यम् । तत्रहि ब्रह्मलोकात्तद्वैराग्य इत्यामुषार्थफलभोज
निरागपदेन विवक्षितम् । यत्र च समुद्योपासनादौ मुख्यदेशादिना अवस्थाप्रति
रिच्यदिकं निवृत्तम् ।

स पुनर्वेदान्तश्रवणादिमहिम्ना ब्रह्मलोकं गत्वा निर्गुणं ब्रह्म साक्षात्करोति । तथाच श्रुतिः "वेदान्त-विज्ञानमुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः शुद्धसत्त्वाः, ते ब्रह्मलोके तु परान्तकाले परामृतात् परिमुच्यन्ति सर्वे" इति । स पुनस्तत्रैव मुच्यते ।

वाञ्छायाम् इच्छाया । ता निरुध्येति योजना । ननु—
कृतश्रवणादीनां व्यर्थत्वात् स किमध पतति ? नेत्याह—स पुन-
रिति ॥ तत्र प्रमाणमाह—तथाचेति ॥ "न हि कल्याणकृत
कश्चित् दुर्गतिं तात गच्छती"ति स्मृति शकारेण समुच्चिनोति ।
वेदान्तविज्ञानेन श्रवणजनितेन सुष्ठु निश्चितोऽर्थोऽद्वितीयब्रह्म-
स्वरूपो येषां ते तथोक्ता, संन्यासयोगात् श्रुतिस्मृतिविहित
सर्वकर्मपरित्यागपूर्वकज्ञानाभ्यासयोगात् । शुद्धसत्त्वाः निर्मलान्त-
करणा । यतयः संन्यामिनो ये । ते ब्रह्मलोके निर्गुणं ब्रह्म
साक्षात्कृत्य । परस्य हिरण्यगर्भस्य अन्तकाले अवसाने ।
परामृतात् उत्पन्नसाक्षात्कारात् । बन्धनात् परिमुच्यन्ति मुक्ता-
भवन्तीत्यर्थः । तथाच स्मृति—“ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रति-
सञ्चरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्” । (१) इति ।
तत्रैव विदेहकैवल्यमनुभवतीत्याह—स पुनरिति ॥ वर्तमानप्रति-

(१) यमोक्तत्वे मनस्वर्षां सगुणब्रह्मलीलनात् । तदेवाकिर्भवत साक्षादपि
तोपाधिकल्पनम् । इति कथ्यतइत्यां सगुणोपासनमपि निगुणोपासात्कार
साधनमिति भावः ।

वर्तमानप्रतिबन्धं तन्निवृत्त्युपायं च विद्यारण्य-
स्वामिनो वर्णयांचक्रुः—

“प्रतिबन्धो वर्तमानो विषया-ऽऽसक्तिलक्षणः ।

प्रज्ञामान्द्यं कुतर्कस्य विपर्ययदुराग्रहः ॥

शमाद्यैः अवणाद्यैर्वा तच्च तच्चोचितैः क्षयम् ।

नीतेऽस्मिन्प्रतिबन्धे तु स्वस्य ब्रह्मात्वमुद्भूते” ॥ इति ॥

बन्ध मंसतिदृशनेन श्रुत्पादयति— वर्तमानेति ॥ विषयेति ॥
विषयेष्वासक्तिः राग इति यावत् । प्रज्ञायाः बुद्धेः मान्द्यं श्रुतार्थ-
ग्रहणधारणापटुत्वम् । कुतश्चित् तर्कः कुतर्कः श्रुतिविरोधितर्क-
इत्यर्थः । विपर्यये आत्मनः कदम्बे दुराग्रहः आत्मा कर्तव्य-
भिमानः ॥ एतेषां चतुर्णां वर्तमानप्रतिबन्धानां निवृत्त्युपायं तत्सं-
गत्या दृशयति— शमाद्यैरिति ॥ शमदमादिभिर्विषयामक्ति-
लक्षणास्य वर्तमानप्रतिबन्धस्य निवृत्तिः अवशेन प्रज्ञामान्द्यस्य
ममनेन कुतर्कस्य निदिध्यामनेन विपर्ययदुराग्रहस्य । शमाद्यैरि-
त्यनेन दगादयो गृह्यन्ते । शमादीन्यनुपदमेन निरूपयिष्यति ।
अवणाद्यैरित्याद्यशब्देन ममननिदिध्यामने गृह्येते । अवणादीनि
निरूपयिताणि । तच्च तच्च तन्निम् तन्निम् प्रतिबन्धे प्रथमस्य
निवृत्तौ ममाधिबधितः कारणत्वेन, द्वितीयस्य निवृत्तौ अवशं
द्वितीयस्य ममनं चतुर्थस्य निदिध्यामनम् । द्वायं नीते नाग गते ।
यथोक्तमाधनचतुष्टयेन यथोक्तवर्तमानप्रतिबन्धचतुष्टये नष्टे मती-
त्यर्थः । अस्या चन्तःकरणतद्वातिमाषिणोऽक्षं पटञ्चलस्य । ब्रह्मात्वम्

ततश्च श्रवणादिभिः सकलप्रतिबन्धनिवृत्त्या वाक्याद्
ब्रह्मसाक्षात्करोत्यत्तौ शमदमोपरतितितिष्ठाश्रद्धासमा-
धानानि अन्तरङ्गसाधनानि ।

अन्तरिन्द्रियनिग्रहः शमः । बाह्येन्द्रियनिग्रहो-
दमः । उपरतिः संन्यासः । तितिष्ठा इन्द्रसहिष्णुता ।
श्रद्धा गुरुवेदान्तविश्वासः । समाधानं श्रवणादिषु
चित्तैकाग्र्यम् । "शान्तो दान्त उपगतस्तितिष्ठुः समा-

श्रवणैकरसानन्दस्वरूपत्वम् । अश्रुते सुसुषुरसुभवतीत्यर्थः ।
श्रवणादिनाऽधिकारिणो ब्रह्मसाक्षात्कारोत्पत्तावन्तरङ्गसाधनानि
दर्शयति— श्रवणादिमेति ॥ साधनानि व्युत्पादयति— अन्त-
रिन्द्रियेति ॥ अन्तरिन्द्रियं मनः । इदं प्रस्थाना^(१)न्तरीत्यै-
ष्टव्यम्, अन्यथा पूर्वोत्तरव्याघातापत्तेरिति भावः । पञ्च ज्ञानेन्द्रि-
याणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणीति बाह्येन्द्रियाणि दश । शीतोष्णसुख-
दुःखमानापमाननिन्दामुत्थादीति इंदानि । श्रवणादीत्यादिग्रन्थेन
मनननिदिधामने गृह्येते । चित्तस्य अन्तःकरणसैककाग्र्यम् ।
ऐकाग्र्यं नाम विजातीयप्रत्ययतिरस्कारेण सच्चैकगोचरसजा-
तीयप्रत्ययप्रवाहः । तदुक्तम्— "शान्तोदितौ तुल्यप्रत्ययौ चित्त-
सैकाग्रता परिणामः" इति ॥ श्रमादीनामन्तरङ्गसाधनत्वे प्रमाण-
माह— शान्त इति ॥ आत्मनि अन्तःकरणे ।

(१) बाह्यप्रतिबन्धनिवृत्त्यर्थः । तथाच मन इन्द्रियजनितस्य विवरण-
कृतं नुप रिज्याह विराह इति भावः ।

हितो भूत्वा आत्मन्येवात्मानं पश्येदि"त्यादि । सूच-
कारोप्याह—“शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधे-
स्तदङ्गतया तेषामवस्थाऽनुष्ठेयत्वादि"ति ।

यज्ञादयो बहिरङ्गसाधनानि; "तमेतं वेदानुवच-
नेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽना-
शकेने"त्यादिश्रुतेः ।

तत्र संमतिमाह— सूचकारोऽपीति ॥ बहिरङ्गसाधनानि
दर्शयति— यज्ञादय इति ॥ अथवादिना सकलप्रतिबन्धनिवृत्तौ
वाक्याद्ब्रह्मसाक्षात्कारोत्पत्ताविति शेषः । यज्ञादीनां सत्त्वशुद्धिद्वारा
विविदिषोत्पादनमुखेन ब्रह्मसाक्षात्कारोपयोगाद्बहिरङ्गसाधनत्व-
मित्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह— तमेतमिति ॥ वेदानुवचनम् ।
ब्रह्मचर्याङ्गाध्ययनम् । बहिर्वेदिदानम् दानम् । चित्तमितमेधा-
शनम् तपः । अत एवानाशकेने^(१)ति विशेषणम् । केचित्तु—
अनशनं वा छद्ममुष्ठानं वा तपः, "तप इति तपो मानशना-
त्परमि"ति श्रुतेरिति— वदन्ति । अस्मिन् पक्षे नाशकेनेति पद-
च्छेदः । अयमर्थः— नाशकेन द्यूदकगङ्गायमनामङ्गमा-
दिषु बुद्धिपूर्वकतनुत्यागेन विविदिषोत्पत्तिद्वारा ब्रह्मसाक्षात्कारो
भवति, श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषूपलभात् ॥ अतएवोक्तं कालि-

(१) तदुक्तं बीजार्था— मानशनात् योऽनोऽस्ति न चातिव्यग्रमास्ति । न
च आपविचोमया मयैकात्म्यमयत नाशोऽस्ति केवलं कर्म कुर्वन्नाशोऽस्ति किं
विषमिति च ॥

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वव"दित्युक्तम् ।

आहुः । यज्ञादीनां बहिरङ्गसाधनत्वे सूत्रसमतिमप्याह—सर्वा-
पेक्षा चेति ॥ द्वितीये स्थितम्—ब्रह्मविद्यया मुक्तिफले जनयितव्ये
कर्माणि नापेक्ष्यन्ते इत्युक्तम्—“अत एवाग्नीन्धनाद्यनपेक्षे”त्यत्र,
इदानीं ब्रह्मविद्या स्तोत्रपत्तौ कर्माण्यपेक्षते न वेति मग्नये नापेक्षते
इति तावत्प्राप्तम्, प्रमाणप्रवृत्तौ सत्यां ज्ञानस्य स्वत एवोत्पत्ति-
संभवेन कर्मणां तत्राप्रयोजकत्वात् । किञ्च स्वर्गाद्देशेन यजेतेति
ध्यागविधिवत् ब्रह्मज्ञानोद्देशेन कर्मविधानाभावात् न कर्मणां मोक्ष-
हेतुत्वम् । नच—विविदिषन्तीति विविदिषावाक्ये तदुद्देशेन
तद्विधानात्कर्मणां ज्ञानहेतुत्वमिति—वाच्यम्; तत्र विधिप्रत्य-
याश्रयणेन वर्तमानापदेशितया तस्य स्तावकत्वात् । तस्मात् ब्रह्म-
विद्या स्तोत्रपत्तौ कर्माणि नापेक्षते इति प्राप्ते—ब्रूमः, अस्मि
कर्मापेक्षा ब्रह्मविद्यायाः स्तोत्रपत्तौ । कस्मात् ? “तमेतं वेदाहु-
वचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेने”-
त्यादिश्रुतेः । नच—वर्तमानापदेशितयाऽनुवादकत्वेनास्य स्ताव-
कत्वमिति—वाच्यम्; विविदिषासंयोगस्यापूर्वत्वेन सेट्परिपक्षेण
विधायकत्वोपपत्तेः । अन्यथा—“उपांगुत्याजयन्तरा यजति”
“पृषा प्रपिष्टभागः” इत्यादौ सर्वत्र विध्यभावप्रसङ्गः, “विधिर्वा
(१)धारणवत्” इति सूत्रविरोधप्रसङ्गश्च स्यात् । तस्मात् यथाऽयः

(१) यथा उपरि हि देवेभ्यो धारयतीत्यादौ हि ऋग्यजुर्वेदेऽपि अपूर्वत्वा
संज्ञपरिपक्षरूपमिति भावः ।

लाङ्गलाकर्षणेऽयोग्यतया न नियुज्यते, किन्तु योग्यत्वेन रथ-
चर्यायां नियुज्यते तथा कर्माणि ब्रह्मविद्यया मोक्षफले जनयि
तये नापेक्ष्यन्ते, तेषां तत्रायोग्यत्वात्, खोत्पत्तौ तु अपेक्ष्यन्ते,
चित्तशुद्धिविविदिषोत्पत्तिद्वारा तद्योग्यत्वात् । तथाच स्मृतिः—
“कषायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं च परमा गतिः । कषाये कर्मभिः
पक्ते ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति ॥ ज्ञानस्य प्रमाणाफलत्वेऽपि
पापिष्ठस्य श्रुतेऽपि वाक्ये ब्रह्मज्ञानानुदयेन कर्मणां पापनिवृत्ति-
द्वारा ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुत्वं संभवत्येव । यदि कर्मणां तद्वेतुल-
मनुपपन्नमित्याद्यहः, तदापि श्रमदमाद्युपेतोऽधिकारी स्यात् ।
“शान्तो दान्त उपरतस्तितिक्षुस्तुमाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं
पश्येत्” इति विधेश्शमादिविधानात् । विहितानां तेषां ब्रह्म-
विद्याज्ञतयावश्यानुष्ठेयत्वात् । नच कर्मणां विद्योत्पत्तौ नात्यन्ता-
पेक्षा; यज्ञादिश्रुतेः । ननु— एवमपि श्रमादीनामन्तरङ्गसाध-
नत्वं यज्ञादीनां बहिरङ्गसाधनत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति— चेत्,
शृणु, इत्यम्, ‘तस्मादेवविच्छान्तो दान्तः’ इति श्रमादीनां
विद्यासंयोगावगमादन्तरङ्गसाधनत्वं विद्योत्पत्तौ, यज्ञादीनां
“विविदिषन्ति यज्ञेन” इत्यादिना विविदिषासंयोगावगमात्
बहिरङ्गसाधनत्वमिति विवेकः^(१) । नच— एवमन्तरङ्ग बहिरङ्ग-
साधनविवेकेन किं प्रयोजनम् ? इति— वाच्यम्; ज्ञानसाधन-

(१) अतएवाद्यातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र साधनवत्तुल्यसमस्यानन्तर्यमेवायं दृष्टार्थो
न कर्मावबोधनकार्यमिति भाष्यकाराणां विदालः । अन्यथा कर्मसामन्तरङ्ग-
साधनत्वे तदामन्तर्यमेवायमर्थः प्रपद्येत । इति ।

तदेवं मननादिसंस्कृतचित्तदर्पणसहकृतविचारित-
महावाक्योत्पन्नेनाऽहं ब्रह्मास्मीत्यप्रतिबद्भवब्रह्मसाक्षा-
त्कारेणाऽज्ञाने निवृत्ते संचितकर्मणां नष्टत्वादागामि-

श्रवणादिप्रवृत्तेस्तेन विनाऽसम्भवात् । न हि कश्चित् अन्तरङ्ग
बहिरङ्गसाधनमज्ञात्वा सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकं श्रवणादौ प्रवर्तते ।
तस्मात् तद्विवेकोऽपि वैराग्यादिवञ्छुवणादिप्रवृत्तौ कारणमेवेति
सप्रयोजन एवेति ॥

एवमन्तरङ्गबहिरङ्गसाधने निष्कण्डं सहकारिसपक्षमहावा-
क्यात् ब्रह्मसाक्षात्कारेणाज्ञाननिवृत्तौ सुसुखो स्थितिमुपमहरति—
तदेवमिति ॥ तत् यस्मात् कारणात् प्रतिबन्धनिवृत्त्युपायान्त-
रङ्गबहिरङ्गसाधनानि निष्कपितानि तस्मात् कारणात् । एवं
उक्तेन प्रकारेण । मननादीत्यादिग्रन्थेन निदिध्यामन गृह्यते ।
ननु— ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्ते विषयानुभवोऽनुपपन्नः, सुसुखो-
द्देहाभिमानशून्यत्वात्, नच— प्रारब्धवशात्तदनुभव इति—
वाच्यम् ; कृत्रकारणाभावे तद्योगात् । देहाभिमाने मध्येव
प्रमाणप्रमेयव्यवहारदर्शनात्तदभावे तददर्शनादन्वयव्यतिरेकाभ्यां
देहाभिमानस्य विषयानुभवः प्रति कारणत्वस्य कृत्रत्वात् तदभावे
ज्ञानिनां प्रारब्धवशात्कथं विषयानुभवः स्यात् ? अतएवोक्तं भाष्य-
हता— “ तमेतमविद्याम्यमात्मानात्मनोरितरेतराख्यामपुनस्तुत्या
मर्षं प्रमाणप्रमेयव्यवहारां जौकिका वैदिकाश्च प्रवृत्ताः ” इति ॥
अन्यथा व्यवहारः, अद्यामपूर्वकः, व्यवहारत्वादित्यत्र हेतोः ज्ञानिनो

मभ्युपगमस्याप्रामाणिकत्वात् सिद्धान्तेऽपि तथा प्रसज्येतेति-
 वाच्यम्; अस्माकं श्रुतिसृतियुक्त्यनुभवप्रमाणानां सत्त्वात् ।
 नच—एवमपि यदुपादाननिवर्तकं तदुपादेयनिवर्तकं भवतीति
 ज्ञानस्याज्ञानतत्कार्यनिवर्तकत्वेन तस्मिन् सति देहाभिमाननिवृत्ते-
 रावश्यकत्वेन कथं ततो विषयानुभवः ? इति—वाच्यम्; तदपे-
 क्षया प्रारब्धस्य बलवत्त्वात् तथाहि—ज्ञानमज्ञानतत्कार्यनिव-
 र्तकम् तथापि प्रवृत्तफलत्वात् मुक्त्युक्तं प्रारब्धं तत्त्वज्ञानात्
 बलम् । ननु—अज्ञाननिवृत्तिरपि ज्ञानात् स्यात्, प्रपञ्चेन
 प्रारब्धेन तस्य प्रतिषेधादिति—चेत्, न; ज्ञानस्याज्ञाननिवर्त-
 कत्वाग्रे प्रारब्धस्याप्रतिषेधकत्वात्तेन विनापि स्वफलभोगोपपत्तेः ।
 पुरुषस्याज्ञानकायाभावे फलभोगासम्भवात् ज्ञानस्याज्ञानकार्यनिव-
 र्तकत्वाग्रे प्रारब्धं प्रतिषेध्य पुरुषस्य फलं प्रयच्छतीत्यतो ज्ञानेना-
 ज्ञाननिवृत्तावपि ज्ञानिनो बाधितानुवृत्त्या देहाभिमानसत्त्वेन
 प्रारब्धापादितविषयभागो न विरुध्यते । तथाच पारमर्षे सूत्रम्—
 ‘भोगेन मितरे क्षययिन्ना ततः भवत्येते’ इति । तदभिप्रायज्ञो
 भगवान् वार्तिककारोऽप्याह सा—“शान्तार्थस्य समाप्तत्वात् मुक्ति-
 स्यान्तावतामिते । रागादयः सन्तु कामं न तद्भावोऽपराध्यते”
 इति ॥ भववेदान्तरहस्यज्ञोर्विचारश्चेरप्युक्तम्—“अप्रवेशं चिदात्मानं
 पृथक् पश्यद्वलितम् । दृष्टं तु कोटिवम्बुनि न बाधो यन्निभेदतः ॥
 यन्निभेदेऽपि ममाद्या निष्का प्रारब्धभोगतः । बुद्धापि पापबाहुन्या-
 दममोषो यथा तव’ इति ॥ ननु—तैरेव रागादि प्रति-
 पिद्ध—‘रागो हि द्वयमशोधस्य चित्तस्यापारम्भिकम् । न चाध्या-

त्माभिमानोऽपि विदुषोऽस्यासुरत्वतः ॥ विदुषोऽप्यासुरत्वं चेन्न-
 प्लवं ब्रह्मदर्शनम् । बुद्धतत्त्वो न विध्यर्ह इति चेत् वामनावलात् ॥
 अबुद्ध इव संक्रियन् विधिं ध्याने तदार्हति ॥ इत्याद्येप-
 पूर्वकं ज्ञानिनो ध्यानविधिमङ्गीकुर्वद्भिर्विद्यारण्यैरप्याभासरागोऽपि
 ज्ञानिनः प्रतिपिद्धः इति, नैवम्; आचार्यैरध्याम^(१)पूर्वकराग-
 म्यैव प्रतिपेधात् । अन्यथा पूर्वोत्तरव्याघातः स्यात् । “सर्वथा वर्त-
 मानोऽपि न स भूयोऽभिजायते” इति स्मृतिविरोधश्च प्रसज्येत् ।
 विद्यारण्यवचनमप्यदृढज्ञानविषयम् । दृढज्ञानिनो ध्यानविध्य-
 सम्भवः; “तत्त्ववित्त्वविरोधित्वाभौकिकं सम्यगाचरेत्” । इत्या-
 दितोक्तत्वात् । पुनश्चापि ज्ञानिनो ध्यानविध्यसम्भवं वक्ष्यामः । ननु
 तर्हि ज्ञानिनो यथेष्टाचरणं किमभ्युपगम्यते ? भान्तोऽसि । न हि
 वयं ज्ञानिनो यथेष्टाचरणमभ्युपगच्छामः, किं तर्हि ? प्रारब्ध-
 भोगानुकूलाभासरागद्वेषानुवृत्तिर्न तत्त्वज्ञानविरोधिनीति । अन्यथा
 तत्त्वज्ञानमेव न स्यात् कस्यापि । तदुक्तम्— “कादाचित्कं राग-
 लेशं चिकित्सितुमशक्नुवन् । यो ब्रह्मनिष्ठां संदेष्टि कदा स्यात्तस्य
 निश्चयः” इति ॥ एतेन— बाधितदेहाभिमानानुवृत्तौ ज्ञानि-
 नोऽभ्युपगम्यमानायां बाधितरजतध्वान्वनुवृत्तिरपि स्यादिति—
 प्रत्युक्तम्; शक्तिज्ञानस्य भ्रमनिवर्तकत्वांश्चे प्रतिबन्धाभावात् ॥

(१) भोगसामान्यस्यैवाप्रयुक्तत्वात् प्रारब्धभागादप्या ज्ञानिनोऽपि यद्यपि
 स्यात् तथापि सा प्रारब्धा फलानीय भोगेनैव नश्यतीति न तया कर्मानरेषु फले-
 दपि जन्यते येन बन्ध स्यादिति प्रारब्धभोगान्नैवाप्रतिषेध एवाचार्याणामा-
 शयः । न हि रागोऽध्यासपूर्वकस्तदपूर्वकयेति द्विविध प्रसिद्धः । न हि विना
 देहाभिमानं ज्ञानिनोऽपि रागानुवृत्तिरुपपद्यते इति परे ग्रन्थे ॥

अथवा—सुसुक्ष्मत्वज्ञानानन्तरमज्ञानलेशानुवृत्त्या प्रारब्धभोगोऽस्तु । तदुक्तम्—“द्वैतच्छायारचनायास्ति लेशो ह्यस्मिन्नर्थे स्वानुभूतिः प्रमाणम्” इति । ननु—ज्ञानेन निवृत्तस्याज्ञानस्य कोऽयं लेशो नाम ? न तावदवयवः, न निरवयवं न सावयव-मज्ञानमित्यभ्युपगमात्, अवयविनि निवृत्ते सत्यवयवान्निवृत्तेर-योगाच्च । नापि शक्तिरेव लेशः; ज्ञानेन शक्तिमतोऽज्ञानस्य नाग्रे निराश्रयशक्त्यवस्थानायोगात्, तस्मात् कथं लेशानुवृत्त्या भोगः इति, उच्यते—ज्ञानेनावरणशक्तितादात्म्याध्यासौ नश्यतः, अज्ञानं विक्षेपशक्तिमदर्तते । अयमेव लेश इत्युच्यते । विक्षेपशक्तेर्ज्ञाना-विरोधित्वात् तेन प्रारब्धभोगो ज्ञानिनो न विरुध्यते । ननु—एवं तर्हि तेनैव जन्मान्तरमपि ज्ञानिनः स्यात् इति—चेत्, न; निमित्ताभावात् । न ह्यज्ञानं स्वरूपेण जन्महेतुः, किं तर्हि ? धर्मा^(१)धर्मौ, तावपि न प्रारब्धौ जन्मान्तरहेतुः, किन्त्वनारब्धौ तन्म्यतिहेतुरावरणशक्तिमदज्ञानम्, तस्य ज्ञानेन निवृत्तौ संचित-कर्मणामपि निवृत्तत्वादागामिकमाक्षेपात् भोगेन प्रारब्धस्य स्यात् । शरीराग्निककारणभावाच्च ज्ञानिनो जन्मान्तरम् । विक्षेपशक्तिमद-ज्ञानं तु दग्धयोजनप्रारब्धभोगोपयोगिविषयोपदर्शनहेतुर्न जन्मा-न्तरहेतुः । तन्निरुक्तिस्तु प्रारब्धस्यैव न तच्च ज्ञानमपेक्षते । तदवस्थानप्रयोजकीभूतावरणशक्तिमदज्ञानस्य पूर्वमेव निवृत्तत्वात् । तस्मात् ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तावपि तल्लेशानुवृत्त्या ज्ञानिनः प्रारब्ध-

(१) “दुष्को हि दुष्केन कर्मणा भवति पापाः पापिनः ।” इत्यादि श्रुतिः ईश्वरेन्द्रेणैव न ईश्वरज्ञानेन हि कर्मव्यतिथिः शब्दं पापं प्रमादम् ।

कर्मणामश्लेषात्प्रारब्धापादितविषयमनुभवन् मुमुक्षु-
रखण्डैकरससच्चिदानन्दब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठते । एतादृशं
फलं चतुर्थाऽध्याय^(१)पठनेन संभवतीति सांप्रदायि-
कानां रीतिः ।

भोगो न विरुध्यते । यदा— आवरणशक्ति तादात्म्ये केवलाज्ञान-
कृते, ते एव ज्ञानोत्पत्त्या नश्यतः, तयोर्निरुपाधिकभ्रमत्वात्,
कर्मसंहिताविद्याकृतो विच्छेपः, ततश्च विद्ययाऽविद्यानिवृत्तावपि
प्रारब्धचयपर्यन्तं विच्छेपो न निवर्तते, तस्य शोपाधिकभ्रमत्वात्,
कर्मसंहितविच्छेपशक्तिमदज्ञानमुपाधिः, भोगेन प्रारब्धचये ज्ञानेन
देहावस्थानप्रयोजकीभूतावरणशक्तिमदज्ञाननिवृत्तावारब्धकर्मनि-
वृत्तौ वर्तिनाशे दीपनाशवत् विच्छेपशक्तिमदज्ञानं स्वयमेव
नश्यति, न तत्र योगं वा ज्ञानं वापेक्षते, प्रमाणाभावात् ।
एयाहुः— “अविद्यावृत्ति तादात्म्ये विद्ययैव विनश्यतः । विज्ञेयस्य
स्वरूपं तु प्रारब्धचयमीक्षते” इति । ततश्च ज्ञानिनो विषयासु-
भवस्य शोपाधिकतया साक्षात्काराविरोधित्वेन ज्ञानेनाज्ञाने निवृ-
त्तेऽपि प्रारब्धापादितं विषयमनुभवन्मुमुक्षुर्ब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठते इत्य-
विरोधः । तस्मान् तत्सर्वमविषयम् । इदं फलं कुतो भवतीत्यत
आह— एतादृशमिति ॥

(१) प्रथमाध्यायेन वेदान्तपरब्रह्म द्वितीयाध्यायेन समग्रं तृतीयाध्यायेन निदि-
धायनं चतुर्थाध्यायेन साक्षात्कार इति चतुरध्यायी शास्त्रं एतावता निरूपितम् ।
चतुर्थमध्यायस्य अष्टाविंशोऽध्याय इति चतुर्थाध्यायी शास्त्रं एतावता निरूपितम् ।
चतुर्थमध्यायस्य अष्टाविंशोऽध्याय इति चतुर्थाध्यायी शास्त्रं एतावता निरूपितम् ।
चतुर्थमध्यायस्य अष्टाविंशोऽध्याय इति चतुर्थाध्यायी शास्त्रं एतावता निरूपितम् ।

अन्ये तु गुरुमुखात्सम्पूर्णशास्त्रपठनं श्रवणं, तस्य
पठितस्य युक्तिभिरनुसन्धानं मननम्, तस्यैव पुनः पुन-
रावृत्तिर्निदिध्यासनम्, अनन्तरं साक्षात्कार इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु शुद्धसत्त्वानां मुख्याऽधिकारिणा व्युत्पन्ना-
नामव्युत्पन्नानां च श्लोकेन श्लोकार्हेन वा ब्रह्मसाक्षा-
त्कारो भवत्येव; शब्दस्याऽचिन्त्यशक्तित्वात् । शास्त्रस्य

शारीरक इति शेषः । मतान्तरमाह— अन्येत्विति । ननु
शास्त्रानधिकारिणां मैत्रीयौप्रभृतीनां तदधिकारिणां जनक-
भरतप्रभृतीनां शास्त्रश्रवणादिकमन्तरेण सिद्धगौताश्रवणमात्रेण
युक्तिमृतीतिहासपुराणेषु तत्त्वज्ञानोत्पत्त्यवगमात् कथमयं नियमः
मेक्यतीत्यपरितोपादाह— वस्तु^(१)तस्त्विति ॥ यगुणसाक्षात्कार-
पर्यन्त ह्युपायमना मुख्याधिकारिणः जन्मान्तरश्रवणादिसाम-
यीमंपन्थाः प्रतिबन्धवशान्मानुषं जन्म प्राप्ता वा मुख्याधिका-
रिणः विदितपदतदर्पमङ्गतिकाः व्युत्पन्नाः । तद्विपरीता
अव्युत्पन्नाः ॥ ननु भवतु व्युत्पन्नानामुक्तप्रकारेण साक्षात्कारः,
अव्युत्पन्नानां मङ्गतिपक्षाभावात् कथं वायद्यात् ब्रह्मसाक्षात्कार-
इत्याशङ्काह— शब्दस्येति । यथा सुप्तप्रयुद्धेन्द्रियार्थमधिकर्षा-
नन्तरं चक्षुरादिमा घटादिमाक्षात्कारो जायते, तथाऽतीतानेक-

(१) वस्तुवादीनामिव जन्मान्तराद्यन्तरेदात्मनस्य जी साक्षात्तत्त्वज्ञान-
वाची न हि प्रतिबन्धवशमितिपक्षप्रवृत्त्यन्तः, साक्षात्तत्त्वज्ञानार्थमितिपक्षमात्रेण ब्रह्म-
साक्षात्कारोपपत्त्यवगमात् । न तु सर्वेष्विति सिद्धगौताश्रवणमात्रेण वि-
शेषः, न लोकादिषु उपरि उक्तं भोज्यं दिव्यमितिपक्षमात्रेण इति ।

शारीरकादेरमुख्याधिकारिविषयोपपत्तेः । तदुक्तं महा-
भारते—

“आत्मानं विन्दते यस्तु सर्वभूतगुहाश्रयम् ।

सुकृतपरिपाकवशेन भगवदनुगृहीतस्य नितान्तनिर्मलस्नान्त्यैक-
श्लोकश्रवणेन श्लोकार्धश्रवणेन वाक्यमात्रश्रवणेन वा ब्रह्ममात्रात्कारो
भवत्येव । न ह्युन्मत्तानां विचित्रचित्तानां घटादिषु विपरीतव्यव-
हारो दृष्ट इति स्वस्यचित्तानामपि तादृशव्यवहारो भवतीति
शक्यं कल्पयितुम् । एव विषयाभिन्नाणि रजस्तमोदृष्ट्युपहत-
चित्तानां पण्डितानां ब्रह्ममात्रात्काराभावेऽपि काष्ण्यामृतवारि-
राग्निभक्तवत्सलश्रीकृष्णानुगृहीतस्य निरस्तममस्तरजस्तमोदृष्टि-
स्नान्तस्य वाक्यमात्रश्रवणेन ज्ञानोत्पत्तौ बाधकाभावात् न कोऽपि
दोष इति भावः । ननु तर्हि शारीरकादिशास्त्रप्रणयनं व्यर्थं स्यात्,
तेन विनापि ब्रह्ममात्रात्कारमभवादित्याशङ्काह— शास्त्रस्येति ॥
मुख्याधिकारिणा श्लोकेन श्लोकार्धेन वा ब्रह्ममात्रात्कारो भवती-
त्यथ वचनमुदाहरति— तदुक्तमिति ॥ विन्दते मात्रात्करोति
देशादिविलक्षणत्वेन । आत्मानम् स्वस्वरूपमधिष्ठानन्दमवग-
मपरिच्छिन्नम्, “यच्चाप्नोति यदादत्ते यच्चान्ति विषयानिह ।
यस्य स्यात् मन्ततो भावस्तस्मादात्मोति चोच्यते” इति स्मरणादात्मा
त्रिविधपरिच्छेदशून्यो भवति । पुन कथं भूतम् ? सर्वभूतगुहा-
श्रयम् सर्वेषां भूतानां ब्रह्मादिम्यावरान्तानां इति गुहाग्रामन-
करणे ज्ञेते तस्माच्चित्तया तिष्ठतीति सर्वभूतगुहाश्रयम् सर्वभूत

श्लोकेन यदि वाऽर्द्धेन क्षीणं तस्य प्रयोजनम् ॥”
इति ॥

साम्प्रदायिकैरप्युक्तम् । “वाक्यश्रवणमात्रेण पिशाच-
वदवाप्नुया”दिति ।

एतावानत्र विशेषः । अव्युत्पन्नानां परतन्त्रप्रज्ञत्वा-

बुद्धिभाविणमित्यर्थः । तस्य ज्ञानिनो मानुषानन्दमारभ्य ब्रह्मा-
नन्दान्तप्राप्तिरूपप्रयोजनं श्लोकेन श्लोकार्धेन वा । देहादिविलक्षण-
प्रत्ययूपाखण्डैकरमात्मलाभे क्षीणं अन्तर्भूतम् । “एतस्यैवानन्द-
स्यान्यानि भूतानि मायामुपजीवन्ती” ति श्रुतेरित्यस्य श्लोकस्य
तात्पर्यार्थः ।

तत्र नैष्कर्म्यमिद्विद्योकार्धमुदाहरति— साम्प्रदायिकै-
रपीति ॥ “कृत्स्नानात्मनिवृत्तौ तु कश्चिदाप्नोति निवृत्तिम् ।
श्रुतिवाक्यस्मृतेश्चान्य. स्मार्यते च वचोऽपरः” इति पूर्वश्लोकः । अत्र
चत्वारः श्रोतारः १) विराट् २) भृगुः ३) श्वेतकेतुः ४) पिशा-
चश्च । तत्र श्वेतकेतोरावृत्त्यपेक्षायामपि इतरेषां तदभावान्मुक्त्या-
धिकारिणां श्लोकेन वा तदर्थेन वा ब्रह्ममाधात्कारो भवत्येवेति न
काऽप्यनुपपत्तिरिति भावः । ननु—मुक्त्याधिकारिणां श्रुत्यप्रा-
प्त्यामप्युत्पत्त्यानां श्लोकप्रकारेण ब्रह्ममाधात्कारे संपत्ते कर्तव्ययोगो-
ऽस्ति न वेति विमर्शं निर्णयमाह— एतावानिति ॥ अथ व्यव-
हारभूमौ अव्युत्पत्त्यानां ब्रह्ममाधात्कारामन्तरं ध्याननिष्ठाऽपेक्ष-
तेति समन्वयः । तत्र युक्तिं वक्ति— परतन्त्रेति ॥ परतन्त्रा-

दसम्भावनादिसम्भवाद् ध्याननिष्ठापेक्षिता । तदुक्तं
भगवता—

“अन्ये त्वेवमजानन्तः श्रुत्वाऽन्येभ्य उपासते ।

तेऽपि चाऽतितरन्त्येव मृत्युं श्रुतपरायणाः ॥” इति ।

विद्यारण्यैरप्युक्तम्—

“अत्यन्तबुद्धिमान्द्याद्वा सामग्र्या वाऽप्यसम्भवात् ।

यो विचारं न लभते ब्रह्मोपासीत सोऽनिशम् ॥”

इति ।

“मरणे ब्रह्मलोके वा तत्त्वं ज्ञात्वा विमुच्यते” इति च ।
पतञ्जलिनाप्युक्तम् । “ततः प्रत्यक्त्वेनाधिगमो-
ऽप्यन्तरायापगमश्चे”ति ।

प्रमाणकुशलानां संशयादिग्रस्तानां पण्डितानामपि

समतोत्तरमाह—मरण इति ॥ उक्तार्थं योगसूत्र मवादयति—
पतञ्जलिनेति ॥ ततः परमात्मध्यानात् । प्रत्यक्त्वेनाधि-
गमः प्रत्यगात्ममाप्ताकारः । अन्तरायापगमः ज्ञानोत्पत्तौ
मकलप्रतिबन्धनिवृत्तियः । भवतीति शेषः ॥ तद्वत् बादरायणेन—
“पराभिधानात्तिरोहितं तु ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ” इति ॥
श्रुतिरपि—‘ज्ञात्वा देव सर्वपाशापहानि । शौले क्रेशे जन्ममृत्यु-
प्रक्षौण । तस्याभिधानानृतीयदेहभेदे विद्यैश्वर्यं केवलं प्राप्त-
कामः” इति ॥ ननु अश्रुत्यन्तानां प्रमाणकौशलाभावेन परतन्त्र-
प्रज्ञतया ब्रह्ममाप्ताकारानन्तरं मभावितप्रतिबन्धवारणाय ध्यान-
निष्ठापेक्षायामपि प्रमाणकुशलानां पण्डितानां स्वतन्त्रप्रज्ञत्वेन
ध्याननिष्ठा मापेक्षितेत्याशङ्क्य किं सर्वपाशा मापेक्षिता, अतः केषां-
न्ति, न द्वितीयः दृष्टापत्तिः^(१) रित्यभिप्रेत्य माह, मामाशान्त्व-
परिशीलनेन जन्मान्तरीयदुरितवशेन ॥ मशयविषयामपमानां
पण्डितानामुत्पद्यमानां माप्ताकारस्याप्रामाण्यशङ्काकलङ्कितत्वेना-

(१) न । इति बादरायणः मशयवशः भवति नचपि आशान्त्वपदं उप-
लब्धम् इति न त्वं च प्रदर्शितः ।

शब्दममानार्थकेनेतिशब्देन सन्निहितवाचिना निषेध्य किञ्चित्
 समर्थते । तत्र मशयः— किमत्र रूपे परिगिनष्टि, ब्रह्म प्रतिषिध्यते,
 अहोस्वित् ब्रह्म परिगिनष्टि रूपे प्रतिषिध्येते इति । तत्र प्राप्त
 तावत्— रूपे परिगिनष्टि ब्रह्म प्रतिषिध्यत इति । कुत इति
 चेत्, प्रत्यक्षादिमिदृश रूपान्ते प्रतिषेधायोगात्, “यतो वाचो
 निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह” इति श्रुत्या ब्रह्मणो वाङ्मनसानां त-
 त्वप्रतिपादनेन तस्यैव निषेधो युक्त इति प्राप्तेऽभिधीयते । न तावत्
 ब्रह्मप्रतिषेधः सम्भवति, इषिण विना रूपानवस्थानात् । किञ्च
 ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य मृतामृतामलक्षणस्य कार्यतयाऽनित्यत्वेन ब्रह्म-
 प्रतिषेधे शून्यवादः प्रसज्येत । नहि किं प्रतिषिध्यत इति चेत्,
 प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति, नेति नेतीति श्रुतिः पूर्ववाक्ये
 प्रकृत ब्रह्मणो रूपत्वेनोपन्यस्त मृतामृतामलक्षणतद्रूपतद्गतवामना-
 रूपमेतावन्मात्रं प्रतिषेधति, “अथात आदेशो नेति नेती”ति, न
 रूपि ब्रह्म प्रतिषेधति, शून्यवादप्रसङ्गात् सर्वप्रतिषेधे । आदरार्थं
 नेति नेतीति वीक्षा । इदं कुतो ज्ञायत इति चेत् ततः प्रतिषेधा-
 नन्तरं भूयो ब्रवीति “न श्येतन्मादिति नेत्यन्यत् परमस्तीति” ।
 नेति । कोऽयं ? नेत्येतन्मात् निषेधावधिभूतात् ब्रह्मणोऽन्यत्
 परं न स्तीति योजना । यदा तु नेत्येतन्मादितिदेशादन्यत्
 परं अतिदेशान्तरं न स्तीति योजना क्रियते, तदा ततो
 ब्रवीति च भूय इत्यप्यायमर्थः— ततः नेतिनेत्यादेशानन्तरं
 भूय ब्रवीति श्रुतिः “अथ नाम धेयम् मथय्य मथयमिति प्राणा न
 मथय्य तेपामिध मथयमि”ति ॥ यद्वचम्— प्रमाणमिदृश रूपस्य

प्रतिषेधायोगादिति, तदमत्; रूपस्याविद्याविलम्बितत्वेन तद्वोधक-
मानानामाभासत्वात् ॥ यदुक्तम्— ब्रह्मणो वाङ्मनमातीतत्वप्रति-
पादनेन प्रतिषेधो युक्त इति, तत्तुच्छम्; नहि ब्रह्मणो निरात्म-
तया वाङ्मनमातीतत्वं प्रतिपाद्यते, किं तर्हि? ब्रह्मणः सर्वेषां
नः प्रत्यगात्मतया विषयित्वे न श्रुत्या तत्प्रतिपाद्यते ॥ तस्मात्
ब्रह्म पञ्चिग्निरष्ट रूपे प्रतिषेधति । तर्हि ब्रह्म सर्वैः कस्मात् न
गृह्यते? इति चेत्, अव्यक्तत्वात् । तदपि कुतः? इति चेत्, “न
चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैर्मपमा कर्मणा वा” । “न एव
नेति नेत्यात्माऽगृह्यो न हि गृह्यते” । “अम्यूनमनणु” “यत्तदद्रेष्य-
मपाद्यम्” । “अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकारोऽयमुच्यते” इत्यादि-
श्रुतिस्मृतिभिरिन्द्रियाद्यपाङ्गत्वप्रतिपादनात् ब्रह्मणो अव्यक्तत्वम् ।
तर्हि तद्ब्रह्म मुमुक्षुः कथं कदा माचात्कुर्वन्ति? इत्याकाङ्क्षायां
तत्प्रकारं भगवान् सूचकारः उपदिशति— श्रूयैति ॥ संराधने
ध्यानकाले एकाग्रचित्तेन प्रत्यगात्मतया ब्रह्म माचात्कुर्वन्ति,
कस्मात्? प्रत्यक्षानुमानाभ्यां प्रत्यक्षं श्रुतिः, प्रामाण्ये निर-
पेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः, प्रामाण्यं प्रति मापेक्षत्वात् । श्रुति-
स्मावत्— “ज्ञानप्रमादेन विगड्ढमन्त्रः ततस्तु तं पश्यते निष्कलं
भायमानं । कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैवत् काष्ठस्यचुरमृतस-
मिच्छन्” इत्याद्या । “य विभिद्राः जितश्यामाः मन्त्रुषाः संयते-
न्द्रियाः । ज्योतिः पश्यन्ति युष्माकाः तन्मे योगात्माने नमः”
इत्याद्या स्मृतिः । ततश्च ध्यानेन प्रतिषेधनिवृत्तौ ब्रह्ममाद्यास्कारा-
न्मोक्षो भवत्येव । नच— इदं ध्यानं सर्वसाधारण्येनोपदिष्टमात्रं

अन्यथाऽप्युक्तम्,—

“बहुव्याकुलचित्तानां विचारात् तत्त्वधीर्न चेत् ।

योगो मुख्यस्ततस्तेषां धीदर्पस्तेन नश्यति ॥” इति ।

संशयादिरहितानां ध्याननिष्ठा चेत् स्याद् दृष्टं सुखम् ।

तदुक्तं भगवता—

“अनन्याश्चिन्तयन्तो मां ये जनाः पर्युपासते ।

मग्न्यादिगन्तपण्डितकर्तव्यत्वेन उपदिष्टमिति कथमुच्यत इति—
वाच्यम् । “गाम्भदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्” इत्यत्र मग्न्यादि-
रहितानां पण्डितानां तत्त्वमस्यादिमहावाक्यार्थज्ञानमात्रेण परम
पुरुषार्थप्रतिपादनेनाप्य सूच्य मग्न्यादिगन्तपण्डितविषयत्वाव-
गमात्, अन्यथा पूर्वोत्तरयोर्विरुद्धं वदन् सूचकार उन्मत्ततुल्य
म्यात् । तस्मादिदं सूत्रं मग्न्यादिगन्तपण्डितविषयमेव न सर्व-
माधारणमिति भावः ॥

ममव्यन्तरमाह— अन्यथेति ॥ धीदर्पः मग्न्यादिः । मनु
केचित् ज्ञानिनः मग्न्यादिरहिता पण्डिताः ध्यानं कुर्वन्तो
दृश्यन्ते, तत् किमर्थं कुर्वन्ति, इत्याशङ्क्य दृष्टमस्यार्थमित्याह—
संशयेति । पण्डितानामित्यनुमद्गः । दृष्टमिति । तदर्थं ध्यानं
कुर्वन्ति इति भावः । तत्र भगवदवयवमुदाहरति— तदुक्त-
मिति । न विद्यते ऽभिनिवेशो ऽन्यान्मात्रेण मायिके येषां तेऽनन्याः
मां सर्वदा प्रत्यगात्मन वासुदेवं “जेहं यत् तत् प्रवक्ष्यामि”

तेषां नित्याऽभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम् ॥”
 “मच्चित्ता मद्गतप्राणा बोधयन्तः परस्परम् ।
 कथयन्तश्च मां नित्यं तुष्यन्ति च रमन्ति च ॥”
 इति ।

इत्युपक्रम्य “अनादिमत् परं ब्रह्म न सत् तत् नामदुच्यते” इत्या-
 दिना प्रतिपाद्यमानम् । चिन्तयन्तः श्लेषणं कुर्वन्तः । ये जनाः
 माधनचतुष्टयसंपन्नाः । पर्युपासते विजातीयप्रत्ययानन्तरित-
 तथा ध्यानं कुर्वन्ति । अतएव नित्याभियुक्तानां तेषां
 अहम् योगक्षेमं वहामि । अप्राप्तप्राप्तिर्योगः । प्राप्तस्य परि-
 पालनं क्षेमः । ननु— अखण्डैकरमानन्दब्रह्मात्मनिष्ठानां लौकिका-
 नन्दजातस्य तत्रैवान्तर्भावादप्राप्तांशस्यैवाभावात् ब्रह्मानन्दस्य
 प्रत्यक्षरूपतया नित्यप्राप्तत्वात् कथं भगवान् तेषां योगक्षेमं वहामीति
 वदति ? इति— चेत्, उच्यते : यद्यपि तेषामप्राप्तांशस्याभावात्
 ब्रह्मानन्दस्य नित्यप्राप्तत्वाच्च योगक्षेमौ न सतः ; तथापि अनात्म-
 न्यात्मबुद्धिपरित्यागेन ब्रह्मानन्दात्मनाऽवस्थानं योग इत्युपचर्यते ।
 प्रयत्नप्रारब्धभोगेनापि ब्रह्मनिष्ठातोऽप्रच्युतिः क्षेम इत्युपचर्यते ।
 एतादृशयोगक्षेममेव वहामीति भगवानाह । त्यक्तमूर्ध्वपशानामन्या-
 दृशयोगक्षेमवहनायोगात् । अतः ध्याननिष्ठानां नियतादृष्टमग्नं
 भवतीति भावः । भगवदचनान्तरमुदाहरति— मच्चित्ता, इति ।
 मयि सर्वेषां प्रत्यगात्मन्यखण्डैकरमानन्दे निरुपगच्छदुदमुक्तस्यभावे

वासुदेवे चित्तं येषां ते तथोक्ता । एव सर्वत्र बोध्यम् । ननु एव
 ज्ञानिनां ध्यानविधिः कुतो न स्यात् ? “तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञा
 कुर्वति ब्राह्मण” इति श्रुतेः मत्वात्, न च— साक्षात्कारेण परम
 पुरुषार्थलाभादुत्तरं ध्यानविधिर्निष्फल इति—वाच्यम्, इदानीम्
 ब्रह्मसाक्षात्कारे मत्पि यथा पूर्वसुखदुःखादिममारोपलभान्न तावता
 पुरुषार्थमिदं किन्तु गुरूपमस्तिपूर्वकं श्रवणादिना ब्रह्म निश्चित्य
 यावज्जीव ब्रह्मध्यानाभ्यासं कर्तव्यं एव, अन्यथा यथेष्टचेष्टा
 प्रमत्ता सुसुप्तोर्मरकपातः स्यात् । तथाहुः— “नि मग्ना मुक्ति
 पदं यतीनां मगादशेषां प्रभवन्ति तेषां । आरुढयोगोऽपि
 निपात्यतेऽथ मगेन योगी किमुतान्पमिद्वि” । इति ॥
 अतो विषयामगलक्षणयथेष्टचेष्टानिवृत्त्यर्थं ध्यानविधिरपेक्षितः ।
 तदप्युक्तम्— ‘मगं त्यजेत् मियुनप्रतिमां सुसुप्तुं सवात्मना
 विष्टजेत् बहिरिन्द्रियाणि । एकद्वयेन रक्षमि चित्रमनसं ईशे
 युञ्जीत तद्रतिषु माधुपं सेत्प्रमगः ।’ इति । न च— इदं माधुक-
 विषयः न मिद्विषयमिति—वाच्यम् ‘यस्मात् भिक्षुः क्षिरं
 रमनं दृष्टं चेत् न ब्रह्महा भवति’ इत्यादिना मिद्विषयापि
 विषयामगतां पानित्याभिधानात् ‘तमेव धीरो विज्ञायति
 श्रुतिमुपलब्धः । अतएव वेदान्तशास्त्रे ध्यानविधिपरमिति वदन्ति ।
 अन्यथा प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाभावेन परिनिध्यस्य तदुपरतया
 अनुवादकत्वेन शास्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तस्मात् शास्त्रेण
 ज्ञानानन्तरं ध्यानविधानात् सर्वं सुसुप्तुमि वदन्तैरपत्तिरिति
 मत्वादिगहितं तद्वन्तं ब्रह्मज्ञानोत्तरं यावज्जीव ब्रह्मध्यान

न तु ज्ञानिनो ध्यानविधिः; देहाऽभिमानशून्यतया
कर्तृत्वाऽभावेन तस्य विधिकिङ्करत्वाऽयोगात् । तदु-

क्तव्यमेवेत्याशङ्क्याह— न तु ज्ञानिन इति ॥ देहाभिमानो^(१)
दिविध — कर्मजो भ्रान्तिजयेति । कर्मक्षयात् आद्यो निवर्तते,
द्वितीयस्याज्ञानमूलत्वेन ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्ते तन्मूलभ्रान्तेरपि निवृत्त-
त्वात् भ्रान्तिजाभिमानोऽपि निवर्तते । ततश्च ज्ञानिनो देहाभि-
मानशून्यस्य कर्तृत्वादिनिवृत्तौ सर्वाधिकारनिवृत्तेः कुतो ध्यान-
विधिः ? तदुक्तम्—“ व्याचक्षतां ते शास्त्राणि वेदानथापयन्तु वा ।
येऽवाधिकारिणो मत्स्यां नाधिकारोऽक्रियत्वतः । गृहणन्त्वज्ञात-
तत्वास्ते जानन् कस्मात् गृह्णोम्यहम् । मन्यन्तां मंशयापन्नाः न
मन्येऽहममशयः । विपर्यस्तो निदिध्यासेत् किं ध्यानमविपर्यये ॥ ”
इति ॥ न च—एवं शास्त्रस्याप्रामाण्यापत्तिः, ब्रह्मात्मभावस्य
मानान्तरायोग्यत्वेन शास्त्रस्य विधिपरत्वानङ्गिकारे ततः प्रवृत्ति-
निवृत्त्यभावेन शास्त्रत्व^(२)मेव न स्यादिति— वाच्यम्, हित-

(१) देहाभिमानो नाम देहात्मताभिमान य उदस्य कर्माधिकार प्रधी
शयति, न तु घटादिपदार्थवत् देहसत्त्वज्ञानमात्रम् । तथाच ज्ञानिनो देहादि
वत्त्वस्य देहात्मताभिमानाभावान्न कर्मस्यधिकार । यथाध्यासपूर्वक एव न
कर्मजः, कर्मणा देहाभिमानो देहाभिमानेन कर्मस्यन्योन्याश्रयात् । तदुक्तं भाष्ये
कारे— मत्पुत्रमर्थमर्थमिति मत्पुत्रेति चेत् न । शरीरसम्बन्धस्या
मिदमज्ञातं तदर्थमर्थमर्थमिति मत्पुत्रेति चेत् न । शरीरसम्बन्धस्य धर्मधर्मयोर्मत्पुत्र
स्य चेत्तरितराश्रयत्वप्रसङ्गादन्वपरपरैवाज्ञादिनिरूपणेति । अतः चेन्न भाष्यस्या
जिज्ञासाधिकारये ।

(२) मानान्तरायोग्यधर्मबोधकवाक्यमित्य वेदान्तवाक्यमपि विधेयापासनादि
परमेव युक्तं न तु मिदमज्ञातमप्यप्रतिपादनपरमिति समन्वयाधिकारपूर्वकम् ।

शामनाच्छास्त्रलोपपत्तेः । न च— एवमप्यनुवादकत्वेनाप्रामाण्यमिति—
वाच्यम्, ब्रह्मणो भानान्तरायोग्यत्वेन तदयोगात् । तस्मात्
वेदान्तशान्त्रं न ध्यानविधिपरम् । अत एव सूत्रकारभाष्य-
काराभ्यां समन्वयाध्याये चतुर्थाधिकरणे “तत्, समन्वयादि”त्यत्र
शान्त्रस्य विधिपरत्वं पूर्वंपक्षोक्तस्य मिद्वान्ते वस्तुनिष्ठत्वेन वेदान्तानां
प्रामाण्यं समर्थितम् । ननु—एव मति “तमेव धीरो विज्ञाय
प्रज्ञा कुर्वेति ब्राह्मण” इति श्रुतेरप्रामाण्यप्रसङ्ग इति—चेत्, न,
विज्ञायेत्यनेन श्रवणजन्यज्ञानस्यैव विवक्षितत्वेन तदुत्तरं ब्रह्ममाक्षा-
त्कारमुद्दिश्य ब्रह्मध्यानविधानोपपत्तेनाप्रामाण्यं श्रुतेः । न च
एवमपि माक्षात्कारानन्तरं ध्यानविधयनङ्गिकारे यथेष्टचेष्टा^(१)-
प्रसङ्ग इति—वाच्यम्, ‘देहाभिमानशून्यत्वेन तदयोगात्, “निस्त-
गता मुक्तिपद, ‘मग त्यजेत” इति वचनद्वयस्य साधकविषय-
त्वाच्च । यद्यपि “यस्मान्निर्गुह्यैरस्य रसेन दृष्ट चेदित्या”दि वाक्य-
विद्वत्सन्ध्यामप्रकरणे पठितं मिद्वविषयमिवाभाति, तथापि
मिद्वस्य देहाभिमानशून्यतया रागादिप्रसङ्गेरभावेन साधकविषय-
कमेवेदं वाक्यं मिद्वं भोति ॥

(१) निषिद्धकमाचरयमपि स्थानं विधिध्वज निषधष्यधिकाराभावादिनि-
भावाः ।

१) नृद्विमानशून्यत्वनयस्य नृद्विमानशून्यत्वात्पत्त्यर्थः । विधिषु पात्रा-
धिकाराः न निषधचित्तादिना भामत्या निषधषु न ज्ञानिनाधिकार इति
निरूपितम् । मुह्यदायनकापनिन्दुभाष्यनानिककारणम्— ज्ञानिनां निषिद्ध-
विषयं अनजानाभाव इव न प्रकल्पित इति निरूपयन्ति ॥

क्तम्—“अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिव”-
दिति । भाष्यकारैरप्युक्तम्—“अहं ब्रह्मास्मीत्ये-

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह— देहाभिमानेति ॥ ज्ञानिनः
ध्यानविध्यभावे व्यामसूच सवाटयति—तदुक्तमिति ॥ अधि-
करणं पूर्वमनुक्तान्तम् । यद्यात्मा ब्रह्म स्यात् तर्ह्यनुज्ञापरिहारौ
निर्विषयौ स्याताम् इति चेन्न, देहसंबन्धात् देहाभि-
मानात् “देहस्यः मद्गौ भार्यामुपेयात्,” इत्यनुज्ञा,
“एवंङ्गनां नोपेयात्” इति परिहारः, एतौ अनुज्ञापरौहारौ
देहाभिमानात् आत्मनो ब्रह्मज्ञानदशायामुपपद्येते, ब्रह्मज्ञान-
दशायामात्मनस्तदभावादुभयमपि नास्त्येव । तत्र ज्योतिरादि-
वदिति दृष्टान्तः । यथाऽग्निः मग्नानसयन्धौ परिह्रियतेऽन्यस्त्रपा-
दौयते, यथा वा पुण्ये मनुष्यशरीरमवन्धि परित्यज्यते गवां
शरीरमवन्धुपादौयते, तस्य पवित्रत्वात् तद्वत् देहाभिमानिनो-
ऽनुज्ञापरौहारौ, अन्यस्य तु न किमपि कर्तव्यमस्ति । तदुक्तम्—
“यस्मात्परतिरेव स्यात् आत्मैवप्रथमं मानवः । आत्मन्येव च मनुष्यः
तस्य काये न विद्यते । नैव तस्य कृतेनार्थः, ग्राहतेनेह कथनं । न
चास्य सर्वभूतेषु कश्चिदर्थव्यपाश्रयः ।” इति ॥ पुराणेऽप्युक्तम्—
“ज्ञानासृतेन तृप्तं हतकृत्यं योगिनः । नैवास्ति किञ्चित्
कर्तव्यमस्ति चेन्न न तन्वितम् ।” इति । तथा देहाभिमानादनुज्ञा-
परौहारौ दर्शयन् सुच श्रुत्यां तद्वन्धु सर्वकर्तव्यताभाव
दर्शयतीत्यभिप्रायः । तत्र भाष्यमममिमाह— भाष्यकारैरिति ॥

तदवसाना एव सर्वे विधयः सर्वाणि च शास्त्राणि
विधिप्रतिषेधमोक्षपराणीति देहेन्द्रियादिग्रहं ममा-
भिमानहीनस्य प्रमातृत्वाऽनुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्य-
नुपपत्तिरिति । तदुक्तं—

“गौणमिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादिबाधनात् ।
तत्सद्ब्रह्माऽहमस्मीति बोधे कार्यं कथं भवेत् ॥”
इत्युक्तम् ।

“सूत्रार्थो^(१) वर्ण्यते यच्च वाक्यैः सूत्रानुकारिभिः । स्वपदानि च
वर्ण्यन्ते भाष्य भाष्यविदो विदुः” इति श्लोकोक्तलक्षणं भाष्यं
कुर्वन्तीति भाष्यकारा नैरित्येतत् । ब्रह्मविदां वचनमपि
संवादयति-गौणेति ॥ आत्मा त्रिविधः— गौणात्मा मिथ्यात्मा
मुखात्मा चेति । पुत्रभार्यादयो गौणात्मानः । अन्नमघादयः
पञ्चकोशाः मिथ्यात्मानः । तेषामधिष्ठानभूतो यच्चिदात्मा
साक्ष्यानन्दैकरमः स मुखात्मा । आत्मनोऽमल इत्यर्थत्वात्
रेफलोपो न दोषाय । ततश्च गौणमिथ्यात्मनोरसत्त्वे मिथ्यात्म-
नित्यये पुत्रदेहादीनामात्मत्वबाधनात् सर्वेषामधिष्ठानभूत-
मच्चिदानन्दैकरमब्रह्माहमस्मि इति बोधे जाते मति कार्यं
कर्तव्यं कथं भवेत् न किमपि कर्तव्यं स्यादित्यर्थः । तथाच

(१) सूत्रकारवाक्यमिव भाष्यकारवाक्यमपि सम्यगादर्शयोर्यम् । न हि
सूत्राननुवर्तमानप्रतिपादकं वाक्यं भाष्यपदमस्तीति । एतेन भाष्यलक्षणप्रत्योऽप्यत्र
मार्गः एवेति सूचितमिति ।

ज्ञानिनो ध्यानाऽभावे व्यवहारप्राचुर्याद् दृष्टदुःख-

युतिः—“ स ब्राह्मणः केन स्यात् येन स्यात् तेनेदृश एव एष
नित्यो महिमा ब्राह्मणस्य न कर्मणा वर्द्धते नो कनीयान्” इत्याद्या
स्मृतिरपि—“ एतद्बुद्धा बुद्धिमान् स्यात् कृतकृत्यश्च भारत । स
बुद्धिमान् मनुष्येषु स युक्तः कृत्स्नकर्मकृत्” इत्याद्या ज्ञानिनः
सर्वकर्तव्यताभावं कृतकृत्यताञ्च दर्शयतः । तस्मात् ज्ञानिनः कर्त-
व्यताभावात् ध्याननिष्ठा चेत् स्यात् तदा दृष्टसुखं भवति, अतो
न तद्विधिगन्धोऽपीति भावः । ननु ज्ञानिनो ध्यानविध्यभावेन
प्रारब्धवशेन बहिर्व्यवहारप्रसक्त्या असंभावनादिप्रसक्त्या मोक्षो न
स्यादित्याशङ्क्याह— ज्ञानिन इति ॥ दृष्टेति ॥ मात्रशब्देना-
संभावनादि व्यावर्त्यते । महि अवलम्बननिर्दिध्यासनैर्निश्चत-
तत्त्वस्य स्वतो निवृत्तस्य करतलामलकवत् स्वस्वरूपमदयानन्द-
मनुभवतः संग्रयादि संभवति । तदुक्तम्—“ विद्याविषयमपहेण
पिहितं प्रत्यक्षमुच्चैःशरां उत्कृष्टोत्तमपूषं सुनिधिया सुञ्जादि-
विकामिव । कोशात् कारणकार्यरूपविकृतात् पश्यामि निःसंग्रयं
नाशौदस्ति भविष्यति क नु गतः संसारदुःखोदधिः ।” इति ॥
ननु माम्बु संग्रयादिः, अज्ञानमेव मोक्षप्रतिबन्धकं स्यात्,
कथमन्यथा प्रारब्धभोगः ? इत्याशङ्क्याह । नेति ॥ अपरोक्ष-
ज्ञाने विरोधिनि सति ब्रह्माज्ञानायोगात् बाधितानुवृत्त्या
द्वैतदर्शनमात्रेण प्रारब्धभोगोपपत्तेर्न मोक्षप्रतिबन्धः । तदुक्तं
वार्तिककारैः—“ तत्त्वमस्यादिवाक्योत्पत्त्यस्यगोचरमात्रतः । अविद्या

मात्रं न मोक्षप्रतिबन्धः । तदुक्तं—“तन्निष्ठस्य मोक्षो-

मह कार्येण नामौदस्ति भविष्यति ।” इति ॥ मत्पेशरौर-
काचार्यैरप्युक्तम्— “पश्यामि चिच्चमिव सर्वमिदं द्वितीयम्
तिष्ठामि निष्कलचिदेकवपुश्चनक्ते । आत्मानमद्वयमनन्तसुखै-
करूपं पश्यामि दग्धरश्मामिव च प्रपञ्चम् ॥ अद्वैतमयत्न-
भवामि करस्यविवृतुल्यं शरीरमहिनिर्ख्यनीवटीक्षे । एवञ्च
जौवनमिव प्रतिभापनञ्च निश्रेयसाधिगमनं मम सुप्रसिद्धम् ॥’
इति । तस्मात् ज्ञानेनाज्ञानतत्कार्यसंग्रहादौर्ना निवृत्तत्वात्
प्रारब्धाधौन्यवहारे मत्पि ज्ञानिनो मोक्ष उपपद्यत इति भावः ।
तत्र सम्प्रतिमाह—तदुक्तमिति ॥ समन्वयलक्षणे स्थितम्—
‘इच्छतेनाशब्दम्— ‘मदेव मोक्षेऽहमद्य आसीदेकमेवाद्वितीयम्’
इत्युपक्रम्य ‘तदेतत्तं ब्रह्म स्यात्प्रजायेय’ इत्यादिश्रुत्या जगत्
कारणं किञ्चित् श्रूयते । तत्र मशयः—प्रधानादि जगत्कारणम्,
अहोस्वित् ब्रह्म वेति । तत्र ज्ञानक्रियाशक्तिमत्त्वात् परिणामित्वाच्च
त्रिगुणात्मकं प्रधानमेव जगत्कारणम्^(१) न ब्रह्म, तस्यापरिणामि-
त्वात् इति प्रप्ते—अभिधीयते न प्रधानं जगत्कारणं मच्छब्दवाच्यम्,
अशब्दम् यतः । कथमशब्दत्वमिति चेत् “तदेतत्तं ब्रह्म स्यात्

(१) आचार्यमनुमानप्रथमं—प्रधानं न जगत्कारणं मदेवेति वाक्यपदसमन्वये
प्रतिपाद्यतामभावात् इति उक्तं अपरं प्रधानं न मच्छब्दवाच्यं मच्छब्दमनं
धिकारभक्षित्वमवस्थितं न । मच्छब्दं न प्रधानपरं इति निरुद्धमस्मात् अधिकारभा-
व इति वा इति ।

पदेशा”दिति । तस्मिन् ब्रह्मात्मनि निष्ठा अनन्यव्या-
पारतया परिसमाप्तिः पर्यवसानं यस्य स तथा तस्य,
ज्ञानैकशरणस्येति यावत् ।

प्रजायेय” इति कारणस्येच्छित्वश्रवणात् इच्छित्वस्य चेतनधर्मत्वात्
प्रधानस्याचेतनत्वेन तदयोगात् । ननु प्रधानस्यापि गौणमोक्षित्व
भविष्यतीति—चेत्, न, “येयं देवतेषु च जन्ताहमिमास्तिस्त्रो
देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरणवाणि”
इति कारणे इत्यात्मशब्दप्रयोगादचेतने तदयोगात् । अचेत-
नेऽप्यात्मशब्दो गौणो भविष्यतीत्याशङ्क्य तदुत्तरत्वेनेदमाह—
तन्निष्ठेति ॥ सूत्र व्याचष्टे— तस्मिन्निति ॥ अयमर्थः— यदि
प्रधान जगत्कारण स्यात्, तर्हि “आचार्यवान् पुरुषो वेद तस्य
तावदेव चिर यावन्न विमोक्षेऽथ सपत्न्ये” इति तन्निष्ठस्य
मोक्षोपदेशो न स्यात् । न ह्यचेतनप्रधाननिष्ठस्य मोक्षोपदेशः
संभवति, “तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्य पन्था विद्यतेऽय-
माय” इति परमात्मविज्ञानदन्यस्य मोक्षसाधनत्वप्रतिषेधात् । किञ्च
तत्त्वमसीति चेतनस्य श्रेतकेतोरचेतनतदात्मनिष्ठोपदेशायोगात् न
तद्व्यानात् मोक्षः संभवति । तस्मात् न प्रधानं जगत्कारणम्,
किन्तु ब्रह्मैव । ततश्च तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ब्रह्मज्ञानैकशरणस्य
न मोक्षप्रतिबन्धः । “सर्वधर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज ।
अहं त्वां सर्वपापेभ्यो मोक्षयिष्यामि मा शुचः ।” इति भगवद-
चनाच्चेति भावः ।

तथैव भगवानप्याह—

“य एवं वेत्ति पुरुषं प्रकृतिं च गुणैः सह ।

सर्वथा वर्त्तमानोऽपि न स भूयोऽभिजायते ॥

यस्य नाऽहंकृतो भावो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते ।

हत्वापि स इमान् लोकान् न हन्ति न

निबध्यते ॥” इति ।

श्रेयोऽपि—

“इयमेधशतसहस्राण्यथ कुरुते ब्रह्मघातलक्षाणि ।

परमार्थविन्न पुण्यैर्न च पापैः स्पृश्यते विमलः ॥”

इति ।

विद्यारण्यैरुक्तम्—

“पूर्णे बोधे तदन्यौ द्वौ प्रतिबद्धौ यदा तदा ।

तत्र भगवत्संमतिमाह— तथैवेति ॥ पुरुषं पूर्णं अपरिच्छि-
न्नानन्दस्वरूपमिति यावत् । गुणैः मत्तादिभिः सह प्रकृतिश्च
वेत्तीति संबन्धः । सः निवृत्ताविद्यो ब्रह्मोभूत् । सर्वथा सर्व-
प्रकारेण । वर्त्तमानः यथेष्टव्यवहारं कुर्वन्मपीत्यर्थः । उक्ताभिप्रायो
भगवत्तैवोद्घाटित इति दर्शयितुमष्टादशाध्यायश्लोकमुदाहरति—
यस्येति ॥ उक्तार्थं त्रैलोक्यममुदाहरति— श्रेयोऽपीति ॥ इय-
मेधः इयमेधः । परमार्थवित् अहंब्रह्मासीतिमाशान्कारवान् ।
हृदयवशान्तरमुदाहरति— विद्यारण्यैरिति ॥ वेदाग्योपरमा-

मोक्षो विनिश्चितः किं तु इष्टं दुःखं न नश्यति ॥”
इति ।

वन्यौ द्वौ । “वैराग्यबोधोपरमाः महायाम्ने परस्परम् । प्रायेण
सह वर्तन्ते वियुज्यन्ते कश्चित् कश्चित् ।” इति वैराग्यादीनां
परस्परमहायत्वमुक्त्वा कश्चित् कस्यचित् वियोगमुक्त्वा कस्य पुनः
चयाणां महावस्थान केन वा कस्यचित् वियोगो भवतीत्याकांक्षायां—
“चयोऽप्यत्यन्तपक्वायेत् महतः तपसः फलम् । दुरितेन कश्चित्
किञ्चित् कदाचित् प्रतिबध्यते ॥” इति कस्यचिदुत्तमाधिकारिण
पुरुषधौरेयस्य महता तपसा परमेयरानुपहेण च वैराग्यादीनां
महावस्थानमुक्त्वा मध्यमाधिकारिणः दुरितेन चयाणामन्यतमस्य
प्रतिबन्धमुक्त्वा कस्मिन् पूर्णे किं फलं भवतीत्याकांक्षायां—
“वैराग्योपरमे पूर्णे बोधस्तु प्रतिबध्यते । यस्य तस्य न मोक्षोऽस्ति
पुण्यलोकस्तपोबलात् ॥” इति वैराग्योपरमयोः पूर्णत्वे बोधस्य
प्रतिबन्धफलमुक्त्वा तद्विपरीत इदमाह— पूर्ण इति ॥ तत्र
चयाणां साधनस्वरूपं फलं च तैरेव व्युत्पादितम्— “दोषदृष्टिर्जिह्वामा
व पुनर्भोगि स्वदीनता । असाधारणहेत्वाद्या वैराग्यस्य चयो ह्यमी ॥
श्रवणादित्रयं तदत् तत्त्वमिच्छाविवेचनम् । पुनर्यन्त्रेस्तु दयो बोधस्यैते
चयो मताः ॥ यमादिर्धीनिरोधश्च व्यवहारश्च मन्त्रयः । सुहृत्वाद्याः
उपरतेरित्यसङ्कर ईरितः ॥ ब्रह्मलोकदण्णीकारो वैराग्यस्याव-
धिर्मतः । सुप्रिवत् विस्मृतिः शोभा भवेदुपरमस्य हि । देहात्मवत्
परात्मत्वदर्शो बोधः समाप्यते ॥” इति ॥ ततश्च यस्य बोधः पूर्णः

बोधस्य पूर्णत्वावधिर्विष्णुपुराणे पराशरैण दर्शितः—

“अहं हरेः सर्वमिदं जनार्दनो

नान्यत्ततः कारणकार्यजातम् ।

ईदृङ्मनो यस्य न तस्य भूयो

भवोद्भवा दन्दगदा भवन्ति ॥” इति ।

वैराग्योपरमौ प्रारब्धकर्मणा प्रतिबद्धौ यदा तदा तस्य मोक्षः सिद्ध एव , “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इत्यादि श्रुतेः, किन्तु प्रारब्धकर्मवशेन व्यवहारमाचुर्यात् दृष्ट-सुखं न नश्यति, तच्चिवर्तकस्य योगस्य प्रतिबद्धत्वादिति भावः । न च—प्रारब्धापेक्षया योगस्य प्रबलत्वात् कथं तस्य प्रतिबन्ध इति—वाच्यम्, अवशम्भाविप्रारब्धस्य योगापेक्षया प्रबलत्वात् । तदुक्तम्—“अवशम्भावि भावानां प्रतीकारो भवेद्यदि । तदा दुःखैर्न लिप्येरन् नक्षरामयुधिष्ठिराः ॥” इति ॥ ननु बोधे पूर्णं वैराग्यपरमयोः प्रतिबन्धेऽपि मोक्षो भवतीत्युक्तम्, तच्च बोधस्य पूर्णत्वं किदृशमित्याकांक्षायां अमभावनाविपरितभावना-राहित्यं ब्रह्मभावात्कारस्य पूर्णत्वमित्यभिप्रेत्य तच्च विष्णुपुराण-वचनमुदाहरति— बोधस्येति ॥ अज्ञानतत्कार्यं हरतीति हरिः भगवान् वासुदेवः परमात्मा । ततो हरेः कारणस्य कार्यजातस्य कारणकार्यजातम् अन्यत् किमपि नास्ति, कार्यकारणयोर्ब्रह्मणि कल्पितत्वेन तद्व्यतिरेकेणभावादिति भावः । दन्दगदाः शीतोष्णमानापमानाणि दन्धयाधयः । संग्रयविपर्याम-

ब्रह्मगीतायां ब्रह्माणं प्रति शिवेनापि—

(१) “अहं हि सर्वं न च किं चिदन्य—

निरूपणाधामनिरूपणाधाम् ।

इयं हि वेदस्य परा हि निष्ठा

समाऽनुभूतिश्च न संशयश्च ॥” इति ।

उपदेशसहस्रिकायामपि—

“देहात्मज्ञानवद् ज्ञानं देहात्मज्ञानबाधकम् ।

आत्मन्येव भवेद्यस्य सोऽनिच्छन्नपि मुच्यते ॥”

इति ।

“अयमस्मीति पुरुषः” इत्येषाऽयमिति श्रुते-

शून्यतया गुरूपदिष्टमहावाक्यात् ब्रह्मसाक्षात्कारे सत्यज्ञानतत्त्वाधे
विनश्यति; “तरति लोकमात्मवित्” इति श्रुतेरिति भावः ॥

तत्र स्कन्दपुराणवचनमप्युदाहरति— ब्रह्मेति ॥ शिवेनापि बोधस्य
पूर्णत्वावधिर्दुर्गित इत्यनुषङ्गते । तत्र आचार्यवचनमप्युदाहरति—

उपदेशेति ॥

यन्यान्तरसम्प्रतिमाह— अयमित्यादिना ॥ परमप्रकृतमुप-

(१) अथ च सर्वं वाक्य सावधारणमिति न्यायस्य यवसादिनैव ब्रह्मसाक्षात्कार
मत्त एव ब्रह्मभावस्यैव मुक्तिर्भवत्येवेति सावधारण विवक्षितमिति एतदर्थोऽबह-
व्यक्ततया “तमेव विदिन्वा” “ब्रह्मविदुर्मह्यैव भवन्ती”ति च युक्त्युपन्यासमहिम्ना
रूपते । तत्र त विदिनैवेति योजनया ब्रह्मसाक्षात्कारस्यैवेति ब्रह्मैव भवतीति
विभागेन ब्रह्मभाव एव मुक्तिरिति च ज्ञायते ।

स्तात्पर्यप्रतिपादनव्याजेन विद्यारण्यैरपि दर्शितं तृप्ति-
दोषे—

“असन्दिग्धाऽविपर्यस्तबोधो देहात्मताक्षये ।

तद्वदात्मनि निर्णेतुमयमित्युच्यते पुनः ॥” इति ।

सर्वथापि श्रवणादिनात्मब्रह्मसाक्षात्कारस्ततो ब्रह्म-
भावलक्षणा मुक्तिर्भवतीति सिद्धम् । “तमेव विदि-
त्वाऽतिमृत्युमेति” “तरति शोकमात्मवित्” “ब्रह्मविद्-
ब्रह्मैव भवति” “एवमेवैष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्स-
मुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाऽभिनिप्यद्यते
स उत्तमः पुरुषः” ।

महरति—सर्घ्येति ॥ तत किं? तत्राह—तत इति ॥ तं पर-
मात्मानम् । विदित्वा ब्रह्माप्नोति मावात्कृत्य । मृत्युं ममार-
कारणमज्ञानम् । अत्येति अतिकामति नाशयतीत्यर्थः । शोक-
मिति ममारकारणमज्ञानमुपलक्ष्यते । मम्वक् प्रमीदत्यस्मिन्
जीव इति मंप्रासाद इति सुषुप्तिवाचकेन मप्रसादशब्देन तद्वान्
जीवं लक्षणया प्रतिपाद्यते । अस्माच्छरीरात् स्थूलरूपात् ।
समुत्थाय विवेकेण तदभिमान त्यक्त्वा । स्वेन रूपेणा ब्रह्म
अभिनिप्यद्यते । अयमर्थः—अहं ब्रह्माप्नोति स्वस्वरूपेण ब्रह्म
मावात्कृत्य परं ज्योतिः संपद्यते परमात्मा भवतीति । यो
प्रद्वोभत सः उत्तमः पुरुषः उद्भूत निवृत्त तम अज्ञान

“आत्मानं चेद्विजानीयादयस्समीति पुरुषः ।

किमिच्छन् कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥”

“यत्पूर्णा नन्दैकबोधस्तद्व्रह्माहमस्मीति कृतकृत्यो-
भवती”ति ।

“एतद्वद्वा बुद्धिमान् स्यात् कृतकृत्यश्च भारते”
त्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः ॥ श्रेयोऽप्याह—

पन्थासाधुत्तमः, अज्ञानतत्काव्यातीतः । पुरुषः पूर्णः । “नैतेन
किञ्चनानावृतं नैतेन किञ्चनासद्वृतमि”ति श्रुतेः । अयं नित्या-
परोक्षस्वरूपः पुरुषः सर्वसाक्षी अहमस्मीति । आत्मानं प्रत्यगा-
त्मानम् जानीयात् चेत् कश्चित् स किमिच्छन् कस्य कामाय
शरीरमनुसंज्वरेदिति भवन्धः । अत्र चेदिति ज्ञानाधिकारिणो
ऽन्यन्तदुर्लभत्वं सूचयति, “कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैषत्” इति
श्रुत्यन्तरात्,—“मनुष्याणां महन्नेषु कश्चित् यतति सिद्धये ।
यततामपि सिद्धानां कश्चित् मां वेत्ति तत्त्वतः” । इति भगव-
द्वचनाच्च । कृतं कृत्य येनामी कृतकृत्यः । एतत् कृतकृत्यत्वं
विद्यारण्यश्रीपादैः प्रपञ्चितम्—“ऐहिकामुष्मिकप्रातसिद्धौ सुकेश्य
सिद्धये । वड्ड कृत्यं युगस्थाभूत् तत्सर्वमधुना कृतम् ॥ तदेतत्
कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरस्सरम् । अनुमंदधते चायमेवं दृष्यति
नित्यशः ॥ दुःस्विनोऽज्ञा ममरन्तु कामं पुत्राद्यपेक्षया । परमानन्द-
पूर्णेऽहं ममरामि किमिच्छया ॥ अनुतिष्ठन्तु कर्माणि परलोक-
प्राप्तयामवः । सर्वलोकात्मकः कस्मादनुतिष्ठामि किं कथम् ॥

“दृष्टाग्राह्यतपादो यद्वदनिच्छन्नपि क्षितौ पतति ।
तद्वङ्गुणपुरुषज्ञोऽनिच्छन्नपि केवली भवति ॥” इति ।

॥ इति तत्त्वानुसन्धाने तृतीयः परिच्छेदः ॥

व्याचक्षतां ते शास्त्राणि वेदानध्यापयन्तु वा । येऽचाधिकारिणो
मन्याः नाऽधिकारोऽक्रियन्तः । निद्राभिचे स्नानशौचे नेष्कामि
न करोमि च । द्रष्टारश्च कल्पयन्तु किं मे स्यादन्यकल्पनात् ॥
गुञ्जापुञ्जादि दद्येत् नान्यारोपितवज्जिना । नान्यारोपितसमार-
धमानैवमह भजे ।” इत्यादि ॥ एतत् ब्रह्मात्मतत्त्वम् । बुद्ध्या
ब्रह्मास्मीति भावात्कृत्य । बुद्धिमान् कुशलः । तच्च शेषवचन-
मुदाहरति— शेषोऽपीति ॥ तस्मादिष्टारिततत्त्वमस्यादिवाक्यं-
जन्यमाप्तकारेण नित्यनिरतिशयाखण्डैकरसामन्दब्रह्मभावलक्षणा
मुक्तिर्भवतीति सिद्धम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य-श्रीमत्स्वयं-
प्रकाशानन्दसरस्वती-पृथ्वीपाद-शिष्यभगवन्महादेवसर-
स्वतीविरचिते तत्त्वानुसंधानव्याख्यानेऽद्वैतचिन्ता-
कोस्तुभे तृतीयः परिच्छेदः ॥

अथ चतुर्थः परिच्छेदः ।

सा च मुक्तिर्द्विविधा, विदेहमुक्तिर्जीवन्मुक्तिश्चेति ।

यच्चिन्तयाऽऽप्ताः परमात्मभावमज्ञानतत्कार्यनिवर्तनेन ।

त्यक्तैषणाः संयमिनो महान्तस्तं कृष्णमाद्य शरणं प्रपद्ये ॥१॥

ब्रह्ममाद्यात्कारादिदेहमुक्तिरेकैव भवति, न जीवन्मुक्तिः ; प्रमाणाभावात् । न च—“विमुक्तस्य विमुच्यते” “स जीवन्मुक्त उच्यते” । “स्थितप्रज्ञस्ततोच्यते” इत्यादि श्रुतिस्रुतिवचनानां सत्त्वात् कथं प्रमाणाभाव इति—वाच्यम् ; तेषामन्यपर^(१)त्वात् । किञ्च केयं जीवन्मुक्तिः अज्ञाननिवृत्तिर्वा, ब्रह्मभावो वा, आहोस्वित् जीवदवस्थायां कर्तृत्वादिवन्धनिवृत्तिर्वा । नाद्यः ; विदेहमुक्तावतिश्याप्तेः । अतएव न द्वितीयः । नापि तृतीयः ; जीवदवस्थायां भोगप्रदे प्रारब्धे कर्मणि मति कर्तृत्वादिवन्धनिवृत्तेरयोगात् । किञ्च कर्तृत्वादिवन्धः किं साक्षिणो निवार्यते, आहोस्विदहंकारादा । नाद्यः ; तत्त्वज्ञानेनैव वारितत्वात् । न द्वितीयः ; भोगप्रदप्रारब्धकर्मणि मत्त्यहंकारगतस्य स्वाभाविकस्य कर्तृत्वादेः वारणायोगात् । न च—योगेन

(१) यद्यप्यस्मिन्प्रमाणेऽज्ञानान्धमित्यनुसन्धितपटुनमसम्भारमदितप्रारब्धभोगस्याप्यवहितपूर्वकालिकज्ञानमेव मोक्षसाधनमिति विदेहमुक्तिरेकैव न जीवन्मुक्तिर्नाम साक्षिदस्ति । पूर्वतन्मते तु सा समस्तीति विशेषः ।

दैविध्यमेवाह—विदेहेति ॥ अयं भाव—जीवन्मुक्ते स्वरूप-
प्रमाण-साधन-फलान्यनुपदमेव निरूपयिष्यति । तत्तदाक्षेपाणा
तत्तन्निरूपणावसरे समाधानं वक्ष्याम । न चात्राधिकार्यमभव ,
उत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारस्य चित्तविश्रान्ति कामयमानस्य विद्वत्सत्या
सिद्धिं तत्राधिकारित्वात्^(१) । न च—निवृत्ताविद्यस्य ब्रह्ममात्रा
त्कारेणाभिमानशून्यतया कर्तृत्वाभावेन कथं तत्राधिकार इति—
वाच्यम् , ज्ञानेनावरणशक्तिमदज्ञाननाशेऽपि प्रारब्धानुसारेण
विक्षेपशक्तिमदज्ञानस्य लेशशब्दवाच्यस्य सर्वैरवस्थानाभ्युपगमेन
बाधितानुवृत्त्या विदुषो देहाभिमानेन कर्तृत्व^(२)समवात् । न
च—“तस्य कार्यं न विद्यते,” “ज्ञानासृतेन ह्रस्वस्य” इत्यादिस्मृत्या
विदुषः कृतकृत्यस्य कर्तव्यप्रतिषेधात् न कर्तव्यशेषाभ्युपगम इति—

(१) न एव तत्राधिकारी यस्मात्फलकाम । तथाच जीवन्मुक्त्यधिकार्येऽपि च
एव स्यात् यो जीवन्मुक्ताग्रय । न हि सर्वान् पुत्रो वाग्नेऽधिक्रियते । तथाचात्र
विधिविद्वत्सामिनी जीवन्मुक्तत्वात् न जीवन्मुक्त्यधिकारी च किन्तु यो विदेह
मुक्तिकाम साधनचतुष्टयसंपन्न वा च इति परं मन्यते । निवृत्ताविद्यस्य विदुषः
जीवन्मुक्तिकर्तृत्वसमर्पणाद्युत्तरयन्त्याऽपि परेषां मतेऽबाधित एव । जीवन्मुक्त्या
ज्ञानलगात् प्रारब्धभीतसाचकर्तृत्वेऽपि निवृत्तजीवन्मुक्तिकर्तृत्वपदेशोऽपि कोऽनुभूयते
चित्त्यापपत्तिक इति ।

(२) प्रारब्धकर्मानुसारं तत्फलानुभवसाचकर्तृत्वोत्तराशकर्तृत्वाभावात्
निवृत्ताविद्यस्योपासनादिकर्तृत्वपदेशाभावात् निवृत्ताविद्योऽविश्रान्तचित्ताऽप्रविष्ट
एव । अत्र साधनसंपदेन निदिध्यासनं विवक्ष्यते होत साक्षात्काराभ्यामा वा ।
चात्र निदिध्यासनस्य साक्षात्कारफलकत्वात् साक्षात्कारसमयान्तरसमावश्यकत्वम् ।
तेनैव चित्तवृत्तिप्राप्तिजनकता साक्षात्कृतशब्दं निवृत्ताविद्यस्य चित्तविश्रान्त्यर्थं
उपवर्णयमानाऽस्ति च । द्वितीयं साक्षात्काराभ्यासो नाम तद्विराधिरिति निराध
एव न च प्रारब्धतरविषयानुभवात्मकम् । न च निवृत्ताविद्यस्य बाधितप्रारब्ध
तरविषयजातस्य च विदुषः तत्त्वभवति । तथाच साधनचतुष्टयसंपन्न एव जीव
न्मुक्ताधिकारीत्यसरे मन्दम् ।

तच्च तत्त्वज्ञानिनो भोगेन प्रारब्धकर्मक्षये वर्तमान-
शरीरपातो विदेहमुक्तिः । तदुक्तं “भोगेन त्वितरे
क्षपयित्वा ततः संपद्यते” इति ।

वाच्यम्; अकृतोपास्तेर्विदुषोऽविश्रान्तचित्तस्य कर्तव्यशेषमत्वेन
निरक्षुगकृतकृत्यत्वामभावात् । न च—अकृतोपास्तेः विश्रान्त-
चित्तस्य ज्ञानमेव नास्ति इति—वाच्यम्, “ज्ञानस्य प्रमाणवस्तु-
परतन्त्रत्वेन सर्वसाधारणत्वात्, अन्यथा चाज्ञवल्क्यकहोलादीनां
तत्त्वज्ञानाभावप्रसंगात् । न चेष्टापत्तिः, तद्वैद्यान्तेनात्मदादेः
कस्यापि ज्ञानसाधनश्रवणादौ प्रवृत्त्यभावप्रसंगात्, उदाहृत-
मृतेर्विश्रान्तचित्तज्ञानविषयत्वात् । तस्मात् उत्पन्नब्रह्ममात्रात्कारः
चित्तविश्रान्तिरिति कामयमानो विदुर्मन्यामो जीवमुक्तिमाधनाभ्यासे-
ऽधिकारौति मुक्तिविभागो युक्त इति संतोष्यमायुक्ततेति ॥
प्रथमोद्दिष्टा विदेहमुक्ति निरूपयति—तत्रेति ॥ तयोर्भेद-
इत्यर्थः । तच्च संमतिमाह—तदुक्तमिति ॥ “तस्य तावदेव
क्षिरं यावन्न विमात्स्येऽथ मपत्ये” इति वाक्यं विषयः । तच्च
ज्ञानिनो वर्तमानदेहपाते वामनावशात् जन्मान्तरं भवति न
वेति मशयः । तच्च तत्त्वज्ञानिनो ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्तेऽपि यथा
वामनावशात् प्रारब्धभोगः तथा भोगेन प्रारब्धक्षये वर्तमानदेह-
पाते वामनावशात् पूर्वदेहान्तरप्राप्तिमखणं जन्म भवत्येवेति प्राप्ते-
अभिधीयते—भोगेन सुसदुःसाधुभवेन इतरे प्रारब्ध पुण्य^(१)

(१) उच्यते च प्रारब्ध विदुषः पुण्यजनकमिति तस्य वि विदुषः कर्मफलम् ।

अन्ये तु भाविशरीराऽनारम्भो विदेहमुक्तिः ।

पापे । क्षपयित्वा नाशयित्वा । ब्रह्म संपद्यते अखण्डैक-
रसानन्दब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठते, न देहान्तरप्राप्तिलक्षण जन्म प्राप्नोति,
कारणाभावात् ।

तथाहि ज्ञानेनाज्ञानसञ्चितकर्मणा नष्टत्वादागामिकर्मणा-
मक्षेपात् भोगेन प्रारब्धकर्मणि प्रतिबन्धे नष्टे सवासनस्य विक्षेप-
शक्तिमदज्ञानस्यापि नष्टत्वात् ज्ञानी देहान्तरप्राप्तिलक्षण जन्म
न प्राप्नोति, किन्तु ब्रह्मैव सपद्यते । तथाच श्रुतिः— “तस्य
तावदेव चिर यावन्न विमोक्ष्येऽय सपत्ये” इति । ननु—
अनेकजन्मप्रदप्रारब्धकर्मणि सति प्रथमजन्मनि तत्त्वज्ञानोत्पत्तौ
जन्मान्तर भवति न वा । आद्ये ज्ञानस्य पाक्षिकत्वप्रसंग,
द्वितीये “नाभुक् लीयते कर्म” इति शास्त्रविरोध प्रसङ्गे-
तेति— चेत्,

अत्र कैचित्^(१)— यथा “यावदधिकारमवस्थितिराधि-
कारिकारणमि”त्यत्र देवादीनां देहान्तरप्राप्तावपि तत्त्वज्ञानस्य
न बाधोऽस्ति स्वाधिकारावसाने मोक्षस्य भवतीत्यभ्युपगतम्,
तथात्रापि प्रमाणवत्त्वात् तत्त्वज्ञानोत्पत्तावपि प्रथमजन्मनि
प्रारब्धकर्मप्रावच्येन जन्मान्तर भवति अज्ञानस्य बाधस्य भवति,

(१) इदं च जीवबुद्ध्याभ्युपगमपक्षः । जीवबुद्धानां यद्यपि न कर्मोपास
मादिकमपचितम् । तथापि भोक्तृमयदार्ढ्यं तदपेक्षितम् । ननु— भोक्तृमयमे
वापि भयप्रदं कर्तुमर्हं नैति ।

सा च तत्त्वज्ञानोत्पत्तिसमकालैव । ज्ञानेनाऽज्ञाने
निवृत्ते संचितकर्मणां नाशादागामिकर्मणामश्लेषा-

पारम्भस्य फलम्याजानाविरुद्धत्वात् । अन्यथा अधिकारिपुरुषा-
णामपि तथात्वप्रसङ्गः । ततश्च ब्रह्माभावसत्त्वतो मोक्षोऽपि न
विरुध्यते । अतोऽज्ञानस्य न पात्निकत्वम्, न वा “नाभुक्ता लीयते
कर्मैति” शास्त्रविरोध इति— वदन्ति ॥

अपरे तु—“यस्तु विज्ञानवान् भवत्यमनस्कस्तदा सचिः ।
न तु तत्पदमाप्नोति यस्माद्भूयो न जायते” ॥ “य एव वेत्ति पुरुष
प्रकृतिञ्च गुणैः सह । सर्वथा वर्तमानोऽपि न स भूयोऽभिजायते”
इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यां तत्त्वज्ञानिनो जन्मप्रतिषेधात् तादृशप्रारम्भ-
कर्मणि सति प्रथमजन्मनि श्रवणादौ मत्पि ज्ञान मोत्पद्यते, किन्तु
चरमजन्मनि तत्त्वज्ञानमुत्पद्यते । तदुक्तम्—“यस्येदं जन्म पाश्यात्य
तस्मिन्नेव महामते । विगच्छति विद्या विमला मुक्ता येणुमिवोत्तमम् ।”
इति । कालिदासेनाप्युक्तम्—“जन्तो रपश्चिमतनोः सति कर्ममास्ये
निश्रेयसापगतमिच्छदरा निमेयात् । कन्याणि । देशिककटाक्ष
ममाद्ययेण कारुण्यतो भवति सा भववेदटीक्षा ॥” इति ॥ सर्वथापि
प्रारम्भस्ये ज्ञानी ब्रह्मात्मनाऽनतिष्ठत इति सिद्धमिति चतुर्थं
निरूपितम् । (१) विदेहमुक्तौ पञ्चान्तरमाह— अन्येत्विति ॥
भाविशरीरानारभणसत्त्वाया विदेहमुक्तेर्ज्ञानममकालनं कथमित्या-

द्वोगेन प्रारब्धश्रयाच्छरीरान्तराऽऽरम्भकस्याऽसंभवात्
भाविशरीराऽनारम्भस्य ज्ञानसमकालत्वं युज्यते ।

तदुक्तम्—

“तौर्थे श्वपचमृहे वा नष्टस्मृतिरपि परित्यजन् देहम् ।
ज्ञानसमकालमुक्तः कैवल्यं याति हतशोकः ॥” इति ।
एवं वर्णयांचक्रुः ।

श्रवणादिभिरुत्पन्नसाक्षात्कारस्य विद्वत्संन्यासिनः
कर्तृत्वाद्यखिलबन्धप्रतिभासनिवृत्तिर्जीवन्मुक्तिः^(१) ।

शङ्काह— ज्ञानेनेति ॥ तच्च समातिमाह— तदुक्तमिति ॥
कमप्राप्ता जीवन्मुक्तिं निरूपयति— श्रवणेति ॥

जीवदवत्यायामिति शेषः । अन्यथा विदेहमुक्तावतियामिः
स्यात् । यदुक्तम्— भोगप्रापकप्रारब्धकर्माणि जायन्ति मति

(१) प्रारब्धभोगेन निमित्तमभ्युत्थितमिति चेत् तत्र जीवन्मुक्तिः । यामाभावेन प्रार
ब्धभोगस्यापि निवृत्तिरिति न युक्तम् । “भोगेन निमित्तं कथयित्वा”ति सूत्रविरोधान् ।
विकल्पाशासि हि आधिभौतिकदुःखनिवर्तनार्थम् । आधिभौतिकं च दुःखं यथा
यत् आधिभौतिकशरीरापरिरक्षणेन पूर्वतनप्रारब्धकर्मानुसारं च तत् द्विविधम् ।
च “यमेव विकल्पाश्रयस्य विषय कर्मविपाकनिमित्तस्य तु अनुभवेन जातः । कर्म
विपाकप्रापयित्वादिक ॥ प्रारब्धकर्मप्राप्तं यस्या विनष्टदण्डस्य परिपालनार्थं
यत् शरीरादिपूर्वकपदज्ञातविकल्पिकत्वात् तत्तत्कर्मम् । यत् तदाविन्न यदादेना
मपि शुभाद्यानां च प्रारब्धकर्मापोषणम् अनुभूतम् । इदं च विदुः — शरीरिणी
यथापि दण्डापी आचयापि न तच्च दण्डमाप्तेषां तु दण्डमाप्तेति । ताम् पुनश्च दण्ड
प्रापयन्मपि समर्पितम् । भूतबन्धादिनिमित्तदण्डपरिहाराद्यर्थेन जातं यद्वान् ।
प्रारब्धकर्मप्रापयेषु यत्तु भवत्यभावात् यत्तु निवृत्तत्वात् यत्तु यत्तु न । इत्येव
विशिष्टविषयार्थेनैव सूचितम् ।

भोगप्रदप्रारब्धप्रावल्येऽपि योगाभ्यासेन तदभिभवात्,
प्रारब्धाऽपेक्षया योगाभ्यासस्य प्रवृत्तत्वात् । अन्यथा

कर्तृत्वादिप्रतिभासप्रावण्यकत्वान्तस्य साक्षिणः सकाशात् तत्त्व-
ज्ञानेन निवारितत्वात् जलगतद्रवत्वदन्तःकरणनिष्ठस्य वारयितु-
मशक्यत्वात् वारणे प्रारब्धभोगायोगात् कर्तृत्वादिप्रतिभास-
निवृत्तिः जीवन्मुक्तिरित्यसंगतम्—इति, तथाह—भोगेति ॥
तत्त्वज्ञानापेक्षया यथा प्रारब्ध प्रवृत्तं तथा प्रारब्धापेक्षया योगा-
भ्यासस्य प्रवृत्तत्वात् । तेन (१) प्रारब्धभोगानुकूलकर्तृत्वादिप्रतिभास-
प्राप्त्यन्तिकनिवृत्त्यभावे तदभिभवो भवत्येव, तथाच न तु दोष
इति भावः । विपक्षे दण्डमाह—अन्यथेति ॥ न च—योगाभ्या-
सेन प्रारब्धप्रतिबन्धे “नाभुक्तं चयते कर्म” इति शास्त्र-
विरोध इति—वाच्यम्, अमति विरोधिनि तदुपपत्तेः । अन्यथा
“जन्मान्तरकृतं पापं व्याधिरूपेण बाधते । तच्छान्तिरौषधी-
दानैर्जपहोमाचमनादिभिः” ॥ इति शास्त्रविरोधस्तवापि प्रारब्ध-
कर्मण्यत्यन्तभक्तस्य प्रवृत्तेः तस्मात् प्रारब्धापेक्षया योगाभ्यासस्य
प्रवृत्तत्वात् तेन कर्तृत्वादिप्रतिबन्धप्रतिभामाभिभवरूपा जीव-
न्मुक्तिः सिध्यतीति न कोऽपि दोष इति भावः । प्रारब्धापेक्षया

(१) एतानि प्रावृत्तितत्वादि प्रारब्धप्रासभावविनाशद्वयभेदावनेऽनुपे-
यानि । तन्प्रासभावनाशे तु “नाभुक्तं चयते कर्म” इति वचनेन कथं । यथाच
प्रारब्धप्रतिबन्धेऽपि पुनश्चरन्त्यस्य नार्थक्यम् तथाऽदृश विज्ञानम् । “विधिपतिबंधा
पार्थक्यं दृष्टि” नि भाव्यभासनासि च विज्ञानं वर्तते इति ।

पुरुषप्रयत्नवैयर्थ्येन चिकित्साशास्त्रमारभ्य मोक्ष-
शास्त्रपर्यन्तस्याऽनारम्भप्रसङ्गात् । अतएव पुरुषप्रयत्नस्य
साफल्यमाह वसिष्ठः—

“आ बाल्यादलभ्यस्तैः शास्त्रसत्संगमादिभिः ।
गुणैः पुरुषयत्नेन सौख्यं संपाद्यते हितः ॥” इति ।
तच्च श्रुतिस्मृतौतिहासपुराणवचनानि प्रमाणानि ।

योगाभ्यासस्य प्रबलत्वे प्रमाणमाह— अत एवेति ॥ पुरुषप्रयत्नो
दिविध— अशास्त्रीय शास्त्रीययेति । तच्च पुरुषोऽशास्त्रीयेण
पुण्यत्वेन नरकं प्राप्नोति तस्य रागद्वेषपूर्वकत्वात् । द्वितीयेन
वाच्यमारभ्य शास्त्रप्रवृत्तगादिभिरभ्यस्यैर्गुणैः शास्त्रादिभिर्युक्तेन
पुरुषप्रयत्नेन परमपुरुषाद्यो हितं संप्राप्यते । तथाचोक्तम्—
'उच्छान्तं शास्त्रित चेति पौरुषं दिविधं मृतम् । तच्चोच्छास्त्रं
मनसाय परमायाय शास्त्रितम् ' । इति ॥ एव जीवन्मुक्तिस्वरूप
निष्पेक्षानो तस्यां प्रमाणमाह— तचेति ॥

जीवन्मुक्तिं मन्त्रयथ । न च— श्रुत्यादौनां ब्रह्मण्येव तात्पर्यात्
कथं तच्च प्रामाण्यमिति—वाच्यम् । ब्रह्मणि महातात्पर्येऽपि
देवताधिकरणन्यायेन मागागाराविरोधेऽन्यथातन्त्रतात्पर्यं बाध
कामायात् । इत्यादिनामप्रामाण्यं प्रमज्जेत । तस्यां यत्किञ्चिदेतत् ।

“विमुक्तश्च विमुच्यते” इति श्रुतिः ।

“यो जागर्ति सुषुप्तिस्थो यस्य जाग्रन्न विद्यते ।

कठवज्जीवाक्यमुदाहरति— विमुक्तश्च विमुच्यते इति ॥
 यद्यपि ज्ञानात् पूर्वमपि रागादिभिर्मुक्तः, “ज्ञानो दान्त” इत्यादि
 श्रुत्या शमदमाद्युपेतस्य अवणाद्यधिकारावगमात्, तथापि
 ज्ञानात्पूर्वं रागदेषादिमुक्तिर्धनमाध्या, ज्ञानोत्तरन्तु योगाभासेन
 वामनालयमनोनाशयोर्दृढतर मय्यसत्त्वेनाभासरूपस्य रागादे-
 रप्यमंभवात् रागदेषादिमुक्तिः स्वतः सिद्धा भवतीत्यतो विमुक्तः
 विशेषेण मुक्तः आत्यन्तिकरागदेषादिनिवृत्तिमानित्यर्थः । एता-
 दृशो जीवन्मुक्त उच्यते । भोगेन प्रारब्धे कर्मणि क्षीणे वर्तमानदेह-
 पाते भाविवन्धात् विशेषेण मुच्यते । यद्यपि प्रलयकाले कश्चि-
 त्काल भाविवन्धामुच्यते, तथापि नात्यन्तिकी तत्र मुक्तिरिति
 विशेषेण मुच्यत इत्युक्तम् । ज्ञानानन्तरभोगेन प्रारब्धकर्मचयं
 वर्तमानदेहपाते पुनर्देहान्तरमंभवाभावात् । तस्मादित्य श्रुतिः
 तत्त्वज्ञानोत्तर विदेहमुक्तिविलक्षणया कर्तृत्वादिवन्धप्रतिभास-
 निवृत्तिरूपायां जीवन्मुक्तौ प्रमाणम् । तथा “तद्यथाऽहिनिर्ज-
 यिनी वज्जीके मृता प्रत्यक्षा श्रयोत एवमेवेदं शरीरं गते”
 “अयायमशरीरोऽमृतः” “प्राणो ब्रह्मैव तेज एव” इत्यादि
 श्रुतिस्तत्र प्रमाणत्वेनोदाहर्तव्या । तत्र वसिष्ठवचनमप्युदाहरति—
 यो जागर्तीति ॥ यः ब्रह्मविदिन्द्रियाणामुपरमाभावाद्जागर्ति
 जाग्रदवस्थामनुभवति । इन्द्रियैरर्थग्रहणाभावात्सुषुप्तिस्थः । अत-

यस्य निर्वासनो बोधः स जीवन्मुक्त उच्यते ॥” इति वासिष्ठे ।

“प्रजहाति यदा कामान् सर्वान् पार्थ मनोगतान् ।
आत्मन्येवात्मना तुष्टः स्थितप्रज्ञस्तदोच्यते ॥”
इति गीतायाम् ।

एवेन्द्रियर्योपलब्धिर्जागरितमित्युक्तलक्षणजायदस्य न विद्यते, यस्य निर्वासनः शुभाशुभवासनारहितो बोधः स्वस्वरूपाखण्डैकरसानन्दानुभवः सः जीवन्मुक्त उच्यते इत्यर्थः ।

भगवद्गीतासु द्वितीयाध्यायगतस्थितप्रज्ञलक्षणगतश्लोकमुदाहरति— प्रजहातीति ॥ यदा यस्यामवस्थायां । मनोगतान् चिप्रकारकान् बाह्याभ्यान्तरवासनामाचरूपान् कामान् प्रजहाति सर्वात्मना परित्यजति । आत्मनि प्रत्यभूताखण्डैकरसानन्दे । आत्मना योगाभ्यासपाटवेन वशीकृतमनसा वृत्तिरहितान्तःकरणेन स्वस्वरूपानन्दमनुभवन् । संतुष्टः तदा तस्यामवस्थायां स्थिता प्रतिष्ठिता प्रज्ञा यस्य स तथोक्तः ।

प्रज्ञा द्विधा स्थिराऽस्थिरा चेति । जन्मान्तरीयपुण्यपुञ्जपरिपाकेनाकाशफलपातन्यायेन तत्त्वमस्यादिवाक्यश्रवणमात्रेण ब्रह्मात्मैक्यगोचरमहं ब्रह्मास्मीतिज्ञानमुत्पद्यते, तच्च श्रद्धात्यादिव्यामगेन पुनर्विस्मर्यते, सेयमस्थिरप्रज्ञा । यदा पुनर्योगाभ्यासेनात्यन्तं वशीकृतचित्तस्य आरानुरक्तायाः आरमिव मुद्विप्तत्वमेव निर्म्मरं धावति सेयं स्थिरप्रज्ञा । एतदभिप्रायेणोक्तं

“अद्वेष्टा सर्वभूतानां मैत्रः करुण एव च ।
 निर्ममो निरहंकारः समदुःखसुखक्षमौ ॥
 संतुष्टः सततं योगी यतात्मा दृढनिश्चयः ।
 मय्यर्पितमनोबुद्धिर्यो मद्भक्तः स मे प्रियः ॥”
 इत्यत्र जीवन्मुक्तः भक्त उच्यते ।

“प्रकाशश्च प्रवृत्तिश्च मोहमेव च पाण्डेव” त्वारभ्य
 “गुणातीतः स उच्यते” इत्यन्तेन जीवन्मुक्तो दर्शितः ।

वशिष्ठेन—‘परम्यमनिनो नारो व्यपापि गृहकर्मणि । तदेवाऽऽ-
 स्नादत्यन्तं परमङ्गरसायनं । एव तत्त्वे परे गृह्णे धीरे विश्रान्ति-
 मागतः । तदेवास्नादयत्यन्तः षड्विधवहरक्षणो”ति । अथ स्थिर-
 प्रज्ञ एव जीवन्मुक्त इत्यर्थः । तत्र द्वादशाध्यायवचनमप्युदा-
 हरति—अद्वेष्टेति ॥

ननु—अनेन वचनेन भगवद्भक्तः प्रतिपाद्यत इत्याशङ्काह ।
 अत्रैति । ननु—एव माधकोऽपि यथोक्तगुणविशिष्टः, “ज्ञानो
 दान्तः” इत्यादि श्रुतेः, ततो जीवन्मुक्तस्य को विशेषः ? इति,
 उच्यते—अस्येव विशेषमन्योः, माधकस्य अद्वेष्टत्वादयो गुणाः
 यद्रमाणाः जीवन्मुक्तस्य स्वभावमिद्धा इति ततो विशेषः । तदुक्तम्—
 “उत्पन्नात्मिकबोधस्य द्वादशैष्ट्यादयो गुणाः । अयमतो भवन्त्यस्य न
 तु माधनरूपिणः” इति ॥ तत्र चतुर्दशाध्यायगतगुणातीतमक्षण-
 मप्युदाहरति— प्रकाशश्चेत्यादि ॥ “प्रकाशश्च प्रवृत्तिश्च
 मोहमेव च पाण्डेव । न देहि ममवृत्तानि न निवृत्तानि

“निराशिषमनारम्भं निर्नमस्कारमस्तुतिम् ।

अक्षौणं क्षौणकर्माणं तं देवा ब्राह्मणं विदुः ॥”

इति महाभारते ।

“यथा स्वप्नप्रपञ्चोऽयं मयि मायाविजृम्भितः ।

एवं जाग्रत्प्रपञ्चोऽयं मयि मायाविजृम्भितः ॥” इति ।

“यो वेद वेदवेदान्तैः सोऽतिवर्णाश्रमी भवेत् ॥”

इति पुराणे ।

कांचति ॥ उदासीनवदासीनो गुणैर्यो न विचान्यते । गुणा वर्तन्त-
इत्येव योऽवतिष्ठति नेङ्गते ॥ समदुःखसुखः स्वस्थः समलोष्टाक्ष-
काक्षनः । तुल्यप्रियाप्रियो धीरः तुल्यनिन्दात्मसंस्तुतिः ॥ मानाप-
मानयोस्तुल्य तुल्यो मित्रारिपक्षयोः ॥ सर्वारभपरित्यागी गुणा-
तीतः स उच्यते” । इति गुणात्ययसाधन भक्तियोगमध्याह-
“मां ॥ योऽव्यभिचारेण भक्तियोगेन सेवते । स गुणान् सम-
तीत्यैतान् ब्रह्मभूयाय कल्पते” । इति । तत्र भारतवचनमप्युदा-
हरति— निराशिषमिति ॥

तत्र स्कन्दपुराणवचनमप्युदाहरति— यथेति ॥ मयि अन्तः-
करणोपलक्षितप्रत्यगात्मनि । मायाविजृम्भितः कल्पितः ।
मायात्वं नाम निरूपयितुमशक्यत्वे सति विस्पष्टं भासमानतम् ।
तद्वक्तुम्— “न निरूपयितुं शक्या विस्पष्टं भासते न या । मा
मायेतीन्द्रजामादौ लोकाः सम्यगपिपेदिरे” ॥ इति । तस्माज्जीव-

सेयं जीवन्मुक्तिस्तत्त्वज्ञानवासनाक्षयमनोनाशाऽ-
भ्यासात् सिध्यति ।

श्रुक्तौ श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणानां प्रमाणानां सम्भावाज्जीवन्मुक्ति-
रवश्यं विदेहमुक्तिवदस्येव । तदुक्तम्— “जीवन्मुक्तिस्तावदस्ति
प्रतीतेः द्वैतच्छायावच्छायायाम्नि लेखः । अस्मिन्नर्थे स्वातन्त्र्यभूतिः
प्रमाणम्”ति ॥ यदुक्तम्— साधनाऽनिरूपणाज्जीवन्मुक्तिरनुपपद्यते,
तत्राह— सेयमिति ॥ तत्त्वज्ञानञ्च वासनाक्षयञ्च मनोनाशञ्च
तत्त्वज्ञान-वासनाक्षय-मनोनाशः तेषामभ्यासः यद्वतः
पुनः पुनरावर्तनं तस्माज्जीवन्मुक्तिः यथोक्तस्वरूपा सिध्यति ;
तत्रापि तत्त्वज्ञानवासनाक्षयमनोनाशानां समकालाभ्यासोऽपेक्षितः ।
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां तेषां परस्परहेतुत्वात् । तथाहि— दृश्यमानस्य
मर्मस्य मिथ्यात्वेनादिगोयात्मनः पारमार्थिकत्वेनास्मैव सर्वं ततो-
ऽन्यत्किमपि नास्तीति तत्त्वज्ञाने सम्पन्ने विषयाभावाद्वागदेषादि-
लक्षणा वामना चीयते, तत्त्वज्ञानाभावे विषयमत्यलानपायात्
‘उत्तरोत्तरं’ रागदेषादिलक्षणा वामनां प्रवहतीत्यतोऽन्वयव्यति-
रेकाभ्यां वामनाक्षयं प्रति तत्त्वज्ञान कारणम् । एवं वामनाक्षयो-
ऽप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्त्वज्ञानं प्रति कारणम् । तथाहि— विवेक-
दोषदर्शनप्रतिकूलवामनोत्पादनादिना रागदेषादिवामनायां ची-
णयां श्रुत्याचार्यप्रसादेन निर्मले मनसि तत्त्वज्ञानमुदेति— इदं
मर्ममात्रैव ततो नान्यत्किञ्चिदस्तीति । एवं वामनाक्षयाभावे मनसो
रागादिकप्रवृत्तयेन शमदमादिमाधनमप्यन्तेरभावाच्चक्षणाद्यमग्नयेन

विषयोन्मुखस्य तत्त्वज्ञान नोत्पद्यत इत्यतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां वाम-
नाचयः तत्त्वज्ञान प्रति कारणम् । एवं तत्त्वज्ञानवामनाचययो-
रन्योन्यकारणत्वम् । एवं तत्त्वज्ञानमनोनाशयोरन्योन्यकारणत्व-
मन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । तथाहि—तत्त्वज्ञाने मति मिथ्यात्वनिश्चयेन
प्रपञ्चस्य बाधितत्वेन मनस्तत्र न प्रवर्तते, सत्यत्वेन निश्चितस्यात्मनो-
ऽविषयत्वेन तत्रापि मनो न प्रवर्तते, ततश्च निरिन्धमाग्निवत्स्वय-
मेवोपशाम्यति । तथाच श्रूयते— “यथा निरिन्धमो वह्निः
स्वधोनावुपशाम्यति । तथा वृत्तिश्च चित्तं स्वधोनावुपशाम्य-
तीति ॥ एवं तत्त्वज्ञानाभावे प्रपञ्चमत्यत्वबुद्धेरनिवारणात् वृत्ति-
भिरुपशोध्यमानं चित्त पीनं भवति । ततश्च कुतो मनोनाशः
स्यादतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्त्वज्ञान मनोनाशे कारणम् । एवं
मनोनाशे मति निखिलदैतृत्तीनामुपरमाश्रिरुपाधिकतया श्रुत्या-
चार्यप्रसादेन ब्रह्ममात्रात्कारो भवति, तद्भावेन भवतीति
ताभ्यां मनोनाशोऽपि तत्त्वज्ञानकारणमित्येतयोरन्योन्यकारणत्वम् ।
एवं वामनाचयमनोनाशयोरन्योन्यकारणत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्याम् ।
तथाहि— वामनाचयाभावे रागद्वेषादिभिरुपशोध्यमानं चित्तं
विषयोन्मुखं तटाकारेण परिणमते, ततो मनोनाशः कुतः जातः ?
चौणायां वामनायां बीजनाशादृत्तीनामनुदयात्मनो नाशति । एवं
मनोनाशे मति निखिलवृत्तीनामनुदयात्मनां वामनाः शोध्यन्ते,
मनोनाशाभावे प्रारब्धकर्मवशेन विषयोपभोगे प्रवर्तमाने चित्ते
मति इविषा रूपवर्त्मव रागादिवायनोद्भवति । तथाच, श्रुतिः—
“न जातु काम कामानामुपभोगेन प्राप्यति । इविषा रूपवर्त्मव

उत्पन्नस्य तत्त्वज्ञानस्याऽभ्यासो नाम पुनः पुनः
केनाऽप्युपायेन तच्चाऽनुसंधानम् । तदुक्तम्—

भूय एवाभिवर्द्धते ॥ इति ॥ तस्मादन्वयव्यतिरेकाभ्या वामनाक्षयो
मनोनाशो हेतुस्ताभ्या मनोनाशोऽपि वामनाक्षयहेतुरित्यतोऽन-
योरन्योन्यकारणत्वम् । तस्मात्तत्त्वज्ञानवामनाक्षयमनोनाशानां पर-
स्पर कारणत्वात्मककालमभ्यास कर्तव्य ततो जीवन्मुक्ति मिद्व्यति ॥
तदुक्तम्— ‘वामनाक्षयविज्ञानमनोनाशा महामते ॥ समकालं
चिराभ्यस्ता भवन्ति फलदायिनः’ ॥ इति । ननु साधनचतुष्टय-
मप्यनन्तरं तत्त्वज्ञानोद्देशेन विविदिषामन्याम् कृत्वा श्रवणमनन-
निदिध्यामनानि कुर्वन्तस्तत्त्वज्ञानमुत्पद्यत इति वदन्ति, तत्त्वज्ञाना-
नन्तरं जीवन्मुक्त्युद्देशेन विदित्वान्याम् कृत्वा तत्त्वज्ञानमनोनाश-
वामनाक्षयाभ्याम कुर्वन्तो जीवन्मुक्ति मिद्व्यति इत्युच्यते, तत्र श्रव-
णाद्यनन्तरं प्रमाणजन्यज्ञानाभ्याम कीदृशं ? तत्र न तावत् ज्ञानस्य
कर्तव्यत्वं सम्भवति, तस्य प्रमाणफलत्वेन निष्पन्नत्वाद्गुणपरतन्त्रत्वेन
कर्तुमकर्तुमन्यथा कर्तुमशक्यत्वाच्च । नापि तत्साधनश्रवणादिकर्त-
व्यत्वं युक्तम्, फलौभूतज्ञाने भूति तदनुष्ठानवैयर्थ्यात् । तस्मा-
दुत्पद्यज्ञानस्याभ्यासो दुर्निर्दिष्ट इत्याशङ्क्याह— उत्पन्नस्येति ॥

केनेति ॥ श्रवणेन कथनेन वा पुस्तकावलोकनेन वा पाठनेन
वा केनापि प्रकारेणेत्यर्थः । तत्र मण्यतिमाह— तदुक्तमिति ॥
तस्य तत्त्वस्य याथाकथ्यं ज्ञात्वात्मिकस्य । चिन्तनं चमूढिमम-

“तच्चिन्तनं तत्कथनमन्योन्यं तत्प्रबोधनम् ।

मन्थानमनुस्मरणमिति यावत् । अथवा तच्चिन्तनं तत्त्वविचार
तत्त्वं यायात्य ब्रह्मात्मैक्यमिति यावत् ॥ तत्कथनं तत्त्वकथन
मन्यन्तौ सुमुच्ये यथोक्तनाधनमन्पन्नाय विनौताय शिष्याय भक्ताय
विश्वामित्रे ॥ तथाच श्रुति — “तस्मै विद्वानुपमन्नाय प्राहेति
मम्यक् प्रशान्तचिन्ताय शमान्विताय” । “येनाक्षर पुरुष वेद मय
प्रोवाच ता तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्” । “तस्मै मृदितकषायाय तमस
पार दर्शयति भगवान् सनत्कुमार ” इत्याद्या ॥ सूतिरपि

“य इदं परमं गुह्यं ब्रह्मैक्यमभिधास्यति ।

भक्तिमपि परा कृत्वा मासेवैश्वर्यसंग्रहम् ॥

न च तस्मान्मनुष्येषु कश्चिन्मे प्रियहृत्तमम् ।

भविता न च मे तस्मादन्यं प्रियतरो भुवौ”ति ॥

‘यथोक्तलक्षणरहितायामुमुच्ये तत्त्व न वक्तव्यम् । तथाच श्रुति —

“वेदान्ते परमं गुह्यं पुराकल्पप्रचोदितम् ।

नाप्रशान्ताय दातव्यं नापुत्रायाः शिष्याय वै पुनरिति ॥

सूतिरपि—

“इदं ते नातपस्त्राय नाभक्ताय कदाचन ।

न चाशूश्रूषवे वाच्यं न च मा योऽभ्यसूयति ॥

अशिष्यायाविरक्ताय यत्किञ्चिदुपदिश्यते ।

तत्प्रयात्यपविचत्त गोचीर यदुतौ यथा ॥ .

नापृष्टं कश्चिद्भूयात् न चान्यायेन पृच्छत ।

एतदेव परं तत्त्वं ब्रह्माभ्यासं विदुर्वुधाः ॥ इति ॥
यद्यपि तत्त्वज्ञानात् प्रागपि वासनाक्षयमनोनाश-

ज्ञानमपि च मेधावौ जडवलोकमाचरेत् ॥

धमार्थो यच्च न ज्ञाता शुश्रूषा वापि तादृशी ।

तच्च विद्या न वक्तव्या शुभ बीजमिवोपरि ' ॥

इत्याद्या ॥ समाभ्या मुमुक्षुभ्या अन्योन्यं तत्प्रबोधनम् ।
किं यङ्मना सर्वथा केनाप्युपायेन ब्रह्मैकव्यापारतथाऽवस्थानम् ।
ब्रह्माभ्यासं विदुर्वुधाः ब्रह्मात्मवदिन इत्युच्यते ॥ स्यादे-
तत्— प्राक्तनज्ञानात्साधकस्यापि वासनाक्षयमनोनाशाभ्यासोऽपे-
क्षित विषयसकृच्चिन्तस्य शमादिशून्यस्थानेकाग्रचित्तस्य तत्त्व
ज्ञानामम्भवात् । ननु— तत्त्वज्ञानस्य प्रमाण-वस्तु परतन्त्रतया
मतोर्विषयप्रमाणयोस्तदुत्पत्तेरावश्यकत्वेन वासनाक्षय मनोनाशा
भ्यास कापयुज्यते ? इति चेत्, सत्य ज्ञान प्रमाणवस्तुपरतन्त्रम्
तथापि प्रमाण न व्यासक्तस्य ज्ञानमुत्पादयितुं शक्नोति स्वविषये
अनेकाग्रचित्तस्य व्यासङ्गादेर्ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वात् । अन्यथा
सर्वथा ज्ञानोत्पत्तिं प्रमज्जेत । न चेष्टापत्तिः शास्त्रारम्भवैयर्थ्या
पक्षे । ततश्च व्यासङ्गादि ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धक एव । वासना
क्षय-मनोनाशाभावे तत्त्वज्ञानामम्भवात् साधकस्यापि ज्ञानार्थ
मोऽपेक्षित एव ॥ तस्मात् तत्त्वज्ञानात् प्राक् मिद्वयोवासनाक्षय-
मनोनाशया मतोस्तयोर्ज्ञानोत्तरमभ्यासो नापेक्षित एवेति कथं
ततो जीवन्मुक्तिरित्याशङ्क्य परिहरति— यद्यपीति ॥

भ्यासोऽपेक्षितस्तथापि विविदयासंन्यासिन उपसर्जन-
भूतः सः, अवणाद्यभ्यास एव प्रधानः । विद्वत्संन्यासि-
नस्तु तत्त्वज्ञानाभ्यास उपसर्जनभूतो वासनाक्षयमनो-
नाशाभ्यासः प्रधान इत्यविरोधः ।

एतदुक्तं भवति—“आत्मा वाऽरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यः”
इत्यादिश्रुत्या साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य विविदिषासंन्यासिनस्तत्त्वज्ञान-
मुद्दिश्य अवणाभ्यासः प्रधानः अवणस्य प्रमाणविचारात्मकत्वेन मन-
स्य तदर्थविचारात्मकत्वेन निदिध्यासनस्यापि तथात्वेन ज्ञानं प्रत्य-
न्तरङ्गसाधनत्वान्मनोनाशवासनाक्षययोः प्रमाणसहकार्यन्तःकरण-
शोधकत्वेन अवणादिसहकारित्वात्तयोरभ्यासस्तस्योपसर्जनभूतः । ततश्च
यथाकथञ्चिदासनाक्षयमनोनाशावभ्यासनिरवशेषं अवणाद्यनुतिष्ठत-
त्त्वज्ञानमुत्पद्यते । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य विद्वत्संन्यासिनस्तु “यन्य-
मभ्यस्य मेधावी ज्ञानविज्ञानतत्परः । यत्कालमिव धान्यार्थं त्यजेद्
यन्यमशेषतः” इत्युक्तप्रकारेण तत्त्वज्ञाने सम्यगे पूर्ववत् अवणाद्यभ्यासे
प्रयोजनाभावात् प्रारब्धापादितविषयभोगकाले वासनाभिभवार्थं
अवणाद्यभ्यासोऽपेक्षित इति उपसर्जनभूतः । पूर्ववासनाक्षयमनो-
नाशयोर्दृढतराभ्यासाभावे चित्तविश्रान्तेरभावात् तदर्थं ज्ञानोत्तरं
नियमेन वासनाक्षयमनोनाशाभ्यासोऽवश्यं कर्तव्य इति विद्वत्संन्या-
सिनस्तदभ्यासः प्रधानः । ततो जीवन्मुक्तिः सिध्यतीति न
कोऽपि श्लोषः । तत्फलमये वक्ष्यति ॥ नन्वेवमप्यधिकारिणः
अवणादिना प्रतिबन्धापगमे तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यापरोक्षज्ञाने-

कृतोपास्तिकस्य मुख्याऽधिकारिणस्तदपेक्षाऽभावेऽपि
अकृतोपास्तेरस्मदादेस्तदभावे चित्तविश्रान्त्यभावा-

साज्ञानकृतावरणनिवृत्त्या परमपुरुषार्थलाभात् नातः पर किमप्यव-
शिष्यते कर्तव्यम् । नच—चित्तविश्रान्त्यर्थं वामनाक्षय मनोनाशा-
भ्यामः कर्तव्यशेषो वर्तते इति—वाच्यम्, वाक्यजन्यापरोक्षज्ञानस्य
नित्यनिरतिशयब्रह्मानन्दविषयतया तत्त्वग्रमनमोऽन्यत्र प्रवृत्त्यसम्भ-
वेन विद्यान्ते स्वभावसिद्धत्वात् । नहि सार्वभौमानन्दमनुभवन्
राजा ग्रामाधिपतिमुखं तुच्छमपेक्षते । एव मुमुक्षुरखण्डैकरम
परमानन्दमनुभवन्नान्यत्तुच्छं सुखमपेक्षत इति ज्ञानिनः चित्त-
विश्रान्ते स्वतः सिद्धत्वाच्च किञ्चित्कर्तव्यमवशिष्यते । तस्मात्तत्त्व-
ज्ञानोत्तरं वामनाक्षयमनोनाशाभ्यामकर्तव्यनियमन निरर्थकमित्या-
शङ्क्याह—कृतोपास्तिकस्येति ।

शास्त्राधिकारिणो द्विविधाः—मुख्याः अमुख्याश्चेति । ये मृगण-
माचात्कारपर्यन्तामुपास्ति कृत्वा परमेश्वरप्रसादेन दोषदर्शना-
द्वैराग्यादिसाधनमग्न्या ज्ञानोद्देशेन अवणादौ प्रवर्तन्ते तेषां
महच्छ्रवणादिना जीवन्मुक्तिपर्यवसायि तत्त्वज्ञानमुदेति ; प्रागेव
योगाभ्यासेन चित्तैकाग्रताया मग्न्यश्रवणात् । कृतोपासनाना तादृश-
मुख्याधिकारिणां वामनाक्षयमनोनाशाभ्यामो नापेक्षितः । ये पुन-
रिदामौलना अकृतोपास्तिकाः साधनामग्न्या जिज्ञामया अवणादौ
प्रवर्तन्ते तेषाममुख्याधिकारिणामस्मदादीनां मग्न्यनुष्ठितश्रवणा-
दिभिः तत्त्वमाचात्कार उत्पद्यत एव, उत्पन्नेऽपि तत्त्वमाचात्कारे
वामनाक्षयमनोनाशयोः मग्न्यनभ्यस्तत्वेन चित्तविश्रान्तेरभावात्

दुत्पन्नमपि तत्त्वज्ञानं विषयाऽबाधात्प्रमारूपमज्ञान-
निवर्तकमप्यसंभावनादिसंभवान्न सुकरमिति वासना-
क्षयमनोनाशाऽभ्यासोऽपेक्षितः ।

प्रमाणजन्यत्वाद्विषयाबाधाच्च प्रमाणरूपोऽपि ब्रह्मसाक्षात्कारः
कदाचिद्मभावनादिप्रतिबन्धसम्भवेनाज्ञाननिवर्तनयोग्योऽपि प्रार-
म्भापादितभोगवामनथा दोधूयमाणत्वात् सवातस्यदीपवत् अज्ञान-
निवर्तनक्षमो न स्यादतस्तेषाममुख्याधिकारिणां सम्भावित-
प्रतिबन्धनिवृत्त्यर्थं वामनाक्षयमनोनाशाभ्यासः कर्तव्योऽपेक्षितः ।
अत एवैतदभिप्रेत्य चतुर्थाध्याये— “आवृत्तिरमरुदुपदेशात्” ।
‘आप्रायणात्तत्रापि हि दृष्टमिति’ भगवान् सूचकारो ब्रवीति ।
तद्वाकुर्वन् भगवान् भाष्यकारोऽप्यावृत्त्यधिकरणे— “यः पुनर्निपुण-
मतिर्यथोक्तलक्षणो मुख्याधिकारौ मरुच्छ्रुत्वा प्रत्यक्षं ब्रह्मसाक्षा-
त्करोति तं प्रत्यावृत्त्यानर्थक्यमिष्टमेव । यः पुनरमुख्याधिकारौ
यथोक्तलक्षणः तस्यैव प्रत्ययावृत्तिलक्षणो ध्यानयोगो नियम्यते—
“ओतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इति । इममेवार्थं स्फुटी-
चकार । अतएव “आत्मेत्येवोपासीते”ति श्रुतिरप्येतदभिप्रायात् न
विरुध्यते । अतएवैतदभिप्रायेण भाष्यकारस्तत्रापि नियमविधि-
मङ्गीचकार । अतएव विद्यारण्यैर्वांतिक्सारेऽयमर्थो दर्शितः ।
“बुद्धतत्त्वो न विद्यार्ह इति चेदामनावज्ञात् । अबुद्ध इव भक्तिगन्
विधिंध्याने तदार्हती”ति ॥ तस्मान्मुख्याधिकारिणां वासनाक्षय-
मनोनाशाभ्यासाभावेऽप्यमुख्याधिकारिणां तत्त्वज्ञानानन्तरं चित्-

वासनासामान्यलक्षणं तद्विभागं तत्प्रयोजनं लक्षणं
च वसिष्ठ आह—

“दृढभावनया त्यक्तपूर्वाऽपरविचारणम् ।

यदादानं पदार्थस्य वासना सा प्रकीर्तिता ॥

वासना द्विविधा प्रोक्ता शुद्धा च मलिना तथा ।

मलिना जन्महेतुः स्याच्छुद्धा जन्मविनाशिनौ ॥

विश्रान्त्यर्थं वासनाद्यमनोनाशभ्यासोऽपेक्षितः । तदाह वसिष्ठ—
तस्माद्वाच्यं यत्नेन “पौरुषेण विवर्जितकामात् (त) । भोगेच्छा
दूरतस्त्यक्त्वा तत्त्वमेतत्समाश्रयेत् । इति ॥ तस्मात्सर्वं समञ्जसं ।
ननु केयं वासना? यस्या चयाय प्रयत्येतेत्याशङ्क्य वसिष्ठेन सा
दर्शितेत्याह— वासनेति ॥

सामान्य भाव सामान्यं साधारणलक्षणमित्यर्थः । तस्या
वासनाया विभाग तामा विभक्ताना प्रत्येक लक्षणम् । यथा
भावनया त्यक्त पूर्वापरविचारणं यथा भवति तथा पदार्थस्य
स्वाभिमतस्यादानं ग्रहणं भवति, अस्मद्भावा समीचीना अस्मद्देश
समीचीन अस्मद्देशोऽस्मत्पुत्र इति वासना प्राक्ता पण्डितैरित्यर्थः ।
मोक्षहेतु शुद्धा, बन्धहेतु मलिना, इममेवायं स्पष्टयति—
मलिनेत्यादिना ॥ मलिना जन्महेतुः स्यादित्युक्तमेवार्थं स्पष्ट-
यति— अज्ञानेति ॥ ब्रह्मस्वरूपावरकेणाज्ञानेन सुष्ठु घनीभूत
आकारो यस्य स तथोक्तः स चासौ घनाहङ्कारश्चेति तथा
तच्छान्तिमी तत्कहितेति यावत् ॥ अहङ्कारस्य घनाकारो भ्रान्ति

जन्ममृत्युकरी प्रोक्ता मलिना वासना बुधैः ।

अज्ञानसुघनाकारघनाहङ्कारशालिनी ॥

पुनर्जन्माऽङ्कुरं त्यक्त्वा स्थिता सम्प्लव्बीजवत् ।

देहार्थं ध्रियते ज्ञातज्ञेया शुद्धेति चोच्यते” ॥ इति ।

तत्र ताश्च मलिनवासना जन्महेतवोऽनेकप्रकारा

दर्शिताः—

परम्परा, सा चासुरसम्प्राप्तावे भगवता दर्शिता— “इदमद्य
मया लब्धमिमं प्राप्ये मनोरथम् । इदमस्मीदमपि मे भविष्यति
पुनर्धनम् ॥ असौ मया हतः शत्रु इनिष्ये चापरानपि । ईश्वरो-
ऽहमहं योगी सिद्धोऽहं बलवान् सुखी ॥ आद्योऽभिजनवानस्मि,
कोऽन्योऽस्ति सदृशो मया । यच्छे दास्यामि मोदिस्य इत्यज्ञान-
विमोहिता” । इति । शुद्धा जन्मविनाशिनौत्युक्तमर्थं स्पष्टयति—
पुनरिति ॥ जन्माङ्कुरं जन्ममूलं त्यक्त्वा परित्यज्य विना-
शेति यावत् । भर्जितबीजं नष्टबीजं प्रारब्धभोगाश्रयदेहार्थं
देहस्थित्यर्थं ज्ञात ज्ञेयमखण्डैकैरसानन्दात्मवस्तु यया तथोक्ता, या
वासना ध्रियते सा शुद्धेति योजना ॥ पुनर्जन्मकरीति पदं व्याचष्टे—
तत्रेति ॥ तयोर्मध्यं इत्यर्थं ॥ ननु मलिनवासना कतिविधा
उत्पाद्यतामित्याशङ्क्य मलिनवासना अनन्ता । सत्सेपतस्त्रिविधा
श्रुत्पादिता स्मृताविद्याह— तायेति ॥ यथा सर्वे न निन्दन्ति
यथा नृवन्ति तथाहमाचरिष्यामि इत्यभिनिवेशो लोकशमना
या शान्तिरहितमशक्या जन्मकोटिशतैरत सा मलिनवासना । कथं

लोकवामना मम्याटयितुमशक्येति चेत्, यत एव लोके श्रूयते—
 “निरवधिगुणधामे रामे निरागमि वागमि स्फुरणमुपितालोक
 लोका वदन्ति तटन्तिके । वरतनुवति वान्निद्रोऽ मनागपमर्षण
 मपरिमितगुणे स्पष्टादुष्टे मुधा किमुदामत ” इति । निर्दुष्ट-
 मपि परमात्मानं रामममन्तकन्याणगुणनिलयं प्रणतिमात्रेण
 सर्वपुरुषार्थं श्रीरामं कचन पुरुषधारेयां स्तुवन्ति, केचन पुरुषा
 भटा निन्दन्ति किमु वक्तव्यमस्मदादियु । तस्मान्नलोकवामनाया
 मम्याटयितुमशक्यत्वात् स्वहितमेव कर्तव्यम् तदाह— ‘विद्यते न
 खलु कश्चिदुपाय सर्वलोकपरितोषकरो यः । सर्वथा स्वहित
 माचरणाय किं करिष्यति जनो वज्रजल्पः । इति ॥ तथा
 भर्तृहरिराप— निन्दन्तु नीतिनिपुणा यदि वा स्तुवन्ति लम्भी
 समाविशतु गच्छतु वा वयेष्टम् । अथैव वा मरणमस्तु युगान्तरे वा
 न्याय्यात् पथं प्रविचलन्ति पर ॥ धीराः ॥ इति ॥ तस्मान्नलोक
 वामनायां मम्याटयितुमशक्यतया तत्राभिनिविष्टचित्तस्य ज्ञान
 प्रतिबन्धकतया भन्तिमलम् । एतदभिप्रेत्योक्तम्— ‘न लोकचित्त
 पक्षे रतस्य न भोजनाच्छादनतत्परस्य । न शब्दशास्त्राभिरतस्य
 मोक्षो न वाऽतिरम्यावसथप्रियस्य इति ॥ शास्त्रवासना विविधा—
 पाठ्यमनमर्थमनमनुष्ठानव्यमनञ्चेति । चयाणामपि दुःसम्यादत्ता-
 न्नलिनत्वम् । तथाहि— पाठ्यं दुःसम्यादत्तं तैत्तरीयश्रुतौ भार-
 दाजोपास्यानेनावगम्यते । “भारदाजो ह विभिरायुर्भिर्ब्रह्मर्ष्यं
 मुवाम । तं ह जीर्णं स्यविर शयानं दृष्ट्वा उपप्रज्योवाच । भरदाज
 यत्ते चतुर्थमायुर्दद्या किमेतेन कुर्या इति । ब्रह्मर्षयमेवैतेन

“लोकवासनया जन्तोर्देहवासनयाऽपि च ।
शास्त्रवासनया ज्ञानं यथावन्नैव जायते” ॥ इति ।

चरेयमिति होवाच । तं ह चौन् गिरिरूपानविज्ञातानिव दर्शया-
ञ्चकार । तेषां हैकैकस्मान्मुष्टिमाददे । स होवाच भरद्वाजेत्या-
मग्न्य । वेदा वा एते । अनन्ता वै वेदाः । एतदा गतैः त्रिभि-
रायुर्भिरन्वोचेथाः । अथ त इतरदनूक्तमेव । एहौम विद्वौ”ति ॥
पञ्चमप्रतिवार्षिकं स्वाध्यायमधीयानं ग्रथानं भरद्वाज दृष्ट्वा चतुर्थ-
मायुदांश्यामौत्युक्तवान् । तच्छ्रुत्वा भरद्वाजोऽध्ययने मतिं चकार ।
पश्चात्तद्दोषदर्शनेन ततो निवार्य तस्मै ब्रह्मविद्यामुपदिदेश”
इत्युपाख्यानश्रुतेरर्थः ॥ अतएव— “अनन्तशास्त्रं ब्रह्म वेदितव्य-
मल्पस्य कालो बहवस्य विज्ञाः । यस्मात्भूतं तदुपासितव्यं ह्यमो
यथा चौरमिवाग्न्युमिश्रम्” ॥ “अधीत्य चतुरो वेदान् धर्म-
शास्त्राण्यनेकशः । यस्तु ब्रह्म न जानाति देवीं पाकरसं यथा ॥
ब्रह्मशास्त्रकथाकन्यारोमन्येन दृष्टैव किम् । अन्वेष्टव्यं प्रयत्नेन
तत्त्वज्ञैर्बोतिरान्तरम्” ॥ इति ॥ तस्मादर्दय्यसनमपि दुःसपाद्य-
मेव । अनुष्ठानव्यसनं विष्णुपुराणे निदाघस्योपलभ्यते— अतुना
पुनः पुनर्बाध्यमानोऽपि निदाघोऽनुष्ठानव्यसनेन तत्त्व न बुबुधे ।
तृतीये पर्यायेऽतिक्लेशेन सर्वपरित्यागेन तत्त्व विज्ञातवान् । अतो-
ऽनुष्ठानव्यसनमपि तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धकमेव । तस्माच्चिविधवासनाया
ज्ञानप्रतिबन्धकत्वात्कालिनत्वं । देहवासना द्विविधा— आत्मवासना
तत्त्वबन्धिव्यसनं चेति । मनुष्योऽहमित्यात्मवासना । इतरा

“दम्भो दर्पोऽभिमानश्च क्रोधः पारुष्यमेव च ।

अज्ञानं चाऽभिज्ञातस्य पार्थ सम्यग्मासुरगैम्” ॥

इति च ।

योषित्पुत्रादिविषयाऽभिलाषाश्च मलिनवासन
द्रष्टव्याः । विवेकदोषदर्शनसत्सङ्गमन्निधित्यागप्रतिकूल
वामनोत्पादनेन उक्तानां मलिनवासनानामन्तःकरण
गतानामनुत्पादो वासनाश्रयाऽभ्यासः । तथैव वसिष्ठा-
दिभिर्दर्शितम्—

द्विविधा— शारीर्या लौकिकी चेति । प्रथमा द्विविधा— गुण-
दयापनयनप्रयुक्ता ध्यानप्रयुक्ता चेति ॥ गङ्गास्नान-शान्तिपामोदका-
भिषेकादिनाऽद्या, शौचाचमनादिना द्वितीया । लौकिकी वामना
द्विविधा— तेलपानमरीचभक्षणादिना प्रथमा, अभ्यङ्गस्नानादिना
द्वितीया, ज्ञानप्रतिबन्धकत्वात् अन्यच्छेतुत्वाच्च समस्तदेहवामनानां
मलिनत्वमिति । अन्यदपि ज्ञानप्रतिबन्धकीभूतं मलिनवामनाज्ञात-
भगवता दर्शितम्— दम्भेति ॥ स्नानुभवमिदं मलिनवामनाज्ञात-
मन्यदप्यस्तीत्याह— योषिदिति ।

उक्तानामनेकजातानां मलिनवामनानां कुतो निवृत्तिरित्या-
शङ्काह— विवेकेति ॥ तथ मय्यतिमाह— तथैवेति ॥ ६१२-

“दृष्ट्याऽसम्भवबोधेन रागद्वेषादितानवे ।
रतिर्घनोदिता या तु बोधाऽभ्यासं विदुः परम्” ॥
इति ।

“असङ्गव्यवहारित्वाद्भवभावनवर्जनात् ।
शरीरनाशदर्शित्वाद्वासना न प्रवर्तते” ॥ इति च ।
“नैष्कर्म्येण न तस्यार्थो न तस्याऽर्थोऽस्ति कर्मभिः ।
न समाधानजप्याभ्यां यस्य निर्वासनं मनः ॥
आत्माऽसङ्गस्ततोऽन्यत् स्यादिन्द्रजलमिदं जगत् ।
इत्यवञ्चलनिर्णीते कुतो मनसि वासना” ॥ इति ।

मान सर्वमात्मव्यतिरिक्ततया वस्तुतो जायतीति बोधो दृष्ट्यास-
म्भवबोधः, तेन स्वात्मनि रागादिप्रतिबन्धाम्भवादात्मव्यति-
रिक्तविषयस्य परमार्थतोऽभावाद्वागादीनां तनुत्वं सम्पद्यते । ततश्च
रागद्वेषादितानवे स्वात्मानन्दानुभवे या रतिरूपैति रतेराभि-
मुख्येनात्मन्यन्तःकरणस्यात्मानन्दैकाकारतेति यावत् । बोधाभ्यासं
वासनाक्षयाभ्यासः । बुधाः पण्डिताः ब्रह्मनिष्ठा इत्यर्थः । मलिन-
वासनानामनन्तत्वात्प्रकारान्तरेण तन्निवृत्त्युपायप्रतिपादकं श्लोक-
पठति— असङ्गेति ॥ असङ्गोऽहमिति व्यवहारोऽस्यास्तीत्यमङ्ग-
व्यवहारो तस्य भावः तत्त्व तस्मादित्येतत् । व्यवहारो द्विविधः—
अभिज्ञाव्यवहारो अभिलापनव्यवहारश्चेति । तच्चासङ्गोऽहमिति
निरन्तरप्रत्ययावृत्तिं कुर्वन्तस्तदितरवासना न प्रवर्तते ; आत्मानु-

“दुःखं जन्म जरा दुःखं मृत्यु दुःखं पुनः पुनः ।
संसारमण्डलं दुःखं पच्यन्ते यत्र जन्तवः” ॥
इति इतिहासे ।

“निःसङ्गता मुक्तिपदं यतीनां .

सन्धानवामनायाः प्रवृत्तत्वात् । तदुक्तम्— “अज सर्वमनुस्मृत्य जात
नैव तु पश्यति” । इति ॥ वक्ष्यमाणप्रकारेण दोषदर्शनेन भवस्य
संसारस्य भावनस्य स्मरणानुकूलमस्कारात्मकवासनायाः विवर्जना-
त्परित्यामाप्तिरोभावादित्यर्थः । ततो वासना न प्रवर्तते— इति ।
तदाहुः— “दुःखं सर्वमनुस्मृत्य कामभोगास्त्रिवर्तते । तथाचोक्तम्—
“मस्तकस्यायि मृत्युं यदि पश्येदयं जनः । आहारोऽपि न
रोचेत किमुतान्या विभूतयः ।” इति ॥ श्रीमद्भागवते भगवता-
प्युक्तम्— “कोऽर्थः सुखयत्येन कामो वा मृत्युरन्तिके । आघात
नीयमानस्य वध्यस्येव न तुष्टिदः ।” इति ॥ अथवा शरीरमणि-
दर्शित्वाद्भवभाववर्जं ततोऽमङ्गव्यवहारित्वा ततो वामनानिर्वृत्ति-
रित्युत्तरोत्तरहेतुत्वं द्रष्टव्यम् । दोषप्रतिपादकं वचनं पठति—
दुःखमिति ॥ एवमात्मव्यतिरिक्तं सर्वं दुःखात्मकमनुमन्दधत्तं
सर्वाणां तन्मवामनानिर्वृत्तिर्भवतीति तात्पर्यम् । अन्त्यमङ्गराहित्यस्य
मोक्षमाधनप्रतिपादकं श्लोकं पठति— निःसंगतेति ॥

मङ्गराहित्यमित्यर्थः । मुक्तिपदं मोक्षमार्गः । तदुक्तम्
मनुना— “अध्यात्मरतिरामो गो निरपेक्षो निराग्रिधः । आत्मैव
महायेन सुषार्थी विपरेदिह ॥ कपानं कृत्स्नमृजानि कुचेमम-

सङ्गादशेषाः प्रभवन्ति दोषाः ।
आरूढयोगोपि निपात्यतेऽधः
सङ्गेन योगी किमुता ऽल्पसिद्धिः ” ॥

इति विष्णुपुराणे ।

तथा भागवतेऽपि—

“सङ्गं त्यजेत मिथुनव्रतीनां मुमुक्षुः
सर्वात्मना न विस्तजेत् बहिरिन्द्रियाणाम् ।

सहायता । समता चैव सर्वस्मिन्नेतन्मुक्तस्य लक्षण”मिति ॥ अन्य-
थापि—“तस्माच्चरेत् वै योगी मतां धर्ममदूषयन् । जनाः यथा-
ऽवमन्येरन् गच्छेयुर्नैव मगतिमि”ति ॥ भारतेऽपि—अहेरिव गणा-
ङ्गीतः सम्मानाचरकादिषु । कुण्डपादिव च स्त्रीभ्यस्तं देवाः ब्राह्मणं
विदुः” ॥ इति ॥ सङ्गे सति किं न भवतीत्याह—सङ्गादिति ।
दोषाः राग-द्वेष-मोहाः मोहो भ्रान्तिः ॥ किं कुर्वन्तीत्यत
आह—आरूढेति ॥ सङ्गोत्पन्नदोषैराढयोगो योग्यधः नरके
पात्यते किमु वक्तव्यमल्पसिद्धिराढद्युः पात्यत इत्यत्र । तस्माच्चि-
मङ्गलं मुमुक्षुणामावश्यकमिति भावः । इदानीं दम्पतिष्वङ्गत्याग-
प्रतिपादकं सौमरिवचनमुदाहरति—सङ्गमिति ॥ मिथुनव्रतीनां
दम्पतीनामेकादशेन्द्रियाणि बहिर्न विस्तजेत् तदिसर्जनेन नरके
पात्यते । प्राह मनुः—“अकुर्वन्निश्चितं कर्म निन्दितश्च मभाचरन् ।
प्रसृजन्निन्द्रियार्थेषु नरः पतनमृच्छति” इति ॥ ततः मङ्ग परि-

एकस्य रेद्रहसि चित्तमनन्त ईशे

युञ्जीत तद्रतिषु साधुषु चेत्यसङ्गः” ॥ इति ।

“स्त्रीणां तत्संज्ञिनां सङ्गं त्यक्त्वा दूरत आत्मवान् ।

श्लेभे विविक्त आसीनश्चिन्तयेन्मामतन्द्रितः” ॥

इति च ।

तद्येन्द्रियमिषह कुर्वन् किं कुर्यादित्यत आह— एक इति ॥
एकाकिना स्थित्वा निरन्तरब्रह्मध्यानं कर्तव्यमित्यर्थः । ननु—
मनश्चक्षुषत्वात्परमात्मनि न तिष्ठति किं कर्तव्यमित्याशङ्क्याह—
तद्रतिधितिः ॥ तस्मिन्परमात्मनि रतिर्येषां ते तद्रतयस्तेषु
साधुषु भग्नं कर्तव्य इति शेषः । कदापि लम्पटसङ्गो न कर्तव्य
इत्याह— स्त्रीणामिति ॥

“कदापि युवतौ भिर्बुध्नं स्पृशेद्दारवीमपि । स्पृशन्करीव बध्नेत
करिण्या अङ्गसङ्गतः” ॥ इति स्त्रीभग्नस्य बन्धहेतुत्वप्रतिपादनेन
तत्सङ्गिभग्नस्यापि तथात्वेन च तदुभयं त्यक्त्वा मनोरमे एकान्त
देशे स्थित्वा सर्वेषामात्मानं वासुदेवं सर्वमाधिपमहं ब्रह्मास्मीति
ध्यायेदित्यर्थः । तथाच स्मृतिस्तत्फलबोधिनी— “अहमस्मि पर
ब्रह्म वासुदेवाख्यमव्ययम् । इति वस्य स्मिरा बुद्धिर्न भुक्तो नात्र
मग्नयः” इति ॥ विष्णुपुराणेऽपि यमोऽपि भृत्यान् प्रत्याह—
“मकलमिदमहं च वासुदेव परमपुमान् परमेश्वरः स एकः ।
इति मतिरवस्था भवत्यनन्ते चटयगते वज्रं तान्निहाय दूरात्” ॥
इति ॥ तथाच दम्पतिलम्पटसङ्गत्यागपूर्वकं ब्रह्मानुसन्धानेन सर्व-

“महत्सेवां दारमाहुर्विमुक्ते-
स्तमोद्वारं योषितां सङ्गिसङ्गम् ।
महान्तस्ते समचित्ताः प्रशान्ता
विमन्यवः सुहृदः साधवो ये” ॥ इति च ।

तत्सङ्गे पातित्यमाह—

“योपिद्विरण्याऽऽभरणाऽम्बरादि-
द्रव्येषु मायारचितेषु मूढः ।
प्रलोभितात्मा क्षुपभोगबुद्ध्या
पतङ्गवन्नश्यति नष्टदृष्टिः” ॥ इति ।

वामनानिवृत्तिः फलं भवति । मत्सङ्गस्य वामनाचयद्वारा मोक्षं
माधनत्वप्रतिपादकं वचनमुदाहरति—महदिति ॥ दारं माधनं ।
स्त्रीमङ्गिमङ्गो न कर्तव्यः तस्य नरकमाधनत्वादित्याह—तमोद्वार-
मिति ॥ नरकप्राप्तिमाधनमित्यर्थः । ते के महान्त इत्याका-
ङ्क्षायांमाह—महान्त इति ॥ यमो ब्रह्मणि चित्तं येषां ते
तथोक्ताः । “यम सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरमिति स्मृतेश्च ।
अथवा प्रबुद्धिमानोः यमं चित्तं येषां ते तथा । “सुहृन्मित्राद्युदा-
मोनमधम्यदेयवन्तुषु । माधुष्यं च पापेषु नममुद्धिर्विप्रियते ।”
इति भगवद्वचनात् । क्षुपपहतोपकारिणः सुहृदः प्रमदममन्यथाः
साधवः । तत्सङ्गे स्त्रीमङ्गिमङ्गे मृदोऽन्विको । प्रलोभितः

प्रतिकूलवासना मैत्र्यादिवासनाः । ताश्च दर्शित
 “मैत्रीकरुणामुदितोपेक्षाणां सुखदुःखपुण्याऽपुण्य
 विषयाणां भावनातश्चित्तप्रसादन”मिति ।

अस्यार्थः— सुखिप्राणिघेते मदीया इति मैत्री,
 दुःखिप्राणिषु यथा मम दुःखं मा भूदेवमन्येषामपि
 दुःखं मा भूदिति करुणां पुण्यकारिषु पुरुषेषु मुदितां
 पापिपूषेक्षां भावयतो रागद्वेषाऽस्त्रयामदमात्सर्यादि-
 निवृत्त्या चित्तप्रसादे भवतीति ।

तथा दैवसम्पदभ्यासेनाऽऽसुरसम्पन्नश्च्यति । दैवी
 सम्पद्गवता दर्शिता—“अभयं सत्त्वसंशुद्धि”रित्यारभ्य

उत्पादितलोभ आत्मा मनो यस्य ॥ तथोक्त । प्रतिकूलोति ॥
 मैत्र्यादिवासना कुत्पादयितु पतञ्जलिस्तुतमुदाहरति— ताश्चेति ॥
 सूत्रं याचष्टे— अस्यार्थ इति ॥

रागेति ॥ भावयति शेष ॥ प्रतिकूलवासनान्तराभ्यासे-
 नापि मन्तिनवमना नश्यतीत्याह— तथेति ॥ केच दैवी सम्पदि-
 त्याकाङ्क्षायामाह— दैवीति ॥ “अभयं सत्त्वमशुद्धिज्ञानयोग-
 व्यवस्थिति । टान टमय यज्ञय स्वाध्यायस्तप आर्जवम् ॥ अहिमा
 मरुमक्रोधस्याग शान्तिरपेक्षम् । दया भूतेष्वलोभतमार्जव
 श्रौरणपञ्चम् । तेज चमा एति शौचमद्रोहो वातिमानिता ।
 भयान्ति धर्मद दैवोमभिजातस्य भारत । ” इत्यनेन देवमव्य-

“भवन्ति सम्पदं दैवीमभिजातस्य भारते”त्यन्तेन ।
 “अमानित्व”मित्यादिनोक्ताऽमानित्वादिधर्माभ्यासेन
 तद्विपरीतमानादयो नश्यन्ति ॥
 तथाच मैत्र्यादिवासनां सङ्कल्पपूर्वकमभ्यस्याऽनन्तर-
 मजिह्वत्वादिधर्मानभ्यसेत् ।

— — —
 दर्शितेत्यर्थः । वामनानामनन्तत्वात्प्रकारान्तरेण प्रतिकूलवामना-
 भ्यासेन मलिनवसनानां निवृत्तिमाह— अमानित्वेति ॥ “अमा-
 नित्वमदमित्वमहिमा चान्तिरार्जवम् । आचार्योपासनं शौच-
 स्यैर्यमात्मविनिग्रहः ॥ इन्द्रियार्थेषु वैराग्यमनहङ्कार एव च । जन्म-
 मृत्युजराव्याधिदुःखदोषानुदग्रंनम् ॥ असक्तिरनभिषङ्गः पुषदार-
 गृहादिषु । नित्यञ्च समचित्तत्वमिष्टानिष्टोपपत्तिषु ॥ मयि
 चानन्ययोगेन भक्तिरयमिचारिणी । विविक्तदेशसेवित्वमरतिजंन-
 मपदि ॥ अथात्मज्ञाननित्यत्वं तत्त्वज्ञानार्थदग्रंनम् ।” इत्यनेनोक्ता-
 मानित्वादिज्ञानसाधनाभ्यासेन तद्विपरीतभ्रान्तिमाधनमानादयो
 नश्यन्तीत्यर्थः ॥ ननु— मलिनवामनानामनन्तत्वात् तामाममूर्त-
 त्वेन समार्ज्वनीममूहीकृतधूमिराशिवत्तुमशक्यत्वात् कथं वामना-
 धयः स्यादित्याकाङ्क्षायामाह— तथाचेति ॥

प्रेममन्येण सकल्पपूर्वकमुपवाम जागरणन्यायेन् मैत्र्यादिवासना
 दैवीमप्यत् । अमानित्वादिधर्मैश्चभ्यस्यमानेषु भवां मलिनवामनाः
 क्षीयन्ते सूर्यादये तम इव । तेषु मन्दगुजितेयजिह्वादीन् धर्मान्
 वक्ष्यमाणानभ्यसेदित्यर्थः । के तेऽजिह्वादय इत्याकांक्षायां तत्प्रति-

अजिह्वत्वादयो दर्शिता :—

अजिह्वः पण्डकः पङ्कुरन्धो बधिर एव च ।
 मुग्धश्च मुच्यते भिक्षुः षड्भिरेतैर्न संशयः ॥ इति ।
 इदमिष्टमिदं नेति योऽश्रन्नपि न सज्जते ।
 हितं सत्यं मितं वक्ति तमजिह्वं प्रचक्षते ॥
 अथ जातां यथा नारी तथा षोडशवार्षिकीम् ।
 शतवर्षां च यो हृष्टा निर्विकारः स पण्डकः ॥
 भिक्षार्थं गमनं यस्य विण्मूचकरणाय च ।
 योजनान्न परं याति सर्वथा पङ्कुरेव सः ॥
 तिष्ठतो ब्रजतो वापि यस्य चक्षुर्न दूरगम् ।
 चतुर्युगां भुवं मुक्ता परित्राद् सोऽन्य उच्यते ॥
 हिताऽहितं मनोरामं वचः शोकाऽऽवहं च यत ।
 श्रुत्वाऽपि यो न शृणुते बधिरः स प्रकीर्तितः ॥
 सानिध्ये विषयाणां च समर्थोऽविकलेन्द्रियः ।
 सुप्तवद्वर्त्तते नित्यं स भिक्षुर्मुग्ध उच्यते ॥ इति ।
 तदनन्तरं चिन्माचवासनामभ्यसेत् ।
 नामरूपात्मकस्य अगतश्चैतन्ये कल्पितत्वेन स्वतः-

पादिका सति पठति— अजिह्व इत्यादिना ॥ अजिह्व
 वादिधर्मेषु जितेषु किं कर्तव्यमित्याकाशायामाह— तदनन्तर-
 मिति ॥ केय चिन्माचवामनेत्याकाशायामाह— नामरूपात्म-

सत्ताशून्यतया 'चैतन्यसत्तास्फुरणपूर्वकमेव स्फुरणं
भवति । ते च नामरूपे मिथ्यात्वनिश्चयेनोपेक्ष्य
चिन्मात्रोऽहमिति भावयेत् ।

सैयं चिन्मात्रवासना द्विप्रकारा, कर्तृकर्मकरणाऽनु-
सन्धानपूर्विका केवला चेति । तच्च सर्वं जगच्चिन्मात्र-
महं मनसा भावयामीति क्रियमाणा प्रथमा । मा
संप्रज्ञातसमाधिकोटावन्तर्भवति । कर्तृकर्मकरणाऽनु-
सन्धानरहिता चिन्मात्रोऽहमिति भवना केवला ।
सर्वस्य चिन्मात्रत्वं युक्तेण बलं प्रत्युपादिष्टं—

कस्येति ॥ चिन्मात्रवामनां विभजते— सैयमिति ॥ प्रथमा
चिन्मात्रवामनामभिधीय दर्शयति—सर्वमिति ॥ तद्वदभ्यस-
नायाः चिन्मात्रवामनायाः योगान्तर्भावः स्यादिति चेदिष्टापत्तेः ॥
प्रथमायाः चिन्मात्रवामनायाः कश्चिन्न्योगोऽन्तर्भाव इत्यत आह—
मेति ॥ द्वितीयामभिधीय दर्शयति— कर्चिर्ति ॥ ननु यत्र
चिन्मात्रं भावयामीति प्रथमा वामनोटावता, तत्र यत्रचिन्मात्रं
द्वितीयोऽवगम्यत इत्याह— बलियुक्त्यादादवगम्यत इत्याह— सर्व-
स्येति ॥ "किमिच्छामीह चिन्मात्रं यत्र चिन्मात्रमेव तत् । कस्य
कोऽहं क एवेमे लोका इति वदामि मे ॥ इति वदामि बलि-
मिति यत्रचिन्मात्रं युक्तेरुपादिष्टमिति चोक्तम् । द्वितीयायाः

चिदिहास्तीह चिन्मात्रं सर्वं चिन्मयमेव तत् ।

चित्त्वं चिद्दहमेवेति लोकश्चिदिति संग्रहः ॥

द्वितीयाऽसंप्रज्ञातममाधिकोटावन्तर्भवति ।

तस्यां चिन्मात्रवासनायां दृढाऽभ्यस्तायां पूर्वोक्ता-

कुत्रान्तर्भाव इत्याकांक्षायामाह— द्वितीयेति ॥ एव चिन्मात्र-
वामनायां जाताया किं भवतीत्याशङ्काह— तस्यामिति ॥

वामनाद्यमाधननिरूपणमुपसहरति— सोऽयमिति ॥ ननु
जीवन्मुक्तिमाधनत्वेन मनोनाशाभ्यासः प्रतिज्ञातः, स नोपपद्यते;
मनसो नित्यत्वेन तन्नाशायोगात्, न च तत्र प्रमाणाभावः, धर्मि-
णाहकमानेनैव तत्सिद्धेः । तथाहि सुखाद्युपलब्धयः करणसाध्याः
जन्यसाक्षात्कारत्वात् रूपादिमाक्षात्कारवदिति सुखादिमाक्षात्कार
प्रति चक्षुरादीनां करणत्वबाधात् तत्करणत्वेन सिध्यत् मनो नित्य-
मेव सिध्यति, तत्कारणानिरूपणात् । तथाहि आत्मनो विभुत्वेन
निरवयवतया तदारम्भकत्वायोगः, अत एवाकाशादीनां तदा-
रम्भकत्वमपान्तम् । न च—श्रुत्यादीनां तथात्वमस्तीति—वाच्यम्,
निःस्पृष्टव्यत्वेन तत्कार्यत्वायोगात्, अन्यथा कारणान्तरस्यानिरूप-
णात् । नच—मायैव तत्कारणमस्त्विति—वाच्यम्; तस्या दुर्वचत्वात्,
नच— “मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनन्तु महेश्वर”मित्यादि
श्रुत्या तत्सिद्धिरिति—वाच्यम्; तस्यार्थान्तरपरत्वात्, अन्यथा
तत्रापि सात्त्विकप्रमाणसिद्धतया भिन्नाभावाप्रसङ्गात् । किञ्चैव-
मनित्यत्वे मनसोऽनन्तप्रागभावध्वंसाः कस्याः, अनन्तमनांभि चैकै-

कस्य कल्पनीयानि, ततश्च कल्पनागौरवम् । तस्मान्नाघवादेकै-
कस्यैकमेव नित्यं निरवयवम् मनोऽभ्युपगन्तव्यम् ; तस्य विभुत्वे
आत्मसंयोगानङ्गीकारेण समवायिकारणस्यात्मनःसंयोगस्थाभावेन
ज्ञानाद्यनुत्पत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादेव मनो नित्यं चेति तन्नाशा-
सम्भवात् तन्नाशे जीवन्मुक्तिः सिद्ध्यतीत्यसङ्गतमिति— चेत्,

अथ ब्रूमः— “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” ।
“तन्मनो कुरुत” इत्यादिश्रुतिभ्यः परमात्मनः सकाशान्मनस-
उपपत्त्यवगमेनानित्यमेव मनः, भावकार्यस्यानित्यत्वावश्यम्भावात् ।
न च— परमात्मनोऽद्वितीयत्वेन निरवयवतया कथं तदारम्भकत्व-
मिति— वाच्यम् । आरम्भवादानङ्गीकारेण तस्य तद्विवर्तने बाध-
काभावात् । न च— मायाया अप्रामाणिकत्वेनान्यस्योपाध्यन्तरस्या-
निरूपणान्निरुपाधिकस्य परस्य कथं तद्विवर्ताधिष्ठानत्वमिति—
वाच्यम् ; मायायां प्रमाणस्योक्तत्वात् ।

न च— तस्याः प्रमाणमिदुत्वे मिथ्यात्वाभावप्रसङ्ग इति— वाच्यम् ।
न हि प्रमाणैः तस्या वास्तवत्वं बोध्यते, “एकमेवाद्वितीयं” “नेह
नामानि किञ्चन” इत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात्, अपि त्वमस्वप्नज्ञा-
न्यावृत्तिमात्रं क्रियते । न चैतावता मिथ्यात्वाभावप्रसङ्गः ; यदिज-
घणत्वस्यैव मिथ्यात्वसंशङ्कनात् । ततश्च मायोपहितात्पराटाकाशाद्यु-
त्पत्तौ महाभूतोपहिताद्गुणोऽन्तःकरणोत्पत्तेः सम्भवात् मनो-
ऽनित्यत्वमेव । किञ्च नित्यत्वे मनसो “येनायुतं श्रुतं भवतीत्येक-
विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा बाध्येत, अतोऽपि, कार्यमनित्य मनः ।
किञ्चैवं सुप्ताद्युपलब्धिकरणत्वेन मनः सिद्ध्यत्, तस्य नित्यत्वं कथं

मलिनवासना सर्वा क्षीयते । अयं वासनाश्रयाऽभ्यासः ।
यत् सुवर्णादिवत् सावयवं कामादिवृत्तिरूपेण परि-
णाममानमन्तःकरणं मननात्मकत्वान्मनः, तच्च सत्त्वरज-

सिद्धेत् ? अणुत्वात्, इति चेन्न, तच्च प्रमाणाभावात् । नच-
उत्पत्तिकारणानिरूपणात्तथात्वमिति—वाच्यम् ; तस्य श्रुत्यादिभिः
प्रतिपादितत्वात् । नच—उत्पत्तिमत्त्वे मनस एकैकस्यानन्तप्रागभाव-
श्चकम्पनागौरवमिति—वाच्यम्, प्रमाणमूलत्वेन तस्यादोषत्वात् ।
अन्यथा नैषाद्यिकाटोमा कथं परमाणवो जगदुपादानत्वेन सिद्धेयुः ।

अस्तु वा मनसोऽणुत्वम्, तथापि तस्य कथं नित्यत्वम् ? परि-
च्छिन्नस्य घटादेः सावयवतयाऽनित्यत्वस्य लोके दृष्टत्वात्, दृष्टपूर्व-
कत्वाददृष्टकम्पनायाः । तस्मात्कार्यद्रव्यं सावयवं मध्यमपरिमाणम-
नित्यं मन इति सिद्धम् । अतो मनोनाशाच्छीवन्मुक्तिरुपपद्यते ।
नच—मनोनाशे विदेहमुक्तिरेव स्यात् प्रतिबन्धकाज्ञानतत्कार्ययो-
नंष्टत्वात् इति—वाच्यम्, मनोनाशो द्विविधः—अरूपनाशः सरूप-
नाशश्चेति । आद्ये स्यादेव । द्वितीयेऽखिच्छवृत्तिनाशेऽपि स्वरूपे-
णान्तःकरणस्य मूलेन भोगप्रापकप्रारब्धेन पुनस्त्यानमम्भवात् सरूप-
मनोनाशेन जीवन्मुक्तिरेव सिध्यति न विदेहमुक्तिः । नहि विदेह-
मुक्त्युत्थानमम्भवति ; तद्वोजस्य नष्टत्वात् इत्यभिप्रेत्य जीवन्मुक्ति-
माधनमनोनाशं निरूपयितुं तत्प्रतिधोगि मनो निरूपयति—
यत्,—सुवर्णादौति ॥ आदिग्रन्थेन रजतादयो गृह्यन्ते । तस्या-
रूपनाशं दर्शयितुं गुणात्मकत्वमाह—तच्चेति ॥ चिगुणात्मकत्वे हेतु

स्तमोगुणात्मकम् ; तदाश्रयत्वेन सत्त्वरजस्तमोविकाराणां सुखदुःखमोहादौनामुपलम्भात् । रजस्तमोवृत्तिभिरुपचोयमानमन्तःकरणं पौनमात्मदर्शनाऽयोग्यं भवतीत्यतस्तत्सिद्ध्यर्थं वृत्तिनिरोधनेन सूक्ष्मताऽऽपादनं मनसो नाश इत्युच्यते ।

तत्साधनानि दर्शितानि—

अध्यात्मविद्याऽधिगमः साधुसङ्गम एव च ।

माह— तदिति ॥ सुखं मत्त्वविकारः दुःखं रजोविकारः मोहः तमोविकारः, एतेषां चयाणामन्तःकरणाश्रयत्वेनोपलम्भात् तत् मत्त्वाद्यात्मकमेवेत्यर्थः । ततः किम् ? तथाह— रज इति । पौनं मूलम् । नच— तावता कथमात्मदर्शनायोग्यत्वमन्येति— वाच्यम्, आत्मनोऽतिसूक्ष्मत्वेन मूलेन मनसा तद्दर्शनामश्वत् । नहि मूलेन खनिचेण सूक्ष्मपरसूतिः सम्भवत्यतः सूक्ष्मेण मनसा आत्मदर्शनं कर्तव्यम् । “ दृश्यते त्रय्ययां बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ” इति श्रुतेः । तस्मादात्मदर्शनार्थं मनसः सूक्ष्मत्वमपेक्षितम्, न एव मनोनाश इत्याह— इत्यत इति ॥ इति शब्दो हेत्वर्थः । यतः पौनं मम आत्मदर्शनायोग्यम्, अतः कारणादित्यर्थः ॥ ननु वृत्तिनिरोधेन मनसः सूक्ष्मतापादनं मनोनाशयेन्नहि वृत्तिनिरोधः कस्माद्भवतीत्यत आह— तत्साधनानीति ॥

प्रतीचो ब्रह्मेकविद्याभिरध्यात्मविद्याधिगमः । नाम-
रूपात्मकं दृश्यमानं यत्र मिथ्येव, चरमेव पूर्णं परमानन्दैकरसं

वासनासम्परित्यागः प्राणस्पन्दनिरोधनम् ।

एवास्तु(?) युक्त्या पुष्टाः सन्ति चित्तजये किल ॥

मत्तोऽन्यत् किमपि कारणं कायं वा नास्ति, अहमेव सर्वमित्य-
 ध्यात्मविद्याधिगमे दृग्गम्य मिथ्यात्वेन निश्चितत्वादविषयत्वादात्मन
 प्रभयवाप्रवर्तमानं चित्तं निरिन्धनाशिवदस्त्रिहृत्तौनाममुदयात्
 स्वयोनौवुपशान्तिम् । ततश्चाध्यात्मविद्याधिगमो मनोनाशं प्रति
 मुख्यमाधनम् । बुद्धिमाध्यादिना तच्चाशक्तचित्तं प्रत्युपायान्तरं
 साधुसङ्गमः । साधवस्तु पुनः स्मारयन्ति पुनः पुनर्वाधयन्ति
 ततोऽध्यात्मविद्याप्राप्त्या मनोनाशो भवति । विद्यामदधनमदकुलं
 मदाचारमदादिना पोष्यमानं साधून्नुवर्तितुं मोक्षयते चेत्तत् प्रत्यु-
 पायान्तरं वासनासंपरित्यागः । विवेकेन वासनानां निवर्तनम् ।
 तथाहि अहमेष पण्डितः, अन्यः को वा किं जानाति ? सर्वोऽप्य-
 प्रयोजकः, न मत्तोऽन्यः पण्डितोऽस्तीति मनसोऽभिमानविशेषो
 मदः । अयं विरोधिविवेकेन निवर्तनीयः । दृष्टवास्तां किं शाकन्त्य-
 प्रभृतीनां पण्डिताभिमानिनामजातग्रन्थुयाश्चवल्कप्रभृतिभिः परि-
 भवदर्शनात्, मनुष्यमारभ्य दक्षिणामूर्त्तिपर्यन्तं तारतम्येन विद्यो-
 त्कर्षदर्शनाच्च । चन्द्रशिखामणे सर्वेषामादिगुरो मदाशिवस्य दक्षि-
 णामूर्त्तेरेव निरतिशयविद्योत्कर्षं इतरेषां मातिशयः । तस्मान्नाम-
 धिकं कथितं पण्डितः पराभविष्यतीति निरन्तरं चिन्तयेत्ततो
 विद्यामदो निवर्तते । एवमधनमदस्याप्यासुरमपद्रूपत्वेन पूर्वोक्तदैव-
 मपदभ्यामेन धनमदं निवर्तयेत् । एवमक्षयिणीनां यावान् व्यवहारः

प्राणनिरोधोपायो दर्शितः—

“प्राणायामद्वयाभ्यासाद्युक्त्या च गुरुदत्तया ।
आसनाऽशनयोगेन प्राणस्पन्दो निरुध्यते ॥” इति ।

प्राणायामप्रकारो दर्शितः—

“इडया पिव योऽशभिः पवनं
चतुर्दशपष्टिकमौदरिकम् ।
त्यज पिङ्गल्या शनकैः शनकै-
र्दशभिर्दशभिर्दशभिर्द्याधिकैः ॥” इति ।

इडया वामनासिकया पिव पुरय त्यज रेचय
पिङ्गल्या दक्षिणनासिकयेत्यर्थः ।

प्राणायामस्य मनोनाशोपायत्वं श्रुतावप्युक्तम्—

क्रियते तावन्तोऽन्यपतिना कर्तुमशक्यत्वात्तेन तस्य पराभवमभ-
वाच्च । अहं को वा वराकः १ भक्तोऽधिकाः कुचेरतुन्या बहवो
वर्तन्त इत्येवं विनायतो धर्माभिमानो निवर्तते । एवमन्योऽपि-
नारणोद्यः । वामनाप्राणव्ये विवेकेन तस्यागोऽप्रकथ्येत्तं प्रत्यु-
पायान्तरं प्राणस्पन्दनिरोधनम् । प्राणस्पन्दनिरोधनं कर्त्तव्यं
भवतीत्यत आह— प्राण्येति ॥ कथं प्राणायामायामाभासः कर्त्तव्य
एत्याकाङ्क्षायाभास— प्राणायामेति ॥

कारिका आचष्टे— दृढयेति ॥ प्राणायामेति ॥ प्राण-
निरोधदारेति शेषः । योगो द्विविधः— देवस्यदादिप्रभवाद्यनो-

"॥॥गान् प्रपौद्येह सुयुक्तचेष्टः
 धीमे प्राणे नासिकयोच्छमीत ।
 दुष्टाश्वयुक्तमिव बाहमेनं
 विद्वान्मनो धारयेताप्रमत्तः ॥" इति ।

आसनयोगं तत्साधनं तत्फलं च पतञ्जलिर-
सूचयत्—

“तच्च स्थिरसुखमासनं, प्रयत्नगैथिल्याऽनन्तसमा-
पत्तिभ्याम्” । प्रयत्नगैथिल्यं लौकिकवैदिककर्मत्यागः ।
फणानां सहस्रेण धरणी धृत्वा योऽनन्तो वर्तते स एवा-
ऽहमस्मौत्यनुसधानम् अनन्तसमापत्तिः । अनयाऽऽसन-
प्रतिबन्धकं दुरितं क्षीयते । “ततो हन्द्वाऽनभिघातः” ।
आसनाऽभ्यासस्य फलं हन्द्वाऽनिरुद्धिः ।

आसनयोगोऽपि दर्शितः—

“द्वौ भागौ पृष्टेदन्वैर्जलेनैकं प्रपूरयेत् ।

मारुतस्य प्रचारार्थं चतुर्थमवशेषयेत् ॥” इति ।

एवं प्राणायामादिना प्राणस्पन्दे निरुद्धेऽखिला-
यित्तवृत्तयो निरुध्यन्ते, प्राणस्पन्दाऽधोनत्वाच्चित्त-

आसनेति ॥ सूत्रं व्याख्ये— प्रयत्नेति ॥ लौकिकवैदिककर्मसु
वर्तमानस्यावगतात्तत्यागं तत्साधनमित्यर्थः । अनन्तममापत्ति-
शुद्ध्युत्पादयति— फणानामिति ॥ अनन्तममापत्तेः फलमाह—
अनयेति ॥ फलसूत्रं व्याख्ये— आसनेति ॥ आसन योगमपत्ति-
प्रदानेन शुद्ध्युत्पादयति— आसनेति ॥ ननु प्राणायामादिना
प्राणस्पन्दे निरुद्धे किं भवत्योद्यम आह—एवमिति ॥ ततोप-
पत्तिमाह— प्राणेति ॥ यथा तत्साधनं पटं तदनुनिरोधे

वृत्त्युदयस्य । ततश्च स्वभावत आत्माऽनात्माकारमन्तः-
करणमनात्माकारवृत्तिनिरोधादात्मैकाकारं भवति,
यथाहुः—

“आत्माऽनात्माकारं स्वभावतोऽवस्थितं सदा चित्तम् ।
आत्मैकाकारतया तिरोहिताऽनात्मवृष्टि विदधोत ॥”
इति ।

अयमेव योगः । यथाहुः— “योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः”
इति ।

निरुध्यते, यथा वा चित्ताधोनानि बाह्येन्द्रियाणि चित्तनिरोधे
निरुध्यन्ते, एव प्राणस्पन्दाधीना चित्तवृत्तयः तन्निरोधे निरुध्यन्त
इत्यर्थः । ततः किमित्यत आह— ततश्चेति ॥

अयमेव वृत्तिनिरोधो मनोमात्र इत्युच्यते । तस्मिन्मनो-
मात्रे सम्यक् सम्यगे आत्मैकाकारेण मनमाऽनन्देकरसोऽपरिच्छिन्नं
प्रत्यगात्माऽनुभूयते । ‘ यदा यदत्यमनीभावः तदा तत्परमं पदं
मि’त्यादि श्रुतेरिति भावः । तत्र धृष्टममतिमाह— यथेति ॥
वृत्तिनिरोधो योगविद्वियोग इत्युच्यत इत्याह— अयमिति ।
तत्र योगशाम्भममतिमाह— यथाहुरिति ॥ प्रमाणविपर्यय
विकल्पनिद्रास्रतीना पञ्चाना निरोधो योगः । प्रत्यक्षानुमानागमा
प्रमाणानीति पातञ्जला । प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दार्थोपच्यनुप
सन्धयः पुद्भिधानि प्रमाणानीति तु वयम् । प्रमाकरणं प्रमाणं ।
प्रत्यक्षप्रमाकरणं प्रत्यक्षप्रमाणं । अनुमितिप्रमाकरणमनुमानं ।

तत्साधनं चाहुः “अभ्यासवैराग्याभ्यां तन्निरोधः”
इति ।

भगवानपि तत्रैव—

“असंशयं मदावाहो मनो दुर्निग्रहं चलम् ।

अभ्यासेन तु कौन्तेय वैराग्येण च गृह्यते ॥” इति ।

वैराग्यं निरूपितम् ।

निरोधो द्विविधः— संप्रज्ञातोऽसंप्रज्ञातश्चेति ।

उपनिर्दिष्टप्रमाणसुपमानम् । शाब्दप्रमाणमागमः । उपपादक-
प्रमाणमर्थपत्तिः । ज्ञानकरणाजन्याभावानुभवासाधरणकारण-
मनुपपत्तिः ॥ सामान्यविशेषलक्षणाभ्यां विस्तरेण प्रमा निरूपिता,
करणस्य निरूपितम् । विपर्ययो निरूपितः । विद्वत्स्यः सग्राह्यः,
असत् ज्ञानं मोऽपि निरूपितम् । तामसी दृष्टिर्निद्रा, कृति-
निरूपिता । एतासां सर्वदृष्टीनां निरोधो योग इत्यर्थः । अथवा
दैवासुरसंपत्तीनां निरोधो योग इत्यर्थः । दैवासुरसंपत्तयः पूर्वमेव
निरूपिताः । ननु किं तन्निरोधनसाधनमित्याकाङ्क्षायां सूत्रेण
तदाह— तत्साधनं चेति ॥

तत्र भगवद्गोतावचनमणुदाहरति— भगवानपीति ॥ किं
तदेराग्यमित्याकाङ्क्षायामाह— वैराग्यमिति ॥ तद्विद्वत्स्यो निरु-
पणीय इत्यपेक्षायामभ्यासस्य योग प्रत्यन्तरद्विमाधनत्वादहिरद्व-
िमाधनेन विना तदभिद्वेः मोषायं अहिरद्विमाधने निरूप्य
तन्निरोधपथितुं निरोध विभज्यते— निरोध इति ॥ दृष्टिनिरोध

कर्चाद्यनुसंधानं विना चिन्मात्रलक्ष्यैकगोचरप्रत्यय-
प्रवाहः संप्रज्ञातसमाधिः । यथाहुः—

“विलाप्य विवृतिं कृत्स्नां संभवव्यत्ययक्रमात् ।
परिशिष्टं तु चिन्मात्रं सदानन्दं विचिन्तयेत् ॥
ब्रह्माऽऽकारमनोवृत्तिप्रवाहोऽहंकृतिं विना ।
संप्रज्ञातसमाधिः स्याद् ध्यानाऽभ्यासप्रकर्षजः ॥”
इति ।

अस्य संप्रज्ञातसमाधेरङ्गिनो यमादीन्यष्टाङ्गानि ।

इत्यर्थः । संप्रज्ञातस्य लक्षणमाह— तथेति ॥ तयोर्मध्य इत्यर्थः ।
अङ्गसमाधिव्यावृत्त्यर्थं कर्चाद्यनुसन्धानं विनेत्युक्तम् । आदिशब्देन
कर्मकरणग्रहणम् । तच्च समाप्तिमाह— यथाहुरिति ॥

“स्थूलसूक्ष्मक्रमात्स्वर्गं चिदात्मनि विलापयेदि”ति वार्तिकोक्त-
न्यायेन कृत्स्न विवृतिमध्यस्थसंप्रज्ञातस्कार्यं स्थूलसूक्ष्मक्रमेण चिदा-
त्मनि विलाप्य तद्व्यतिरेकेण नास्तीति निश्चित्येत्यर्थः ।
सम्भवेति । “विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते चे”ति न्याये-
नोत्पत्तिप्रमापेक्षया विपरीतक्रमादित्यर्थः । एवमुक्तप्रकारेणाज्ञान-
पर्यन्तं चिन्मात्रे विज्ञाप्य परिशिष्टं चिन्मात्रं गुरूपदिष्टमहा-
वाक्येन स्वात्मन्येव चिन्तयेत् ध्यायेत भवितानन्दमद्वैतात्म-
नोति । संप्रज्ञातसमाधेरन्तरङ्गबहिरङ्गसाधनानि विभज्य दर्शयितुं
तदङ्गानामियत्नामाह— अस्येति ॥ बहिरङ्गसाधनान्युद्दिशति—

तच्च यमनियमाऽऽसनप्राणायामप्रत्याहारो , दहि-
रङ्गानि ।

अहिंसा-सात्याऽस्तेय-ब्रह्मचर्याऽपरिग्रहा यमाः ।
अष्टाङ्गमैयुनवर्जनं ब्रह्मचर्यम् । यथाऽऽहुः—
“स्मरणं कीर्तनं केलिः प्रेक्षणं गुह्यभाषणम् ।
संकल्पोऽध्यवसायश्च क्रियानिर्वृत्तिरेव च ॥
एतन्मैयुनमष्टाङ्गं प्रवदन्ति मनोपिणः ।
विपरीतं ब्रह्मचर्यमनुष्ठेयं मुमुक्षुभिः ॥
सत्सङ्ग-रुन्निधित्वाग-शेषदर्शनतो भवेत् ॥” इति ।

तच्च यमेति ॥ धारणादारा मयज्ञातोपायत्वं यद्विरङ्गनम् ।
यमादीन्युपदिशति—अहिंसेत्यादिना ॥ मनसा वाचा कर्मणा
ग्रीणिनामपोडनमहिंसा, यथार्थभाषणं सत्यम् । ब्रह्मचर्या
परस्त्रापहरणं स्तेयम् ॥ न लोभोद्वेगः । ब्रह्मचर्ये निरूपयति—
अष्टाङ्गेति ॥ किं तदष्टाङ्गमैयुनमित्याकाङ्क्षायां गृह्या तदाह—
यथाहुरिति ॥ तदर्थं कस्माद्व्यतीत्याकाङ्क्षायामाह—विप-
रीतमिति ॥ अष्टाङ्गमैयुनं परित्याज्यं तृतीयमभ्यासं मुमुक्षुभिः
संपाद्यमित्यर्थः । “यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्ये चरन्ति मयेन मयः
तपसा ह्येव ज्ञाताः । मम ह् जानेन ब्रह्मचर्येण नित्यमन्तः-
ररीरे श्रुतिर्मयो हि शुभो य एवन्ति पतयः खीणदोषाः”
इत्यादि श्रुतेः । यमश्रुत्वा ब्रह्मचर्यमाधनमाचार्येऽङ्गितम्—

अत एव स्त्रीणां सम्भाषणादिनिषेधोऽपि सुमुशू-
णाम्-

“न संभाषेत् स्त्रियं कांचित् पूर्वदृष्टं न च स्मरेत् ।
कथां च वर्जयेत्तासां न पश्येत्सिखितामपि ॥”

इत्यादि स्मृतौ ।

शौच-संतोष-तपः-स्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि नियमाः ।

“का तव कान्ताऽध्वरगतचिन्ता

वातुल किं तव नास्ति नियन्ता ? ।

चिजगति सज्जनसङ्गतिरेका

भवति भवोदधितरणी भौका ” ॥ इति ।

दोषदर्शनं प्रह्लादेन दर्शितम्—

“मांभस्त्रकृप्यविष्मूचत्वायुमज्जाभ्यिमङ्गते ।

देहे यः प्रीतिमान् मूढी भविता नरकेऽपि सः” ॥ इति ।

भगवतापि—

“स्रदेहाश्चिगन्तेन न विरज्येत यः पुमान् ।

वैराग्यकारणं तस्य विमन्यदुपदिशते” ॥ इति ।

एवं दोषमनुमन्दधतः कथं तत्र प्रवृत्तिः स्यादतः सत्सङ्ग-
मन्निधित्यागदोषदर्शनेऽद्वैतचर्यं रुक्म्याद्यमिति भावः । तदोप-
पन्नकमाह— अत एवेति ॥

नियमानाह— शौचेत्यादिना ॥ मिताग्रहादि तपः ।

आसनं निरूपितम् । तच्च पद्मखस्तिकादि अनेक-
प्रकारम् ॥

रेचक-पूरक-कुम्भकाः प्राणायामाः ।

इन्द्रियाणां विषयेभ्यो निवर्तनं प्रत्याहारः । एतेषु
बहिरङ्गेषु जितेघन्तरङ्गेषु यत्नः वर्तव्यः ।

धारणा-ध्यान-समाधयः संप्रज्ञातसमाधेरन्तरङ्ग-
साधनानि ।

धारणा नाम मूलाधारमणिपूरकस्वाधिष्ठानाऽना-

प्रपवादिपवित्रमन्त्राणां जपः स्वाध्यायः । स्नेनानुष्ठितनित्यादि
कर्मणः परमेश्वरे वासुदेवे परमगुरौ समर्पणमौघरप्रणि-
धानम् । रेचकेति ॥ कुम्भको द्विविधः— आभ्यन्तरो बाह्य-
येति । पूर्वोक्तप्रकारेण वायुमापूर्य हृदये वायुरोध आभ्यन्तर ।
पथाशालं वायुं विरिष्य शरीराद्वहिर्नांदुरोध बाह्यकुम्भकः । एत-
न्मन्ये प्रकारा गन्यान्तरोक्तास्तत्त्वेष्वनुसन्धेयाः ।

एतेष्विति ॥ अयं श्रास्त्रीयोऽनुबन्धोऽजितचित्तस्य, यस्य तु
संश्रान्तरसुखतपरिपाकवशेन शुद्धमत्तस्य प्रथममेव धारणादन्त-
रद्वयाधनानि तेन बहिरद्वयमादिषु द्रव्यो न वर्तन्ते । कानि
तान्दन्तरद्वयबहिरद्वयमधनामीत्यत आह—धारणेति ॥ केयं धार-
णेत्यत आह—धारणा नामेति ॥

“ममः महत्त्वक ध्याता मद्विषयात्मनि बुद्धिमान् ।
धारदत्ता तदात्मानं धारणा परिकीर्तिता ॥

हताऽऽज्ञाविशुद्धचक्रदेशानामन्यतमे प्रत्यगात्मनि वा
चित्तस्य स्थापनम् । तदेकस्मरणमिति यावत् ।

ध्यानं नाम तत्र प्रत्ययैकतानता । लक्ष्यैकगोचर-
प्रत्ययप्रवाह इत्येतत् ।

प्रत्ययप्रवाहो द्विविधः । विजातीयप्रत्ययान्तरित-
स्तदनन्तरितश्चेति । आद्यो ध्यानम्, द्वितीयः समाधिः ।

सोऽपि द्विविधः । कर्चाद्यनुसंधानपूर्वकस्तद्रहितश्चेति ।
आद्योऽङ्गसमाधिः । द्वितीयोऽङ्गो ।

इति श्रुत्या प्रत्यगात्मनि मनसि मस्थापन धारणा भवत्येवे-
त्याह— प्रत्यगात्मनि वेति ॥ किं तच्चित्तस्थापनमित्याकाङ्क्षा-
यामाह—तदिति ॥ ध्यानं लक्षयति—ध्यानं नामेति ॥ तत्र
लक्ष्ये प्रत्ययानां भजातीयवृत्तीनामेकतानता प्रवाहीकर-
णम् । इत्यनेनार्थमाह—लक्ष्येति ॥ ध्यानममाद्योर्भेदं वक्तुं प्रत्यय-
प्रवाहं विभजते—स चेति ॥ अन्तरितोऽवच्छिन्नः, तद्विप-
रीतोऽनन्तरितः । यदर्थं विभागस्तमाह—आद्य इति ॥ ननु
मप्रज्ञातममाधेरङ्गित्वात्कथमङ्गस्थापने तदुदाहरणम् ? नचाङ्गम-
माधिः ततो भिन्न इति वाच्यम्, अङ्गाङ्गिनोर्वैलक्षण्यादर्गनादित्या-
गच्छ तयोर्वैलक्षण्यं वक्तुं ममाधिं विभजते—सोऽपीति ॥

विभागफलमाह—आद्य इति ॥ आद्यममाधिं भगवत्पाद-
उदाहरणम्—

संप्रज्ञातः समाधुदये लय-विश्लेष-कषाय-रसास्वा-
दाश्चत्वारो विघ्नाः सन्ति । लयो निद्रा । पुनः पुनर्विष-
याऽनुसंधानं विश्लेषः । चित्तस्य रागादिना स्तब्धीभावः
कषायः । समाध्यात्मसमये सविकल्पकानन्दाऽऽस्वादो
रसास्वादः । यथाहुः—

“ लये संबोधयेच्चित्तं विक्षिप्तं समयेत् पुनः ।
सकषायं विजानीयाद् ब्रह्मप्राप्तं न चानयेत् ।
नाऽऽस्वादयेद्रसं तत्र निःसङ्गः प्रज्ञया भवेत् ॥ ”
इति ।

“ दृष्टिस्वरूप गगनोपमं पर
मल्लदिभातं त्वजमेकमक्षरम् ।
अश्लेषमेकं सर्वगतं यददय
तदेव चाहं मतं विमुक्त चोमि ”ति ।

द्वितीय वार्तिकाचार्य उदाजहार—

“ ज्ञात्वा विवेकं चित्तं तस्माच्चित्तं विनापयेत् ।
चिदात्मनि विन्नीतं चेतश्चित्तं न विनापयेत् ।
पूर्णबोधात्मनाऽऽसीत पूर्णचिन्तास्तमुद्रयेत् ॥ ” इति ।

समाध्यासेन मल्लवितविघ्नान् परिहर्तुं तान् क्षुपाटयति—
संप्रज्ञातेति ॥ के ते क्षुपाटय इत्याकाशायां तामाह—
स्य इति ॥ तत्र गौडपादाचार्यकृता तांपरिहार्यतामाह—

अस्यार्थः—प्राणायामादिना लयाऽभिमुखं चित्त-
मुत्थापयेत् । दोषदर्शनब्रह्माऽनुसंधानादिना विक्षिप्तं

यथाहुरिति ॥ मन्त्राति व्याचष्टे— अस्यार्थ इति ॥ आदि-
ग्रन्थेन निद्राशेषपरिहारस्वल्पभोजनादयो रूढान्ते । तदुक्तम्—
“समाप्य निद्रां सुजोर्णोऽल्पभोजी अमत्याज्यावाधे सुविविक्तप्रदेशे
समहितनिष्ठश्चः एष प्रयत्नोऽयत्र प्राणनिरोधो निजाभ्यासमार्गा-
दि”ति (?) ॥ दोषेति ॥ तथाचोक्तम्—

“दुःख सर्वमनुसृत्य कामभोगान्निवर्तते ।

अज सर्वमनुसृत्य जात नैव तु पश्यती”ति ॥

आदिग्रन्थेन सगुणध्याय—सत्सङ्गादयो रूढान्ते । तदुक्तम् भग-
वता—

“विषयान् ध्यायतश्चित्तं विषयेषु विषज्जते ।

मामनुस्मरतश्चित्तं मय्येव प्रविशोयते ॥” इति ।

वशिष्टेनापि—

“यन्तः सदैव गन्तव्या यद्यप्युपादिगन्ति न ।

या हि स्वेरकथास्तोषामुपदेशा भवन्ति ताः ॥” इति ॥

यथा भगवन्त प्रति मुचुकुन्देन—

“भवापवर्गो भ्रमदो यथा भवे-

स्त्वनम्य तद्वाञ्छुत तत्समागमः ।

सत्सङ्गमो यद्भि तदैव मङ्गलौ

परावरेणे त्वपि जायते मतिः ॥” इति ।

चित्तं समयेत् । ब्रह्मप्राप्तं चित्तं न चालयेत् । समा-
धारमसमये सविकल्पकाऽऽनन्दं नाऽऽस्वादयेत्, किंतू-
दासीनो ब्रह्मप्रज्ञया युक्तो भवेदिति ।

एवं निर्विघ्नेन संप्रज्ञातसमाध्यभ्यासेनाऽऽत्मप्रसाद-
भावे मनसि षट्तम्भरा प्रज्ञोदेति ।

अतीताऽनागतविप्रकृष्टव्यवहितसूक्ष्मवस्तुविषयं यो-
गिप्रत्यक्षम् षट्तम्भरा प्रज्ञा । तामपि निरुद्धा समाधि-
मभ्यस्यतो गुणवैतृष्यं परवैराग्यमुदेति । तत्तु निरू-
पितम् । ततोऽप्यभ्यासः कर्तव्यः ।

तथाऽऽचार्यैरपि—

“ सद्गः सत्तु विधीयतां भगवतो
भक्तिर्दृढा धीयताम् ॥ ” इति ।

उक्तमाधनकलापैर्विघ्नेषु परिदृष्टेषु संप्रज्ञातसमाधिर्देति ॥
तेन संप्रज्ञातसमाध्यभ्यासेन प्रत्यगात्मन्येकादतामापन्ने मनसि षट्-
भरा प्रज्ञोदेतीति योगशास्त्रप्रक्रियामनुसरत्याह— एवमिति ॥
येयं षट्तम्भरा प्रज्ञेत्यत आह— अतीतेति ॥ अतम्भरप्रज्ञानिष्ठस्य
निर्विप्रकल्पकस्य समाधेरमग्नवाप्तां निरुद्धा संप्रज्ञातसमाधिसम्पन्न
आत्ममाप्तात्कारद्वारा परं वैराग्यं भवतीत्याह— तामपीति ॥
तर्हि परं वैराग्यं निरुद्धतामित्याकाङ्क्षायामाह— तदिति ॥
ततः परं किं कर्तव्यमित्याकाङ्क्षायामाह— ततोऽपीति ॥ पर-

उत्साहंप्रयत्नोऽभ्यासः । यथाहुः—“तत्र स्थितौ
यत्नोऽभ्यासः” इति । तस्यापि निरोधे सर्वधीनिरोधो

वैराग्यानन्तरमित्यर्थः । ततः परं कौटुम्भोऽभ्यासः कर्तव्य इत्या-
काङ्क्षायामाह—उत्साहेति ॥ केनाप्युपायेन मित्रिलक्ष्यपरोध-
रूपसंप्रज्ञातसमाधौ निष्ठायामत्युत्साह एव प्रयत्नः । स एवाभ्यास
इत्यर्थः । तत्र सफलतामाह—यथाहुरिति ॥

तत्र प्रशान्तवाहितायां स्थितौ ॥ ननु—तेनाभ्यासेन किं
भवतीत्याकाङ्क्षाया तेन सर्ववृत्तिनिरोधे स्वस्यापि निरोधाद-
संप्रज्ञातसमाधिर्भवन्तीत्याह—तस्यापीति ॥ ननु—उत्साह
निरोधेऽन्यसाधनगतिः, न वा, ऽनाद्यः ; अनवस्थाप्रसङ्गात्, न
द्वितीयः ; तन्निरोधायोगात्, न च—स्वयमेव स्वस्य निरोध
इति—वाच्यम्, निरुद्धत्वात्, लोके तथाऽदर्शनाच्च । तस्मादिदम-
सङ्गतमिति—चेन्न ; कृतकरणोन्वायेन तस्य स्वपरनिवर्तक-
त्वात् स्यादिदं सङ्गतमिति भवः । ननु भवतु सर्वधीनिरोधः,
प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्य यः पूर्वमुपदिष्टः द्वितीयोऽसंप्रज्ञातः
स एवायमित्याह—अथमेवेति ॥ सर्वधीनिरोध एवेत्यर्थः ॥ अथ
धीशब्देन प्रवृत्तिरित्युच्यते । तदुक्तम्—

“मनसो वृत्तिशून्यस्य ब्रह्माकारतया स्थितिः ।

असंप्रज्ञातनामाऽसौ समाधिरभिधीयते ॥

प्रशान्तचित्तकं चित्तं परमानन्ददौषकम् ।

असंप्रज्ञातनामाऽसौ समाधियोगिनां प्रियः ॥” इत्यादि ।

भवति । अयमेवाऽऽसंप्रज्ञातसमाधिः । न केवलं पर-
वैराग्यादेव समाधिलाभः, किंत्वैश्वरप्रणिधानादपि ।
तथाचोक्तम्—“ईश्वरप्रणिधानाद्वा” “क्लेशकर्मविपा-
काऽऽशयैरपरान्दृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः” “तस्य वाचकः
प्रणवः” “तज्जपस्तदर्थभावन”मिति । एतदुक्तं भवति—
ईश्वरप्रणिधानाद्वा सामाधिलाभः । क्लेशादिभिरसंबद्धः
सर्वज्ञः सर्वशक्तिरैश्वरः । ईश्वरस्याऽभिधायकः शब्दः

असंप्रज्ञातसमाधिं प्रति साधनान्तरमाह—न देवलमिति ॥
तत्र सन्नतिमाह—तथाचेति ॥ सूचतात्पर्यमाह—एतदुक्त-
मिति ॥

वेति विकल्पार्थः । उक्तकमाद्वा समाधिलाभः, ईश्वरप्रणि-
धानादेति विकल्पार्थः । कोऽयमैश्वर इत्याकाङ्क्षायां क्लेशकर्मत्यादि-
सूत्रं प्रवृत्तम्, तदर्थमाह—क्लेशेति ॥ आदिशब्देन कर्मविपाका-
शया गृह्यते । अन्यार्थः—अविद्यादयः पञ्च क्लेशाः, कर्म त्रिविध-
शुक्तं कृष्णं मिश्रं चेति । पुण्यं शुक्तं कृष्णं पापमुभयं मिश्रम् ।
तदुक्तम्—“कर्माऽऽमुक्ताकृष्णं योगिनः त्रिविधमितरेषामि”ति ।
विपायः कर्मफलम् । तदुक्तम्—“विपाको जात्यायुभोगाः”
इति ॥ आशयस्तु तज्जन्यवासना । ततश्च क्लेशकर्म विपाकाशयैः
मन्वद्वा जीवाः, तदिपरोत ईश्वरः । पुरुषविशेष इति सूत्रा-
श्लेषार्थमाह—सर्वज्ञ इति ॥ तन्नेदरस्य प्रणिधानं कीदृशमित्या-

प्रणवः । प्रणवप्रपो माण्डूक्योपनिषत्प्रचीकरणतद्
वार्तिकोक्तप्रकारेण । प्रणवाऽर्थाऽनुसंधानं च ईश्वर-
प्रणिधानम् ।

अथवा “तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽह”मित्यत्र
सप्रब्देन परमात्मोच्यते । अहंशब्देन प्रत्यगात्मोच्यते ।
अनयोः सामानाधिकरण्याद् ब्रह्मात्मैक्यमुच्यते ।
ततश्च सोऽहमित्यस्य परमात्माऽहमित्यर्थो यथा तथा
प्रणवस्यापि । तथाहि—सोऽहमित्यत्र सकारइकार-

काङ्क्षायां तदुक्तं “तस्य वाचकः प्रणवः” इति सूत्रम्, तत् व्या-
करोति—ईश्वरस्येति ॥ तज्जपः तदर्थभावनमोश्वरप्रणिधानमिति
सूत्रम्, तदास्थापयति— प्रणवेति ॥ अनुमन्त्रणप्रकारः प्रथम-
परिच्छेदे निष्पन्नः । प्रकारान्तरेण सदृष्टान्तं प्रणवार्थमाह—
अथवेति ॥ ननु दृष्टान्ते सोऽहमोश्वर इति पदयोः समाना-
धिकरण्येन तद्ब्रह्मात्मैक्यं प्रतिपाद्यतां तत्कथं टाटान्तिक इत्या-
शङ्क्योपपादयति— तथाहीति ॥ श्वोदरादि यथोपदिष्ट-
मिति न्यायेन लोपः “एडः पदान्तादतीति” भन्विः । तत्र
मध्यतिमाह— तदुक्तमिति ॥

अस्त्वेवं प्रणवशब्दनिष्पत्तिः, प्रकृते किमायातमित्यत आह—
ततयेति ॥ ततोऽपि किम् ? तथाह— सर्वथापीति ॥ पर-
मेश्वरेति । अनुग्रहोऽभिप्रायतमनोगतेच्छा अस्याभिमत

योर्लोपे कृते परिशिष्टयोः 'ओ अम्' इत्यनयोः सन्धिं
 कृत्वोच्चारणे ओमिति शब्दो निष्पन्नः । तदुक्तम्—
 “मकारं च हकारं च लोपयित्वा प्रयोजयेत् ।
 संधिं च पूर्वरूपोत्थं ततोऽसौ प्रणवो भवेत् ॥” इति ।

मस्त्विति । अथवा भूमिकाजयकमेण वासनाद्यभ्यासः कर्तव्यः ।
 तथाच श्रुतिः— “यच्छेदाद्भूमौ प्राज्ञस्तयच्छेत् ज्ञान आत्मनि ।
 ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेच्छान्त आत्मनि” इति । अस्यार्थः—
 लौकिकवेदिकाभिलषण्यवहारहेतुभूता या वाक् तां मनमि-
 नियच्छेत् । ईकारः कान्दस । प्राज्ञः पण्डितो विवेकौ वाग्यव-
 हार सर्वं समुत्सृज्य मनोमात्रेणावतिष्ठेत् । तथापि प्रणवजपो
 न त्याज्यो यावत्समाधुदयम् । तथाच श्रुतिः—

“मौनं योगासन ध्यान तितिक्षेकान्तगौलता ।

निस्पृहत्वं समत्वं च सदैतान्नेकदण्डिनाम् ॥” इति ।

योगः प्रणवजपस्तदर्थभावना, ततश्च गोमहिषादिवत्सम्यग्-
 निरोधः प्रथमा भूमिः । तस्यां जितायां मनोनिरोधे द्वितीय-
 भूमौ प्रयतेत । तत्सङ्ख्यात्माकमनो ज्ञानात्मनि नियच्छेत् ।
 ज्ञानात्मा विज्ञेयाहङ्कारः अमुष्य पुत्रोऽहमित्यादिः, तन्मात्रेणाव-
 तिष्ठेत् । सर्वसङ्ख्यविकल्पोऽस्यक्त्वा बालमूकादिवन्निर्मनस्कृता
 द्वितीया भूमिः ॥ तस्यां जितायां विज्ञेयाहङ्कारनिरोधे तृतीय-
 भूमौ प्रयतेत । प्राज्ञोऽहं मनुष्योऽहमिति, विज्ञेयाहङ्कारः, तं
 महति नियच्छेत् । प्राज्ञोऽहमित्याद्यभिमानं त्यक्त्वा शिता-

ततश्च चैमित्यस्य शब्दस्य परमात्माऽहमित्यर्थः । सर्वथापि प्रणवजपप्रणवार्थाऽनुसंधानरूपेण ईश्वर-प्रणिधानेन परमेश्वराऽनुग्रहात् समाधिलाभो भवत्येव ।

एवं समाध्यभ्यासेनाऽन्तःकरणस्याऽतिसूक्ष्मताऽऽपा-दनं मनोनाश इत्युच्यते ।

अनेन सूक्ष्मेण मनसा त्वंपदलक्ष्ये साक्षात्कृते महा-वाक्येन स्वस्य ब्रह्मत्वसाक्षात्कारो भवति । न वेवलं

मात्रावशेषो भवेत् । अहङ्कारसूक्ष्मावस्था स्मिता । इदमेव महत्तत्त्वम सामान्याहङ्कार इति चोच्यते । अलसोदामीनवदिशे-षाहङ्कारराहित्य द्वितीयभूमि ॥ तस्यां जितायामस्मितामात्राव-शेषं महान्तमात्मानं शान्ते चिदैकरसात्मनि नियच्छेत् । ननु— महतोऽशक्ते निरोधं कुतो नोच्यते ? इति— चेन्न ; कार्य-कारणे निरुध्यमानं बीजमेव स्यात्, तथाच निद्रा स्यात्, न निरोधश्चमाधि । अतो महान्तमात्मानं चिदात्मनि नियच्छेत् । चिदात्मनि सर्वात्मना चित्तं निरुद्धं चेदियमेवावप्रज्ञातसमाधि-चतुर्थभूमि । एव भूमिकाशयेन समाध्यभ्यासं कर्तव्यं । तत-किमित्यत आह— एवमिति ॥ उक्तप्रकाराणामन्यतमेन । ननु सूक्ष्मेण मनसा किं भवति ? इत्याशङ्क्य तादृशमनसाऽन्तःकरण-तद्गुत्तिमाचिणि त्वंपदलक्ष्ये प्रतीचि साक्षात्कृतेऽनन्तर तत्त्वम-स्यादिवाक्येन स्वस्य ब्रह्मत्वसाक्षात्कारो भवतीत्याह— अनेनेति ॥

ननु— “एतेन योग प्रत्युक्तः” इति सूत्रकारैर्योगस्य दूषि-

समाधिनैव साक्षात्कारः, किं तु विवेकेनाऽपि भवति ।
अन्तःकरणतद्वृत्तीनामवभासको यश्चिदात्मा साक्षी
तस्मिन् साक्षात्कृते वाक्याद् ब्रह्मासाक्षात्कारः संभवत्येव ।

तत्रात्कथं साक्षात्कारसाधनत्वेन समाध्यभ्यासो नियम्यते ? इति—
चेत्सत्यम् ; तत्र प्रधानकारणतावादनिराकरणताभिप्रायेण योग-
शास्त्र निराकृतं न तु चित्तनिरोधसंलग्नयोगनिराकरणा-
भिप्रायेण । अनिरुद्धचित्तस्य विषयप्रवणस्य ब्रह्मासाक्षात्कारा-
सम्भवाच्च ॥ किञ्च “समाध्यभावाच्च” “अपि संराधने प्रत्यक्षानु-
मानाभ्यां” “निदिध्यासितव्यः” “विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीति”
“ध्यानेनात्मनि पश्यति” “ध्यानयोगेन सपश्यन्नात्मन्यात्मान-
मात्मने”त्यादि सूत्रश्रुतिसिद्धिप्रतियोगस्य साक्षात्कारसाधनत्वाव-
गमात्समाध्यभ्यासोऽवश्यमपेक्षित एव महावाक्याद्ब्रह्मासाक्षात्का-
रोत्पत्तौ ॥ नन्वेवं जनकादीनां सिद्धगौताश्रयणमात्रेण ब्रह्म
साक्षात्कारो जात इति प्रतिपाद्यते वाभिष्टादौ समाध्यभावेऽपि,
तत्कथं स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्माकुलचित्तानां तदपेक्षायामप्य-
थाकुलनुद्धीनां विवेकेन मनसा त्वंपदकक्ष्ये साक्षात्कृते महा-
वाक्याद्ब्रह्मासाक्षात्कारो भवत्येव समाधिं विना ॥ तदुक्तम्—
“अथाकुलधिया मोहमात्रेणाच्छादितात्मानाम् । साध्यानां मा
विचारोऽयं मुख्यो ह्यदिति सिद्धिदः ।” इति ॥ समाधिविवेक-
योरधिकारिभेदविषयतया सार्धकलेन तयोर्ब्रह्मासाक्षात्कार प्रति
विकल्पेन साधनत्वमित्यभिप्रेत्याह— न केवलमिति ॥ तत्र मया-

तदाह—

“द्वौ क्रमौ चित्तनाशस्य योगो ज्ञानं च राघव ।

योगो तद्दृष्टिनिरोधो ज्ञानं सम्यगवेक्षणम् ॥

असाध्यः कस्यचिद्योगः कस्यचिद् ज्ञाननिश्चयः ।

प्रकारौ द्वौ तदा देवो जगाद् परमेश्वरः ॥” इति ।

ज्ञानं विवेकः ।

तृतीयाध्याये “इन्द्रियाणि पराण्याहु” रित्या-
रभ्य “कामरूपं दुरासद्” मित्यन्तेन विवेकम्, पष्ठा-
ध्याये योगं च “यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं तद्योगैरपि

तिमाह— तदाहेति ॥ चित्तनाशस्य सूक्ष्मतापादनस्य द्वौ
क्रमावुत्पादकौ कारणे । द्वैविध्यमेवाह—योग इति ॥ योगस्य
लक्षणमाह— योग इति ॥ तस्य चित्तस्य वृत्तीनां निरोधः
तद्दृष्टिनिरोधः । जडाजडौ विविच्य सम्यगसङ्कीर्णतयाऽवेक्षण
दर्शनं विवेक इत्यर्थः । अमथोर्विकल्पेन मनोनाशद्वारा माघात्कार-
हेतुत्वमित्याह—असाध्य इति ॥ सम्प्रति व्याचष्टे— ज्ञान-
मिति ॥ कोऽसौ देवः परमेश्वरः द्वौ प्रकारौ कुत्र जगादेत्य-
काङ्क्षायां श्रीकृष्णो भगवान् गीतायां जगादेत्याह—तृतीयेति ॥

ननु योगाभ्यासमाध्यमनोनाशस्य ब्रह्माघात्कारहेतुतया
तेन ब्रह्माघात्कारे मति निखिलबन्धनिवृत्त्या पुनः सर्व-

गम्यते" इति वासुदेवः सर्वज्ञो भगवान् द्वौ प्रकारौ
जगादेति श्लोकार्थः । तदेवं तत्त्वज्ञानवासनाक्षयमनो-
नाशाभ्यामाजीवन्मुक्तिः सिध्यतीति सिद्धम् ।

तस्या जीवन्मुक्तेः पञ्च प्रयोजनानि सन्ति । ज्ञान-
रक्षा, तपो विसंवादाभावो, दुःखनिवृत्तिः, सुखाऽ-
विर्भावश्चेति ।

तत्रोत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारस्य पुनः पुनः संशयविपर्य-
याऽनुत्पादो ज्ञानरक्षा ॥

कर्तव्यताहान्या कृतकृत्यत्वात्कृत तदनन्तर तत्त्वज्ञानवामनाक्षय-
मनोनाशाभ्यासेनेत्याशङ्क्य यस्य योगाभ्यासपूर्वकं ब्रह्मसाक्षात्कारो
निवृत्तो वाक्येन तस्य तदनन्तर तदपेक्षाभावेऽपि यस्य विवेकपूर्वकं
वाकाङ्क्षमासात्कारो निवृत्त तस्य तदनन्तर प्रबलप्रारब्धभोगा
पादितकर्तृत्वभोक्तृत्वादिलक्षणबन्धप्रतिभासवारणस्य कर्तव्यशेषस्य
विद्यमानत्वेन तत्त्वज्ञानवामनाक्षयमनोनाशाभ्यासोऽपेक्षित इत्यभि-
प्रायेणोपमंहरति—तदेवमिति ॥ यदुक्तं जीवन्मुक्तिनिश्चया प्रयो-
जनाभावात्तदर्थं यत्नो नापेक्षितः इति, तच्चाह—तस्या इति ॥
ज्ञानरक्षा निरूपयति—तथेति ॥ तेषु पञ्चसु मध्य इत्यर्थः ॥
'ननु प्रमाणोत्पत्त्यस्य ज्ञानस्य निश्चयत्वेन कथं तद्विषयसंशय-
विपर्यासप्रसङ्गः' इत्यस्य जीवन्मुक्त्याभ्यासेनाप्रसङ्गयोक्तयोरनुत्पादः
कथं रक्षा स्यादिति उच्यते; यद्यपि प्रमाणकुशलानां

तथाहि—

ज्ञानिनां शुक्र-राघव-निदाघादौनामिवाऽकृतोपा-

मुख्याधिकारिणा मग्नयविपर्यामप्रसङ्गिरेव नास्ति. तथाप्यन्वेषा
मा भवत्येव । किं तत्र निमित्तमिति चेत्, शृणु, अनन्तानि
निमित्तानि सन्ति । तथाहि— साक्षात्कारानन्तरं यथापूर्वं
मनुष्योऽहमित्यादिव्यवहारदर्शनात् रामदेवाद्युपलब्धेद्योत्यत्र ज्ञान
मापातरूपमेवेति केनचिदासाटेनापादितस्य जीवन्मुक्त्यभ्यासा
भावे मग्नयविपर्यासौ स्यातामिति केचित् । अन्येतामर
ब्रह्मसाक्षात्कार एव न सम्भवति वाक्यात्परोक्षमेव ज्ञान जायते,
तच्चिद्वद्वर्शनात् । किञ्च यदीदानीं ब्रह्मसाक्षात्कारं स्यात्,
तर्हि तेन सावरणज्ञाननिवृत्त्या ईश्वरस्यैव ज्ञानिनः सर्वज्ञत्वादि
प्रसङ्गः, सकादीनां श्रुकादीनां च तथा दर्शनात् ॥ न च—
सर्वज्ञत्वादेस्तयोर्योगफलत्वात् ज्ञानफलत्वाभावाश्लोकदोष इति—
वाच्यम्, तर्हि योगादिहीनस्य ज्ञानं वा कथं स्यात्, प्रमाण-
वन्तास्यादिति चेत्, योगमन्तरेण प्रमाणस्यापि साक्षात्कारजन
कत्वायोगात्, तस्मादुत्पन्नज्ञानमापातरूपमेवेति केनचित् यत्
मूर्खेणापादितं प्रारब्धभोगवशेन विविधप्रविचयं ज्ञानिनः
मग्नयादि स्यादेवेति, तदभ्यासाभावे । एवमन्यानि मग्नयनिमि-
त्तान्युक्तेन द्रष्टव्यानि ॥ तस्माज्जीवन्मुक्त्यभ्यासेन परोक्षज्ञानिनोऽपि
मग्न्यावितमग्नयविपर्यामानुत्पादो ज्ञानरक्षेतुष्यते । इममेवार्थं
मदृष्टान्तमुपपादयति — तथाहीति ॥

स्तेरज्ञानिनोऽस्मदादेश्चित्तविश्रान्त्यभावात्पुनः कदा-
चित् संशयविपर्ययौ भवेताम् । अज्ञानवत् तावपि
मोक्षप्रतिबन्धकौ । तदाह भगवान्—

ज्ञानिनामपरोक्षज्ञानिनाम् । प्रकृत्य प्रथमं स्तुत एव विवेकेन
ब्रह्मपाचात्कारो जातः, पश्चात्सद्विज्ञानेन पृष्टः पिता आसः पुत्राय
तदुपदिदेश, पुनश्च संदिहानं मत्वा जनकसमोप गच्छेत्युवाच,
स तं गतः तेनानुग्रिष्टः निर्विकल्पक समाधिं प्राप्य मुक्तिं गत
इति वामिष्ठरामायणे कथा श्रूयते । निदाघोपाख्यान दर्शितम् ।
आदिग्रन्थेन भगीरथादयो गृह्यन्ते ॥ ननु भवेतां संशयवि-
पर्ययौ, तावता को दोष इत्याशङ्क्य— अज्ञानवदिति ॥
तत्र भगवद्वचनमुदाहरति— तदाहेति ॥ ननु जीवन्मुक्तभ्यास-
रहितस्य दृढापरोक्षज्ञानिनो मोक्षोऽस्ति वा । आद्ये जीव-
न्मुक्तभ्यासवेद्यम्, द्वितीये तु शास्त्रविरोधः, सत्यम् ; दृढ-
ज्ञानिनो मोक्षे सिद्धेऽपि दृष्टसुखार्थे जीवन्मुक्तभ्यासोपपत्तेः,
जीवन्मुक्तानामपि भूमिकातारतम्येन दृष्टसुखतारतम्यमन्येव ।
तथाच श्रूयते— “आत्मक्रीडा आत्मरतिः क्रियावानेव ब्रह्मविदां
वरिष्ठ” इति ॥ अस्यार्थः— आत्मनि क्रीडा रमण अपरोक्षानु-
भवो यस्य स तथोक्तः । अयं ब्रह्मविदितुष्यते । आत्मनि
रतिः विजातीयानुभवतिरस्कारेण साक्षात्कारो यस्य स तथोक्तः
आत्मानन्दोऽपरोक्षानुभविता । अयमेव ब्रह्मविदर इत्युच्यते ।
किंदा ब्रह्मज्ञानं तदप्याप्नोति क्रियावान् ब्रह्मात्मैक्यसमाधि-

“अक्षयाऽश्रद्धानथ मंशयात्मा विनश्यते”ति ।

. ततश्च जीवन्मुक्त्यभ्यामेन संभवति संशयविपर्यय-
निवृत्तिर्ज्ञानरक्षा नाम प्रथमं प्रयोजनम् ।

मामिति यावत् । अथ ब्रह्मविद्वरौयानित्युच्यते ॥ अथ स्मृतौ
नोत्तिष्ठति, यः स्मृतं परतोऽपि नोत्तिष्ठति स ब्रह्मविदां वरिष्ठः ॥
एते चत्वार एव वनिष्ठेनोक्ताः । मन्त्रेषु योगभूमिषु चतुर्थभूमि-
मारभ्य प्रतिपादिताः मन्त्र भूमयो दर्शिताः । “ज्ञानभूमिः शुभेच्छा
स्यात् प्रथमा मनुदाहता । विचारणा द्वितीया स्यात् तृतीया
तनुमानमी ॥ मन्त्रापत्तिः चतुर्थी स्यात्ततोऽसमक्तिनामका
पदार्थभाविनो षष्ठो मन्त्रमी तुर्यंगा स्मृते”ति ॥ भूमिकास्तिस्रः
श्रवणमनननिदिध्यासनात्मिकाः । चतुर्थी भूमौ मात्मात्कारोदयः ।
अत एव चतुर्थभूमिनिष्ठो ब्रह्मविदित्युच्यते । पञ्चम्यादिभूमि-
निष्ठानां विद्यान्तितारतम्येन दृष्टसुखतारतम्याद्वरौयोवरिष्ठा
इत्युच्यन्ते ॥ एते अथोऽपि जीवन्मुक्ता एव “ज्ञानेन तु तदज्ञान
येषां नाशितमात्मनः । तेषामादित्यवत् ज्ञानं प्रकाशयति
तत्परम् ॥” इत्यादि स्मृत्या ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तेः प्रतिपादनात्
“ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” “ब्रह्मविदाप्नोति परमि”त्यादि
श्रुत्या ब्रह्मज्ञानाद्ब्रह्मभावापत्तेः प्रतिपादनात् ब्रह्मविद्वरादीनां
चतुर्णां मोक्षं समान एव । दृष्टमर्थं तारतम्येन भवति । तद्वत्—
“तारतम्येन सर्वेषां चतुर्णां मुख्यमुत्तमम् । तुभ्यं चतुर्णां मुक्तिः
स्यात् दृष्टमर्थं विशिष्यते ।” इति । ज्ञानरक्षानिरूपणमुप-

चित्तैकाग्र्यं तपः ।

“मनस्येन्द्रियाणां च द्वैकाग्र्यं परमं तपः ।

स ज्यायान् सर्वधर्मेभ्यः स धर्मः पर उच्यते ॥”

इति स्मरणात् ।

ज्ञानिनो जीवन्मुक्तस्याखिलवृत्तीनामनुदयान्नि-
रङ्गं चित्तैकाग्र्यं सम्पद्यते, तदेव तपः । तच्च लोक-

मंहरति—ततश्चेति ॥ यतो जीवन्मुक्तस्यामरहितस्य संशयादि
प्रमत्ता मोक्षप्रतिबन्धः स्यात्तस्मादित्यर्थः ॥ जीवन्मुक्तौति ॥
तत्त्वज्ञानाद्यभ्यासेनेत्यर्थः । द्वितीयं प्रयोजनं तपो निरूपयति—
चित्तेति ॥ तच्च सतिप्रमाणमाह—मनस्येति ॥

अग्निहोत्रादिसर्वधर्मेभ्यः स चित्तैकाग्र्यलक्षणो धर्मो ज्यायान्
श्रेष्ठः परम उक्त्यै उच्यते ॥ योगविद्भिरित्यर्थः । - तदाह—
“तपस्त्रिभ्योऽधिको योगी ज्ञानिभ्योऽप्यधिको मतः । कर्मिभ्यश्चा-
धिको योगी तस्माद्योगी भवार्जुन ।” इति ॥ भवत्वेव चित्तै-
काग्र्यं तपः, प्रारब्धभोगेन विचित्रचित्तस्य तु ज्ञानेन तत्कथं
स्यादित्याशङ्क्याह—ज्ञानिन इति ॥ ज्ञानिनोऽपि यद्यपि प्रपञ्च-
मिथ्यात्वनिश्चयेन चिदात्मनः सत्यत्वावधारणाय चित्तैकाग्र्यमस्येव ;
तथापि प्रारब्धभोगकाले चापाततो नामरूपादिप्रतिभासमभवेन
न निरङ्कुशचित्तैकाग्र्यं तस्य, जीवन्मुक्तस्य तु योगाभ्यासेन मनसो
महत्वेन निखिलवृत्तीनामनुदयाधिरङ्गं चित्तैकाग्र्यं भवति । तदेव
तप इत्यर्थः ॥ ननु जीवन्मुक्तानां तपः कोपयुज्यत इत्याश-

संग्रहाय भवन्ति । तदुक्तं “लोकसंग्रहमेवापि संपश्यन्
कर्तुमर्हमौ”ति । संग्राह्यो लोकस्त्रिविधः । शिष्यो,
भक्तस्तटस्थश्चेति । तत्र सन्मार्गवर्तौ शिष्यो गुरुरप-
दिष्टमार्गेण श्रवणादिना ब्रह्म साक्षात्कुर्वन्नुच्यते ;
“आचार्यवान् पुरुषो वेद” “तस्य तावदेव चिरं
यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये” इति श्रुतेः ।

भक्तोऽपि ज्ञानिनः पूजाऽन्नपानादिनाऽभौष्टं
प्राप्नोति

तथाच श्रुतिः—

“यं यं लोकं मनसा संविभति

विशुद्धमन्त्रः कामयते यांश्च कामान् ।

तं तं लोकं जयति तांश्च कामान्

तस्मादात्मज्ञं स्वर्चयेद् भूतिकामः ॥” इति ।

स्मृतिरपि—

“यद्येको ब्रह्मविद् भुङ्क्ते जंगलपर्वतेऽखिलम् ।

तस्माद् ब्रह्मविद्रे देयं यद्यस्ति वस्तु किञ्चन ॥”

इत्यादि ।

शङ्क—तद्येति ॥ तत्र भगवद्भोतायमतिमाह—तदुक्तमिति ।

ब्रह्मनिष्पूजादिनाऽभौष्टप्राप्तौ प्रमाणमाह—तथाचेति ॥ चादि-

प्रत्येन—“यत्कल कथते मर्त्यः कोटिबाहुषभोजनेः । तत्कल

तटस्थो द्विविधः । सन्मार्गवर्त्त्यसन्मार्गवर्त्तो चेति ।
तच्च सन्मार्गवर्त्तो मुक्तस्य सदाचारे प्रवृत्तिं दृष्ट्वा स्वय-
मपि तच्च प्रवर्तते । तदाह भगवान्—

“यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः ।

स यत्प्रमाणं कुरुते लोकस्तदनुवर्तते ॥” इति

असन्मार्गवर्त्तो तु जीवन्मुक्तस्य दृष्टिपातेन सर्व-
पापैः प्रमुच्यते ।

तथाच स्मृतिः—

“यस्याऽनुभवपर्यन्ता बुद्धिस्तत्त्वे प्रवर्तते ।

तद्दृष्टिगोचराः सर्वे मुच्यन्ते सर्वकल्मषैः ॥” इति ।

द्वेषिणस्तु ज्ञानिनो दुष्कृतं सम्भावितं गृह्णन्ति ।

तथाच श्रुतिः— “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः
साधुकृत्या द्विषन्तः पापकृत्या”मिति एवं जीवन्मु-
क्तस्य तपो लोकसंग्रहाय भवतीति तपो नाम द्वितीयं
प्रयोजनम् ।

जीवन्मुक्तस्य व्युत्थानदशायामसत्कृतनिन्दादिश्रव-

ममवाप्नोति ज्ञानिनो यस्तु भोजयेत् ॥ ज्ञानिभ्यो दीयते यच्च
तत्कोटिगुणितं भवेत् ॥” इति गृह्यते । तत्त्वज्ञानो दृष्टिपाते-
नेतरेषां पापनिवृत्तौ प्रमाणमाह— तथाचेति ॥ विस्वादा-
भाव एतीयं प्रयोजनं निरूपयति— जीवन्मुक्तस्येति ॥

येऽपि पाखण्डकृतनिष्ठुरादिदर्शनादावपि चित्तवृत्त्यनु-
दयाद्विसंवादो न भवति । यथाऽहुः—

“ज्ञात्वा वयं तत्त्वनिष्ठां ननु मोदामहे वयम् ।

अनुशोचाम एवाऽन्यान् आन्तैर्विवदामहे ॥” इतीति

विमंवादाऽभावो नाम तृतीयं प्रयोजनम् ।

दुःखनिवृत्तिर्द्विविधा । ऐहिकदुःखनिवृत्तिरामुष्मि-
कदुःखनिवृत्तिश्चेति । तत्र ज्ञानेन आन्तेर्निवृत्ततया
योगाभ्यामेनाऽखिलवृत्तिनिरोधेन चित्तस्याऽऽत्मैकाका-
रतया ऐहिकतमस्तदुःखनिवृत्तिः प्रारब्धभोगे मत्यपि ।
तथाच श्रुतिः— “आत्मानं चेद्विजानीया” दित्या-
दिना ऐहिकदुःखनिवृत्तिं मुक्तस्य दर्शयति । ज्ञानेना-
ऽज्ञाननिवृत्त्या संचिताऽऽगामिकर्मणामश्लेषविनाश-
भ्यामामुष्मिकदुःखानांमपि निवृत्तिः । तथाच श्रुतिः—

दुःखनिवृत्तिरूपं चतुर्थं प्रयोजनं विभज्य निरूपयति—

दुःखेति ॥ यद्यपि ज्ञानिनांऽपि दुःखनिवृत्तिरस्ति, तथापि
तस्य प्रारब्धभोगकाले बाधितानुवृत्त्या दुःखस्य सुखमिदमप्यनु-
भवमभवात् ज्ञानिनो दुःखनिवृत्तिः सुरचिता ॥ भवति,
जीवन्मुक्तस्य तु योगाभ्यामेनाखिलवृत्तीनां निरोधात् सुरचिता
भवतीति • दुःखनिवृत्तिः प्रयोजनं जीवन्मुक्तैर्भवत्येव ॥ एतेन—
प्रयोजनाभावात् जीवन्मुक्तस्यासौ निरर्थक इति— परास्तम् ।

“एतं ह वाव न तपति किमहं साधु नाऽकरवं
किमहं पापमकरवम्” इत्यादि, इति दुःखनिवृत्ति-
नाम चतुर्थं प्रयोजनम् ।

मुक्तस्य ‘ज्ञानयोगाभ्यामेऽज्ञानतत्कृताऽऽवरणविशेष-
निवृत्त्या बाधकाऽभावात्परिपूर्णब्रह्मानन्दाऽनुभवसुखा-
विर्भावः । इममेवार्थं श्रुतिदर्शयति—

“समाधिनिर्धूतमलस्य चेतसो
निवेशितस्यात्मनि यत्सुखं भवेत् ।

न शक्यते वर्णयितुं गिरा तदा

स्वयं तदन्तःकरणेन गृह्यते ॥” इति ॥ इति

सुखाविर्भावो नाम पंचमं प्रयोजनम् ।

एवं स्वरूपप्रमाणसाधनफलनिरूपणैः द्विधा मुक्ति-
निरूपिता । तस्मात् ब्रह्मवित् जीवन्मुक्तो भोगेन

सुखाविर्भाव पञ्चमं प्रयोजनं निरूपयति— मुक्तस्येति ॥ जीव-
न्मुक्तस्येत्यर्थः । ज्ञानं ब्रह्मावात्कारः योगो निर्विकल्पकमहा-
धिपर्यन्तो ध्यानयोगः । नायमर्थोऽस्मदुत्प्रेषामाशङ्क्यः, किन्तु
श्रुतिभिर्दु इत्याह— इममिति ॥ इयता प्रबन्धेनोपपादित-
मर्थमुपसृज्यति— एवमिति ॥

प्रकरणप्रतिपाद्यमर्थं कोट्योक्त्योपसृज्यतेन दर्शयति—
तस्मादिति ॥ ब्रह्मविदः प्रारब्धवशे ब्रह्मानन्दात्मनाऽवस्थाने

‘प्रारब्धभोगे’ स्वीये वर्तमानशरीरपातेऽखण्डैकसरम-
ब्रह्मानन्दात्मनाऽवतिष्ठते । “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति
अत्रैव समवनीयन्ते” ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्नोति” “ब्रह्म
वेद ब्रह्मैव भवति” “विभेदजनके ज्ञाने नाशमात्य-

पुनस्त्यागाभावे च प्रमाणान्युपन्यस्यति— न तस्येति ॥ तस्य
ज्ञानिनः प्राणा नोत्क्रामन्ति, यथाऽज्ञानिनः स्वकर्मकलोपभोगाव
वर्तमानशरीरप्रारब्धे प्रारब्धे लीये प्राणा उत्क्रामन्ति परलोक
जिगीषया, तथा भोगेन प्रारब्धस्य नष्टत्वात् ज्ञानेन सञ्चित-
कर्मणां नष्टत्वादागामिकर्मणामधेयात् जानोत्यत्तित एवाज्ञानस्य
नष्टत्वात् जन्मबीजाभावात् प्राणा नोत्क्रामन्तीत्यर्थः । तर्हि
कुत्र तिष्ठन्तीत्याशङ्काह— अत्रेति ॥ अथ प्रत्यगात्मनि
प्राणाः समवनीयन्ते कथं प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । तथाच श्रुत्यन्त-
रम्— “एवमेवाग्रे परिद्रष्टुरिमा षोडशकलाः पुरुषायणाः पुरुषं
प्राप्यान्तं गच्छन्ति” इति ॥ ‘सुत्रकारोऽप्याह— “तानि परे
तथा ह्याह ह्री”ति ॥ जीवदवस्थां दामेव ब्रह्मसाक्षात्कारेण-
ज्ञाननिवृत्त्या ब्रह्मरूप एव सन् ब्रह्माप्नोति प्रारब्धनिवृत्तौ ब्रह्मस्वरूपे-
णावतिष्ठत इत्यर्थः । तथाच श्रुत्यन्तरं “एवमेवैव संप्रसादोऽस्मा-
च्छरीरात् ममुत्याय परं ज्योतिरूपमपच स्वेन रूपेणाभिनिव्यस्यते
म सत्तमः पुरुषः” इति ॥ तथाच पारमर्ष सूत्रं— “मपद्या-
विर्भावः स्वेन शब्दादि”ति । तच्च विष्णुपुराणवचनमुदाहरति—
विभेदेति ॥ विच्छेदो भेदो यस्यासौ विभेदः । अभेद इति

नितिकं गते । आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः करि-
ष्यति ॥” “तद्भावभावमापन्नस्ततोऽसौ परमात्मना ।
भवत्यभेदो भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेत् ॥” इत्यादि
श्रुतिस्मृतिशक्तेभ्यः । भगवान् सूत्रकारोऽप्याह—

यावत् । तथाच ज्ञानेनाभेदजनके ज्ञाने नष्टे सत्यात्मब्रह्मणो-
सन्तं भेद कः करिष्यतीति कश्चिन्मूर्खो योजयाद्यकार, तदाक्य-
शेषपरिज्ञानदोषकृतमत एव तस्य मूर्खत्वमित्याह— तद्भावेति ॥
ब्रह्मसाक्षात्कारवशात् ब्रह्मभावापत्तौ व्यामसृचं संवादयति— भग-
वानिति ॥ अस्मिन् ब्रह्मणि अस्य ब्रह्मविदः तद्योगं ब्रह्म-
भावापत्तिं शास्ति शास्त्रं “यदाहोवैष एतस्मिन्मृग्येऽनातटेऽनिरुक्ते-
ऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दतेऽथ सोऽभय गतो भवती”त्यादि ।
अस्यार्थः— यदा यस्मिन् काले एष साधनचतुष्टयसम्पन्नोऽधिकारी
श्रवणादिसाधनतत्परः अदृश्ये दृश्यविलक्षणे प्रत्यग्रूपे नित्याप-
रोक्षसाक्षिणि “यत्तदद्रेश्यमवाक्ष्मस्यूलमनलहृत्स्वमशब्दमस्पर्शम-
रूपमव्ययं” “स वा एष महानजरौ आत्माऽजरोऽमरः” “स-
पर्यगाच्छुक्रमकायमव्रणं” “स एष नेति नेत्यात्मे”त्यादि श्रुत्य-
न्तरेभ्यः । नात्ममनात्म्यं तस्मिन् स्थूलशरीरविलक्षणे । “अश-
रीरं शरीरेष्ववनवस्थेष्ववस्थितमिति श्रुत्यन्तरात् । निरुक्त-
मनिरुक्तं तस्मिन्स्थूलशरीरविलक्षणे । “इन्द्रियेभ्यः परा द्यार्था
अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनश्च परा बुद्धिः बुद्धेरुत्तमा महान् परः ।
महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः ।” “प्राणा वै सत्य तेषामेष

प्रारब्धभोगे' शीघ्रे वर्तमानशरीरपातेऽखण्डैकसरस-
ब्रह्मानन्दात्मनाऽवतिष्ठते । “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति
अत्रैव समवनीयन्ते” ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” “ब्रह्म
वेद् ब्रह्मैव भवति” “विभेदजनके ज्ञाने नाशमात्य-

पुनरुत्थानाभावे च प्रमाणानुपन्यस्यति— न तस्येति ॥ तस्य
ज्ञानिनः प्राणा नोत्क्रामन्ति, यथाऽज्ञानिनः स्वकर्मफलोपभोगाव
वर्तमानशरीरारम्भके प्रारब्धे शीघ्रे प्राणा उत्क्रामन्ति परलोक-
जिगीषया, तथा भोगेन प्रारब्धस्य नष्टत्वात् ज्ञानेन सञ्चित-
कर्मणां नष्टत्वादागामिकर्मणामपेक्षात् जानोत्यन्तित एवाज्ञानस्य
नष्टत्वात् जन्मबीजाभावात् प्राणा नोत्क्रामन्तीत्यर्थः । तर्हि
कुत्र तिष्ठन्तीत्याशङ्क्याह— अत्रेति ॥ अत्र प्रत्यगात्मनि
प्राणाः समवनीयन्ते न च प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । तथाच श्रुत्यन्त-
रम्— “एवमेवाप्य परिद्रष्टुरिमा षोडशकलाः पुरुषायणाः पुरुषं
प्राप्यास्त गच्छन्ति” इति ॥ ‘सुचकारोऽप्याह— “तानि परे
तथा ह्याह ह्री”ति ॥ जीवदवस्थां दामेव ब्रह्ममासात्कारेण-
ज्ञाननिवृत्त्या ब्रह्मरूप एव सन् ब्रह्माप्येति प्रारब्धनिवृत्तौ ब्रह्मस्वरूपे-
णावतिष्ठत इत्यर्थः । तथाच श्रुत्यन्तर “एवमेवैष संप्रमादोऽस्मा-
च्छरीरात् ममुत्याय परं ज्योतिरूपमपच स्वेन रूपेणाभिनिव्यस्यते
म उत्तमः पुरुषः” इति ॥ तथाच पारमर्ष सूत्रं— “मपचा-
विभावं ज्ञेयं उद्गादि”ति । तत्र तिष्ठानुपराधवचनमुदाहरति—
विभेदेति ॥ विच्छेदो भेदो यस्यासौ विभेदः । अभेद इति

श्रीमत्स्वयंप्रकाशाख्यगुरुणा करुणावशात् ॥

उपदिष्टं परात्मैक्यं तत्त्वमावेदितं मया ॥ १ ॥

ब्रह्मेशविष्णवादिसमस्तदेवाः

स्वस्वाधिकारेषु विभौतचित्ताः ॥

आज्ञावशाद्यस्य वसन्ति सर्वे

तं कृष्णमाद्यं शरणं प्रपद्ये ॥ २ ॥

मोक्षो भवति, सकामानां तु ब्रह्मलोक गतानामपि पुनरावृत्ति-
रस्येव, नेतरेषाम्— । “इमं मानवमावर्तन्ते” इति श्रुतेरिति
सूचतात्पर्यार्थः । इदं सर्वं परमरहस्यं परमकृपाश्रुता गुरुणाऽहं-
मुपदिष्टं, तदेव मया प्रतिपादितमित्याह— श्रीमदिति ॥

तत्त्वं याथावत् परमात्मा च परमात्मानौ तद्योरैक्यमथवा
मरमात्मानौ ब्रह्मण ऐक्यं प्रतीक्ष्य तच्च तत्त्वं च परमात्मैक्यतत्त्वं
उपदिष्टं च परमात्मैक्यतत्त्वं इति तथा आवेदितं ज्ञापितम् ।
'सर्वधर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज । अहं त्वा सर्वपापेभ्यो
मोक्षयिष्यामि मा शुचः ॥' इति भगवद्वचनानुसारेण भगवन्तं
श्रीकृष्णं शरणं याति— ब्रह्मेति ॥ मायोपहितस्य परमात्मन
एवान्तर्यामिणः कृष्णशब्दार्थत्वात् ब्रह्मादीनां तदाज्ञावशादतिव-
मुपपद्यत इति भावः । तदुक्तं भगवता— “अवजानन्ति मां
मूढा मातुषीं तनुमाश्रितम् । परं भावमजानन्तो मम भूत-
महेश्वरम् ॥” इति । “महात्मानस्तु मां पार्थ दैवो प्रकृति

“अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्तौ”ति । तस्मादहं ब्रह्मा-
स्मीति तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानात् ब्रह्मभावल-
क्षणो मोक्षो भवतीति सिद्धम् ; “न स पुनरावतते”
“तद्बुद्ध्यस्तदात्मनस्तन्निष्ठाः तत्परायणाः । गच्छन्त्य-
पुनरावृत्तिं ज्ञाननिर्धूतकल्मषाः ॥” इत्यादि श्रुति-
स्मृतिभ्यः ॥

सत्यमि”त्यादि श्रुत्यन्तरेभ्यः ॥ निश्चिन्तयतेऽस्मिन् जगति निश्चयनं
न निश्चयनमनिश्चयनं तस्मिन्नज्ञानविलक्षणे । “अक्षरात्परतः
पर” इति श्रुत्यन्तरात् ॥ एष कार्यकारणविलक्षणे प्रत्यग्भूते
सत्यज्ञानानन्दैकरसे ब्रह्मणि अखण्डैकरमब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठत इति ।
परमप्रकृतमुपमहरति— तस्मादिति ॥ तच्च श्रुतिस्मृतौ उदा-
हरति— नेति ॥ तथा व्यासोऽप्याह— “अनावृत्तिः शब्दा-
दि”ति ॥ तस्मान्मुमुक्षूणामिहैवोत्पन्नमात्रात्काराणां ब्रह्मलोक-
गतानां निष्कामानामुपासकानां वा नाऽऽवृत्तिः । आवृत्तिः
शरीरान्तरस्वीकारः, न आवृत्तिरनावृत्तिः जन्ममरणनिवृत्तिर्मात्रं
इति यावत् । “यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा यस्य यदि श्रिताः ।
अथ मर्त्याऽऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म ममश्रुते” । इति श्रुतेरस्मि-
न्मनुष्यशरीरे उत्पन्नब्रह्ममात्रात्काराणामत्रैव मोक्षो भवति ।
“ब्रह्मणा मह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिमश्चरे । परम्यान्ते कृतात्मानः
प्रविशन्ति पर पटम् ।” इत्यादिस्मृतेषु ब्रह्मलोकगतानां निष्का-
मानां उपासकानां तत्रैवोत्पन्नब्रह्ममात्रात्काराणां ब्रह्मणा मह

यत्पादयुग्मकमलाश्रयणं विनाऽहम् ।

संसारसिन्धुपतितः सुखदुःखभाक् स्याम् ॥

यत्पादयुग्मकमलाश्रयणात्सुतौर्णः

तद्देशिकाद्विकमलं प्रणतोऽस्मि नित्यम् ॥ ५ ॥

परमसुखपयोधौ मग्नचित्तो महेशम् ।

हरिविधिसुरमुख्यान् देशिकं देशिकानाम् ॥

जगदपि न विजाने पूर्णसत्यात्मसंवित् ।

सुखतनुरहमात्मा सर्वसंसारशून्यः ॥ ६ ॥

यत्पादेति ॥ गुरुचरणारविन्दध्यानलब्धब्रह्मानुभव प्रकटयति
 दांभा श्लोकाभ्याम— परमेत्यादिना ॥ प्रपञ्चमिथ्यात्वनिश्चयेन
 ध्यानयोगेन परमानन्दाकारान्त करुणसौत्मात् साक्षात्कारेणाज्ञान
 तत्कार्ययोर्बाधितत्वात् ब्रह्माविष्णुमहेश्वरोपाधीना गुणिमायाबाधेन
 तदुपाधीना च बाधात् जगदपि किञ्चित न जानामीति ॥
 तर्हि कथं तिष्ठति इत्याकाङ्क्षाया तदवस्थिति दर्शयति—
 पूर्णेति ॥ पूर्णः अपरिच्छिन्नः ॥ सत्यात्मा कालवयाबाधित-
 स्वरूपः । संवित् चिद्रूपः ॥ सुखतनुः सुखस्वरूपः । सर्वसंसार-
 शून्यः । 'असङ्गो ह्ययं पुरुष' इत्यादिश्रुत्या कर्तृत्वादिष्वसंसार-
 वर्जितः आत्माऽहमित्यनुभवामीत्यर्थः ॥ भिन्नतया स्वेष्टदेवतामपि

या भामतौ शर्वविरञ्चिविष्णु-

देवादिभिर्नित्यमुपास्यमाना ॥

सदाऽक्षमालाविलसत्कराग्रां

वाग्वादिनीं तां प्रणमामि देवीम् ॥ ३ ॥

आकाशपूष्पमिव विश्वमहं निरीक्षे

मग्नोऽस्मि नित्यसुखबोधरसामृताब्धौ ॥

प्रत्यक्षमद्वयमनन्तसुखप्रबोधं

साक्षात्कारोमि पदभावनया गुरुणाम् ॥ ४ ॥

मायिताः । भजन्त्यनन्यमनसो ज्ञात्वा भूतादिमव्ययम् ” । इति ।
 श्रीकृष्णस्तु भगवान् स्वयमिति श्रीमद्भागवते । इदानीं खेष्टदेवतां
 वाग्वादिनीं नमस्करोति— येति ॥ ननु— “उदरमन्तर-
 कुरुतेऽयं तस्य भयं भवती”ति भेददर्शिनोऽनर्थश्रवणन्निर्गुणं
 ब्रह्मैवानुसन्धेयमित्यशङ्क्य गुरुप्रसादादहमेव निर्गुण नित्यशुद्ध-
 बुद्धसुखस्वभाव ब्रह्म, न मत्तोऽन्यत् किञ्चिदस्ति दृश्यमान-
 नामरूपयोर्वन्ध्यापुत्रवदत्यन्ततुच्छत्वेन निश्चितत्वादित्यभिप्रेत्याह-
 आकाशेति ॥

श्रीगुरुणा पादारविन्दभावनया प्रत्यगात्मानमद्वितीयं साक्षा-
 त्करोमि । “यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ ।
 तस्यैते कचिना द्ययाः प्रकाशन्ते महात्मनः ॥” इति श्रुते-
 रिति भावः । इहमेवायं मन्त्रयत्यतिरेकाभ्यां स्फुटीकरोति—

वाणीति वेदवचनानि वदन्ति देवौम् ।

धामात्मयोनिगृहिणा हृदये स्मरन्ति ॥

यच्चिन्तया सकलशास्त्रकृतो भवन्त ।

तामनतोऽस्मि सततं प्रणतेष्टदाबोध ॥ ४ ॥

दुरन्तसंसारमहासुराग्नेः समुद्धृतो येन कृपालुनाऽहम् ।

महत्तम, तं पुरुषोत्तम योस्त्वयप्रकाश गुह्यमानतोऽस्मि ॥ ५ ॥

यन्नामरूपाणि निरस्य वेदो यद्बोधयेन्नित्यनिरन्तमोक्षम् ।

प्रसन्नरूप परिपूर्णरूपमह तदेवास्मि विमुक्तमय्ययम् ॥ ६ ॥

इति श्रीमत्पारहंसपरिव्राजकाचार्य-श्रीमत्स्वयं-
प्रकाशानन्दसरस्वती पूज्यपादशिष्य-भगवन्महादेवा-
नन्दसरस्वतीमुनिविरचिते तत्त्वानुसंधानव्याख्याने-
ऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभे चतुर्थः परिच्छेदः समाप्तः ॥

श्री तत्त्वत् १ इममस्तु ॥



यदुकुलवररत्नं कृष्णमन्याँश्च देवान् ।

मनुजपतिमृगादीन् ब्राह्मणादीन् जाने ॥

परमसुखसमुद्रे मज्जनात्तन्मयोऽहम् ॥

गलितनिखिलभेदः सत्यबोधैकरूपः ॥ ७ ॥

इति श्रीपरमहंस-परिव्राजकचार्य-श्रीमत्सुखं प्रकाशानन्दसरस्वती-

पूज्यपादशिष्य-भगवन्महादेवसरस्वतीमुनिविरचिते तत्त्वा-

नुसन्धाने चतुर्थं परिच्छेदः । समाप्तञ्चायं ग्रन्थः ।

श्री तत्सत् ॥ शुभं भवतु ॥

न पश्यामीत्याह— यदुकुलेति ॥ तत्र हेतुमाह— परम-
सुखेति ॥

उपासकानां कार्यार्थं तमसो विनिवर्तकम् ॥

श्रीकृष्णस्य गलेऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभमर्पितम् ॥ १ ॥

अधारोपापवादोन्मृदितजडतनुर्देतहेतुः परात्मा ।

आश्वायान्तैकगम्यः श्रुतिमतिमहितध्यानयोगेन बन्धे ॥

लौणे मात्स्यस्ततोऽमौ मुनिवरनिकरैः शुद्धमत्स्यैरुदारेः ॥

मुक्तैर्गम्यो मुकुन्दो यदुकुलतिष्ठकः श्रेयसे भूयसेऽस्तु ॥ २ ॥

लिङ्गाभितथो विमलाम्बरद्वैरानन्दविज्ञानमदेकरूपः ॥

वेदान्तवेद्यो पतिवर्धगम्यो गोपीजनेशः प्रदिशतभीष्टम् ॥ ३ ॥